



OBČINA AJDOVŠČINA
Občinska uprava

POROČILO O IZVAJANJU SKLEPOV
6. REDNE SEJE Z DNE 21.04.2015

1. Poslovnik Občinskega sveta Občine Ajdovščina

Poslovnik Občinskega sveta Občine Ajdovščina je bil sprejet v drugi obravnavi. Poslovnik je bil objavljen 30.04.2015 v Uradnem listu RS št. 30.

2. Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini Ajdovščina

Pravilnik o dodeljevanju proračunskih sredstev za pospeševanje razvoja gospodarstva v občini Ajdovščina je bil sprejet v obeh obravnavah. Pravilnik je bil objavljen 15.05.2015 v Uradnem listu RS št. 34.

3. Soglasje k izstopu soustanovitelja Univerze v Novi Gorici

Soglasje k izstopu ustanovitelja Univerze v Novi Gorici je bilo podano. Soglasje je bilo posredovano Univerzi v Novi Gorici.

4. Sklep o dopolnitvi sklepa o razglasitvi občinskega interesa št. 301-04/2013, z dne 19.12.2014

Sklep o dopolnitvi sklepa o razglasitvi občinskega interesa št. 301-04/2013, z dne 19.12.2014 je bil sprejet.

5. Sklep o določitvi subvencij k ceni pomoči na domu Zavodu Pristan

Sklep o določitvi subvencij k ceni pomoči na domu Zavodu Pristan je bil sprejet. Sklep je bil posredovan Zavodu Pristan.

6. Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina in soglasja k razporeditvi presežkov

• Ljudska univerza Ajdovščina,

Občinski svet se je seznanil s letnim poročilom ter podal soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki. Soglasje je bilo posredovano javnemu zavodu.

• Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina,

Občinski svet se je seznanil s letnim poročilom ter podal soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki. Soglasje je bilo posredovano javnemu zavodu.

• Osnovna šola Col,

Občinski svet se je seznanil s letnim poročilom ter podal soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki. Soglasje je bilo posredovano javnemu zavodu.

• Osnovna šola Dobravlje

Občinski svet se je seznanil s letnim poročilom ter podal soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki. Soglasje je bilo posredovano javnemu zavodu.

• Osnovna šola Otlica,

Občinski svet se je seznanil s letnim poročilom ter podal soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki. Soglasje je bilo posredovano javnemu zavodu.

- Osnova šola Šturje,

Občinski svet se je seznanil s letnim poročilom ter podal soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki. Soglasje je bilo posredovano javnemu zavodu.

- Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina,

Občinski svet se je seznanil s letnim poročilom ter podal soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki. Soglasje je bilo posredovano javnemu zavodu.

- Otroški vrtec Ajdovščina,

Občinski svet se je seznanil s letnim poročilom ter podal soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki. Soglasje je bilo posredovano javnemu zavodu.

7. Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2015

Petomajsko priznanje Občine Ajdovščina je bilo podeljeno Bojanu Bizjaku iz Ajdovščine, Spominski priznanji Občine Ajdovščina pa Veroniki Kodrič iz Budanj in Bogomilu Marcu iz Ajdovščine. Priznanja so bila predana na prireditvi ob občinskem prazniku 5.05.2015.

8. Imenovanja;

- mnenje - Imenovanje ravnatelja Srednje šole Veno Pilon Ajdovščina;

Občinski svet je podal pozitivno mnenje k imenovanju Andreja Rutarja iz Ajdovščine, za ravnatelja Srednje šole Veno Pilon Ajdovščina.

- odstop člana sveta zavoda Srednje šole Veno Pilon Ajdovščina in imenovanje nadomestnega člana;

Občinski svet se je seznanil z odstopom Ožbeja Marca kot predstavnika lokalne skupnosti v svetu zavoda Srednje šole Veno Pilon Ajdovščina ter v svet zavoda za nadomestnega člana imenoval Ivana Vodopivca iz Batuj.

- odstop člana sveta zavoda Lekarne Ajdovščina in imenovanje nadomestnega člana;

Občinski svet se je seznanil z odstopom Ožbeja Marca kot predstavnika ustanovitelja v svetu zavoda Lekarna Ajdovščina ter v svet zavoda za nadomestnega člana imenoval Tadejo Pogačnik iz Kožmanov.

- imenovanje pooblaščenca za zastopanje Občine Ajdovščina na skupščini Veterinarske ambulante Ajdovščina d.o.o.

Občinski svet je za pooblaščenca za zastopanje na skupščini Veterinarske Ambulante Ajdovščina imenoval Janeza Furlana iz Kamenj.

9. Informacije in pobude.

Odgovori na podana vprašanja in pobude so v gradivu za 7. redno sejo in sicer v skladu z novim poslovníkom kot sestavni del Poročila o izvajanju sklepov.

Ajdovščina, 18.05.2015

V.D. DIREKTORJA
Janez FURLAN, s. r.

INFORMACIJE

IN ODGOVORI NA VPRAŠANJA SVETNIKOV

- Informacija glede komisije za sprejem otrok v vrtec

Na aprilski seji Občinskega sveta je bila podana pobuda, da bi pri delu komisije, ki odloča o sprejemu otrok v vrtec, bil prisoten tudi predstavnik staršev enote, kjer bo vpis večji, kot je prostih mest (presežnega vpisa ne bo, vendar pa je za določene lokacije vrtca več prošelj, kot je prostih mest) in sicer ne kot član komisije (ta je že določena na podlagi 6. člena občinskega Pravilnika o postopku in kriterijih za vpis otrok v vrtec - v nadaljevanju Pravilnik), ampak kot nekakšen opazovalec, da je postopek speljan transparentno.

Na sami seji je bila podana ustna informacija, da je predlog z vidika občine in našega Pravilnika sprejemljiv, da pa bo moral ta predstavnik podpisati izjavo, da pod kazensko in materialno odgovornostjo izjavlja, da bo vse podatke, s katerimi se je seznanil pri delu komisije, obdržal zase (zahteve zakonodaje s področja varstva podatkov). Po 6. členu Pravilniku komisijo za sprejem otrok v vrtec sestavljajo:

- »- predstavnik Občine Ajdovščina, ki je zaposlen na občini za področje predšolske vzgoje in ga imenuje župan,
- predstavnik Občine Vipava, ki je zaposlen na občini za področje predšolske vzgoje in ga imenuje župan,
- dva predstavnika strokovnih delavcev vrtca, ki ju imenuje ravnatelj
- predstavnik staršev, ki ga imenuje svet zavoda.

Člani komisije so imenovani za dobo dveh let in so lahko večkrat ponovno imenovani.

Ne glede na določbo prejšnjega odstavka predstavniku staršev preneha mandat v komisiji, ko njihov otrok ni več vključen v vrtec.«

Določbe, ki bi urejala prisotnost drugih oseb pri delu komisije, občinski Pravilnik ne ureja, zato nismo videli ovir za predlagano prisotnost opazovalca.

Žal je bila informacija podana preuranjeno. Zakon o vrtcih v 20.a členu izrecno določa, da so na seji lahko prisotni samo člani komisije, oseba, ki vodi postopek in zapisnikar. Določbe Zakona o vrtcih nas zavezujejo neposredno in smo jih dolžni spoštovati.

Predlog, da bi bil v komisiji tudi predstavnik staršev enote, kjer bo vpis večji, kot je prostih mest, bo obravnavan pri spremembi Pravilnika kot pobuda za spremembo načina oblikovanja komisije.

Pripravila: Katarina Ambrožič

- Odgovor na vprašanje g. Borisa Šapla glede nekdanje stavbe Mlinček (Hotel Planika) v Ajdovščini

Nepremičnina parcele št. 994/0 k.o. Ajdovščina je v lasti HYPO LEASING, Podjetja za financiranje d.o.o., Dunajska cesta 117, 1000 Ljubljana. Na navedeni nepremičnini je bila leta 2008 ustanovljena stavbna pravica družbi iz Ajdovščine, za rekonstrukcijo zgradbe-poslovnega objekta v izmeri 825,57 m² ter za funkcionalne površine in infrastrukturo, potrebno za uporabo zgradbe in njeno dostopnost. Rekonstrukcija objekta na parceli št. 994/0 k.o. Ajdovščina zajema gostinski objekt v pritličju, dvanajst sob in dva apartmaja v nadstropju ter atrij.

Rekonstrukcija poslovnega objekta se izvaja na podlagi gradbenega dovoljenja št. 351-2230/2008-5-P z dne 31.3.2008 in št 351-2230/2008-12-P z dne 22.12.2008 ter napreduje skladno s finančnimi zmožnostmi investitorja. Zakon o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1, 14/05 – popr., 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 – odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 20/11 – odl. US, 57/12, 101/13 – ZDavNepr, 110/13, 19/15; v

nadaljevanju: ZGO-1) ne določa končnega roka izvedbe objekta oziroma prenehanja veljavnosti gradbenega dovoljenja v primeru, ko se z gradnjo prične.

1.) V 3. členu Odloka o komunalni ureditvi in zunanjem videzu naselij v občini Ajdovščina (Uradno glasilo, št. 2/90, 12/90, 2/93) je določeno:

»Lastniki oziroma upravljavci zgradb morajo skrbeti, da se zgradbe zlasti pa deli zgradb, ki so vidni z ulic redno vzdržujejo in obnavljajo tako, da s svojim izgledom ne kvarijo zunanjega videza naselja, predvsem pa morajo:

- popraviti, ometati in prepleskati (oziroma drugače obdelati) zgradbe, ki so neometane ali drugače zanemarjene,
- popraviti in prepleskati zunanje dele vrat, oken, polken ter vrtno in dvoriščne ograje,
- popraviti strehe, dimnike, namestiti oziroma popraviti strešne žlebove, odtočne cevi, peskolovce in priključke na kanalizacijo.«

Po 8. členu zgoraj citiranega odloka so lastniki ali upravljavci zgradb dolžni skrbeti tudi za čiščenje okolice zgradb, predvsem pa da so dovozne poti, dohodi do zgradb in dvorišč ter pločniki stalno vzdrževani in čisti v zimskem času takoj očiščeni snega in ob poledicah posuti.

Iz sodne prakse izhaja, da so tovrstne določbe odloka poseg v ustavno varovano lastninsko pravico iz 67. člena ustave, za katere ni podlage v zakonu, zato se določb odloka ne uporablja. Občina kljub pooblastilu iz 140. člena ustave o normativnem urejanju pravnih razmerij iz lastne pristojnosti ne more z občinskim predpisom urediti načina uživanja lastnine, ker je to po določbi 67. člena ustave izrecno pridržano zakonodajalcu.

2.) 6. člen ZGO-1 vsebuje nekaj določb v zvezi z vzdrževalnimi deli na objektih, ki jih lahko namesto lastnika izvede občina. V zakonu je določeno, da občina zaradi zavarovanja javne koristi lahko zaveže lastnika, da izvede nujno potrebna vzdrževalna dela, če so na objektu takšne pomanjkljivosti, da zaradi izrabljenosti, zastarelosti, vremenskih vplivov ali učinkovanja tretjih zelo slabo vpliva na zunanjo podobo naselja in krajine, in so posledica opustitve redne in pravilne uporabe ter vzdrževanja nepremičnine, ne gre pa za nevarno gradnjo po tem zakonu.

Občina sprejme odlok, v katerem določi območja oziroma objekte, na katerih je treba izvesti vzdrževalna dela, katera vzdrževalna dela je treba izvesti oziroma merila za njihovo določitev ter predvidi oceno njihovih stroškov. V odloku lahko občina predvidi tudi višino sredstev, ki jih bo prispevala za pokritje dela stroškov v zvezi s predvidenimi vzdrževalnimi deli. Na podlago navedenega odloka pristojni občinski organ po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero lastnika objekta zaveže, da v določenem roku izvede vzdrževalna dela, opredeljena v odloku. Če je objekt zavarovan v skladu s predpisi, ki urejajo varstvo kulturne dediščine, je treba dela izvajati v sodelovanju z organom, pristojnim za varstvo kulturne dediščine.

Če zavezanec v roku, določenim z odločbo, ne izvede predpisanih vzdrževalnih del, se opravi izvršba za nedenarno obveznost po drugih osebah v skladu s predpisom o splošnem upravnem postopku. Če občina za izvršbo iz prejšnjega odstavka sama založi sredstva za izvedbo vzdrževalnih del, pridobi na objektu, na katerem so se izvedla vzdrževalna dela, zakonito hipoteko v višini stroškov izvedbe vzdrževalnih del.

Če se pri izvedbi del, odrejenih z odločbo občine, na podlagi neodvisnih strokovnih ocen ugotovi, da ugotovljenih pomanjkljivosti na objektu ni možno odpraviti samo z vzdrževalnimi deli, lahko občina izda novo določbo, v kateri odredi rekonstrukcijo objekta, če pa se ugotovi, da je objekt v takšnem stanju, da pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti niti z rekonstrukcijo objekta, lahko občina odredi odstranitev objekta.

Po uveljavitvi 6. člena ZGO-1 so se pojavili določeni pomisleki glede ustavnopravne skladnosti tega člena, zato je Ustavno sodišče RS podalo mnenje, da določeni pravni vidiki tega instrumenta utegnejo biti ustavnopravno vprašljivi. Ministrstvo je občinam pri pripravi odloka predlagalo, naj upoštevajo zahteve po jasnosti in določenosti predpisane zunanje podobe in standardov vzdrževanja naselja, zahteve po spoštovanju načela sorazmernosti (sofinanciranje vzdrževanja), zagotavljanja nadomestila ali odškodnine, problematiko posega v nedotakljivost stanovanja ter konkretna opozorila pri pripravi občinskih odlokov. Vsekakor pa ministrstvo priporoča občinam naj se še pred uporabo določb 6. člena ZGO-1 poslužijo ukrepov spodbujanja in dogovarjanja z lastniki nevzdrževanih objektov. Sem sodijo različne

oblike sofinanciranja del, ki so potrebna za vzpostavitev ustreznega stanja objektov, spodbude oziroma olajšave ali poboti v zvezi s plačevanjem dajatev občini in druge oblike dogovarjanja z lastniki nevzdrževanih objektov.

Iz zgornjih navedb sledi, da ima občina zelo omejene možnosti za ukrepanje v primeru, ko je nepremičnina v zasebni lasti, ko se gradnja oziroma rekonstrukcija izvaja v skladu z veljavnim gradbenim dovoljenjem in še ni v uporabi. Strokovne službe občine bodo investitorja zaprosile za podatek o terminskem planu dokončanja del.

Pripravila: Irena Raspor

- Odgovor na vprašanje ga. Mateje Jerkič glede praznega kioska Cvetličarne Jolanda

Nepremičnina parcele št. 447/2 k.o. Ajdovščina, na kateri stoji prazen kiosk cvetličarne Jolanda, je v zasebni lasti fizične osebe. Nepremičnina je obremenjena z več hipotekami, zadnja se izteče 25.4.2019. V kolikor bi bila občina zainteresirana za odkup predmetne parcele, bo moral lastnik s prodajo soglašati ter izbrisati hipoteko.

Pripravila: Irena Raspor

- Odgovor na vprašanje g. Kazimirja Čebren glede občinske ceste Brje- Sv. Martin

Cesta Brje - Sveti Martin je v pretežnem delu kategorizirana lokalna cesta LC 001 052 »Sveti Martin - Brje (Cer) - Kasovlje«, ki jo vzdržuje Komunalno stanovanjska družba d.o.o., manjši del pa je kategorizirana javna pot JP 502 321 »Odcep Sv. Martin«, ki jo vzdržuje Krajevna skupnost Brje. Strokovne službe občine bodo proučile potrebnost omejitve prometa s tovornimi vozili na teh odsekih cest.

Pripravila: Irena Raspor

Ajdovščina, 18.05.2015

ŽUPAN
Tadej Beočanin, s. r.