

# ODGOVORI NA VPRAŠANJA SVETNIKOV

- **Odgovor na vprašanje Nadje Ušaj Pregeljč glede nove pogodbe oz. aneksa za avtobusno postajo**

Drugi uporabniki lahko že sedaj uporabljajo površine avtobusne postaje, vendar pod pogoji trenutnega najemnika - to je ob plačilu ustrezne postajne storitve. Odbor za okolje in varstvo prostora je obravnaval zadevo in podal mnenje, da se ne uredi brezplačnega boksa. Sprememba površin, ki sodijo v najemno razmerje, sicer pomeni bistveno spremembo najemnega razmerja in kliče po novi najemni pogodbi (ne sklenitvi aneksa), kar pa pomeni v celoti nov postopek izbire najemnika z izvedbo javne dražbe. Pri odločitvi o tem, ali prekiniti obstoječe najemno razmerje in ga na novo urediti, je potrebno pretehtati več vidikov, poleg rabe prostora tudi ekonomski in javni interes. V primeru, kot izhaja iz vprašanja, je javni interes v varnem vstopanju in izstopanju, tega pa najemnik ne preprečuje. Interes za to, ali je boks brezplačen, pa je predvsem zasebni – prevoznikov oz. od naročnika prevozov, na katerega bo prevoznik prevelil strošek.

Pripravila: Vida Šuštar

- **Odgovor na vprašanje Alojza Klemenčiča glede vložitve tožbe proti Nectarju - lastniku Fructala, ker se ne držijo določil Pisma o nameri in glede dispozicije za vrtičke**

## **Tožba proti Fructalu**

Občina Ajdovščina zaenkrat ne namerava vložiti tožbe proti Nectarju – lastniku Fructala, ker se ne držijo nekaterih določil Pisma o nameri glede odpuščanja zaposlenih, ker tožba pomeni, da si s toženim v skoraj sovražnem razmerju in v tem primeru ne moreš z njim normalno kontaktirati. Torej ne bi mogli normalno kontaktirati z vodstvom Fructala in z njimi izmenjevati informacij, se pogovarjati ter pomagati poiskati za zaposlene in občane boljše rešitve. Menimo, da je to boljša rešitev, da slabi odnosi ne bi bili lahko dodaten razlog za zaposlenim in občini manj naklonjene odločitve Nektarja.

Pripravil: Marjan Poljšak

## **Dispozicija za vrtičke**

Predlog dispozicije urejanja vrtičkov Kresnice je obravnaval Odbor za okolje in prostor, ki je sprejel sklep pod sledečimi pogoji: na območju ne sme biti novih parkirnih mest, območje vrtičkov naj upravlja en upravljavec, vsi stroški z ureditvijo vrtičkov in v zvezi s pripadajočimi objekti se delijo na najemnike, na območju mora biti en vodovodni priključek (vodomerni jašek) z možnostjo razvoda in montaže odštevalnih števcov, velikost vrtov naj bi bila max. 60m<sup>2</sup>, priporočeno je EKO vrtnarjenje.

Občinski svet je na 25. seji, 21.3.13, potrdil dispozicijo urejanja. Občina je na podlagi tega nadaljevala s podrobnejšimi skicami (manjšanje vrtov) in popisom. Izvedena je bila izbira izvajalca, ki je območje uredil do prve faze (oranje, freziranje, ureditev poljske poti in vmesnih kolovozov, ureditev obstoječih površin na severu za parkiranje in skupne prostore, ureditev vodovoda in montaža skupnih objektov). Med tem je bila na seji Odbora za finance določena cena najema vrta, na spletni strani občine pa je bila objavljena namera za sklenitev neposredne najemne pogodbe. Občina je v času priprave projekta za ureditev vrtičkov v mestu prejela ca 100 vlog občanov, ki so želeli dobiti vrt oz. legalizirati obstoječo uporabo občinskega zemljišča. Občina je urejene parcele za vrt razdelila (53 kom) na podlagi vlog občanov, ki so podpisali pogodbe (do konca I. 2014). Upravljavec vrtičkov Kresnice še ni določen. Menimo, da bo v nadaljevanju, ko bodo znani in med seboj tudi bolj poznani vsi vrtičkarji, lažje oblikovati

skupnost in predstavnika, ki bo skrbela tudi za skupne površine in tudi upravljala z območjem. Predlog najemnikov je bil, da do nadaljnega to funkcijo opravlja občinska uprava oz. KSD.

Pripravila: Marica Žen Breclj

- **Odgovor na vprašanje Radovana Štora glede sanacije ceste Dolenje proti Slapu, glede tega ali je kanalizacija že končana ali ne in glede problema vodnih dovoljenj za namakanje (pobuda za javne pipe oz. hidrantno omrežje)**

Izvajalcu del kanalizacije Ustje - Dolenje je bila poslana reklamacija že pred mesecem. Izvajalec je k sanaciji že pristopil, dela bodo predvidoma zaključena v mesecu juniju.

Glede hidrantov, ki bi bili po vaseh določeni za točenje vode, smo govorili z upravljavcem vodovoda, ki tej pobudi ni naklonjen. Odvzeto vodo je potrebno plačati, zato bi moral te odvzeme nadzorovati nekdo s KSD, kar pa bi predstavljalo strošek, ki bi ga bilo potrebno dodatno poravnati. Nenadzorovan odvzem na hidrantih pa zaradi preteklih izkušenj za KSD ni sprejemljiv, saj bi v takem primeru zagotovo prihajalo do poškodb hidrantov ter neplačanih odvzemov vode.

Pripravil: Peter Kete

- **Odgovor na vprašanje Zelinšček Jana glede odpisa terjatev pri Komunalno stanovanjski družbi**

Pri oblikovanju popravka vrednosti terjatev v višini 182 tisoč € za leto 2012 ne gre za odpis, ampak za slabitev – prevrednotovanje terjatev. Učinek prevrednotovanja so prevrednotovalni odhodki, ki vplivajo na rezultat poslovanja. Same terjatve pa se vodijo naprej in aktivno izterjujejo.

Prevrednotovanje terjatev obravnava **Slovenski računovodski standard SRS 5** (2006) v poglavju **č) Prevrednotovanje terjatev**.

Povzetek iz Pravilnika o računovodstvu KSD je naveden med Računovodskimi usmeritvami v Letnem poročilu za leto 2012 na strani 12:

»Terjatve, za katere domnevamo, da ne bodo poravnane v rednem roku oziroma v celotnem znesku, štejemo kot dvomljive, če se je zaradi njih začel sodni postopek pa kot sporne terjatve. Oblikujemo 100 % popravek vrednosti za tožene (sporne) terjatve in terjatve do podjetij v stečajni ter pavšalni popravek v višini 2 % od stanja terjatev na dan 31.12.2012. »

Ko bodo sodni (in stečajni) postopki zaključeni, bo pravna podlaga za odpis terjatev sklep sodišča. Za morebitna plačila po sodnih sklepih ali iz stečajne mase pa bodo oblikovani prevrednotovalni prihodki v letu plačila.

Pripravil: Marta Klemše Črnigoj, KSD d.o.o.

- **Odgovor na predlog g. Kovač Borisa oz. krajanov Žapuž, da se pri oblikovanju cene priključka skuša dobiti vir sofinanciranja iz občinskega proračuna, ki bo veljal tudi za druge vodovode**

V zvezi z dopisom glede pravice do subvencioniranja vodovodnih priključkov po naselju Žapuže, ki so ga nekateri prebivalci naslovili na župana in občinski svet, podajamo naslednja pojasnila:

Obvezo priključitve na javno vodovodno omrežje določa 7. člen Odloka o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Ajdovščina, ki določa, da se morajo na javno vodovodno omrežje priključiti vsi

objekti, ki so od vodovoda oddaljeni manj kot 200 m. Priključitev mora zagotoviti lastnik stavbe, občina pa lahko izgradnjo priključkov subvencionira, če občinski svet sprejme sklep o subvenciji, proračun pa zagotavlja sredstva.

Spodnji del (Andlovec), ter zgornji del (okrog doma krajanov) naselja Žapuže je že priključen na javno vodovodno omrežje, stroške so v celoti pokrili lastniki objektov. Preostali del naselja pa se oskrbuje iz vaškega vodovoda. Ob izgradnji kanalizacije je KSD preostalim lastnikom objektov omogočila, da se priključijo na javni vodovod, stroški priključitve pa se gibljejo med 500 in 1000 €. Precej lastnikov objektov je storitev priključitve že poravnalo.

Občina torej po Žapužah že gradi kanalizacijsko omrežje ter subvencionira izgradnjo hišnih priključkov kanalizacije, obnovljeno bo vodovodno omrežje, Telekom bo izvedel optiko. Za subvencioniranje vodovodnih priključkov v proračunu ni predvidenih sredstev.

Kot smo ob predstavitvi projekta izgradnje vodovoda Lokavec (Gorenje, Brod, Čohi, Slokarji) že povedali, bo občinska uprava v sklopu izgradnje tega vodovoda tudi pripravila oceno stroškov izgradnje vodovodnih priključkov ter pripravila predlog sklepa za subvencijo ter oceno finančnih posledic za proračun, tako da bo problematika obravnavana celovito.

Pripravil: Peter Kete

## **OBVESTILO O PREJEMU POBUDE ZA OCENO USTAVNOSTI IN ZAKONITOSTI ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH CEST V OBČINI AJDOVŠČINA**

Občina Ajdovščina je dne 14.6.2013 prejela pobudo za oceno ustavnosti in zakonitosti 6. člena Odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Ajdovščina (Ur. glasilo št. 16/98 ter Ur. l. RS, št. 60/02 in 125/04), kolikor kategorizira:

- javno pot "Hotel - Likozarji", v delu, ki poteka po zemljiščih (vsa k.o. Dol-Otlica): parc. št. 1251/1 (v lasti Božidarja Likarja), parc. št. 1249/21 (v lasti Marije Pipan), parc. št. 1249/1 in 1289/18 (v lasti Stanislave Hrobat) ter 1270/0 (v lasti Silve Pipan)

ter

- javno pot "Jurjevše - Predmeja 87", v delu, ki poteka po zemljišču parc št. 1090/8, 1100/1 in 1549/, vsa k.o. Dol-Otlica (v lasti Franca Likarja).

Občina je že pred prejemom pobud, to je 13.5.2013, potom pooblaščenega podjetja Kaliopa d.o.o., posredovala nov Odlok o kategorizaciji občinskih cest, ki kategorizacijo poti "Hotel-Likozarji" skrajša, tako da izvzame vsa zgoraj navedena zemljišča, pot "Jurjevše - Predmeja" pa je po predlogu izvzeta iz kategorizacije.

Če bo DRSC odlok potrdil, bo le-ta predložen še v sprejem občinskemu svetu.

Pripravila: Vida Šuštar, Jošt Černigoj

Ajdovščina, 17. 6. 2013

**ŽUPAN**  
**Marjan POLJŠAK, s. r.**

P.n.



OBČINA AJDOVŠČINA

C. 5.maja št. 6

5270 AJDOVŠČINA

- v roke g. ŽUPANU

- in tudi OBČINSKEMU SVETU

OBČINA AJDOVŠČINA			
Prejeto: 27 -05- 2013			
Org. enota	Štev.	Prii.	Vred.
ACK	551-23	/	/
10-64			

ZADEVA : VODOVOD IN KANALIZACIJA V ŽAPUŽAH – OPROSTITEV STROŠKOV  
INVESTICIJE – PRAVICA DO SUBVENCije

Spoštovani,

Spodaj podpisani prebivalci Krajevne skupnosti Žapuže, ki smo bili deležni različnih gradbenih posegov in del na ureditvi krajevne kanalizacije in vodovoda koncem leta 2012 ter v tem delu leta 2013, smo prejeli te dni račune KSD Ajdovščina d.o.o., po katerem smo jim za delo in priključke na vodovodu dolžni plačati ustrezne stroške.

Spodaj podpisani, med katerimi je večina zelo prizadeta zaradi trenutne krizne situacije v državi, zaradi pada osebnih dohodkov in pokojnin, večje inflacije, nekateri pa tudi zaradi izgube dela in službe, menimo, da so storitve, ki jih je zaračunala KSD Ajdovščina, brez ustrezne zakonske podlage. V Občini Ajdovščina velja namreč odlok, ki ga je sprejela prav naslovna Občina Ajdovščina oz. njen občinski svet dne 26.5.2011, ki nosi naziv » ODLOK O DOPOLNITVI ODLOKA O OSKRBI S PITNO VODO NA OBMOČJU OBČINE AJDOVŠČINA« .

V 13.a ter v 13.b členu tega odloka stoji obveza Občine, da je v določenih primerih, ko vodi investicijo v izgradnjo vodovodnih priključkov na svojo pobudo, dolžna zagotoviti lastniku stavbe, ki se priključuje na javni vodovod, ustrezno subvencijo. Le to določi občinski svet s sklepom.

Podpisniki menimo, da je to isto določbo odloka moč oz. nujno uporabiti tudi za primer, ko gre za investicijo v kanalizacijsko omrežje. Tudi to omrežje gradi Občina oz. KSD Ajdovščina in tudi za te namene so bili mnogi od nas prisiljeni podpisovati neke pogodbe.

Podpisniki predlagamo Občini in Svetu Občine, da v tem primeru hitro in učinkovito ukrepa, ter stori vse potrebno, da se vsem krajanom dodeli in prizna za nastale

stroške priključevanja na vodovod in kanalizacijo ustrezna subvencija, ali pač, da KSD Ajdovščina že izdane račune stornira .

Predlagamo, da se na to zahtevo nemudoma skliče sejo Občinskega sveta, na katero smo pripravljene tudi priti in tam po potrebi še dodatno predstaviti naše zahteve. Menimo, da se Občina zaveda svoje odgovornosti in da lahko občani kadarkoli , tudi sodno uveljavimo pravice, ki nam jih je z omenjenim odlokom dodelila prav ta ista Občina Ajdovščina.

V prepričanju, da bo doseženo soglasje in naši zahtevi v vsem ugodeno ,

Vas lepo pozdravljamo !

Žapuže , dne 21.5.2013

KRAJANI PO PRILOŽENEM SEZNAMU

BAJC MARTIN

*Bajc Martin*

BAJC MAGDALENA

*Bajc Magdalena*

KOMPARA MILJEVA

REPIC MARTIN

*Repic Martin*

KARMEN MOČNIK

BOLČINA BERNARD

*Bolčina Bernard*

ŠEME MIMICA

*Šeme Mimica*

BAIC PETER

*Baic Peter*

GOLJEVŠEK SLAVICA

*Goljevšek Slavica*

REPIC BOGOMIR

*Repic Bogomir*

LAZAR MARIJA

*Lazar Marija*

IVANOVIĆ NATASA	<i>[Signature]</i>
EGON BRECELJ	<i>[Signature]</i>
<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
JOŽICA URŠIČ	J. Misič
KETE DAMIJAN	Kete Dujman
BRATOŽ IDENA	Bratož
VASIJEVIĆ MILAN	<i>[Signature]</i>
BRECELJ MILAN	<i>[Signature]</i>
Breclj Vera	<i>[Signature]</i>
GANTAR ANĐEJA	gantar
LIKAR FLORIJAN	Lika
<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>
Daniel Milošević	<i>[Signature]</i>
ČIBELJ LUČJA	Čibelj Lučja
ČIBELJ ALOJŽIJA	Čibelj Alojzija
LIKAN MARIJA	Lika Maria
STIBILJ FRANC	<i>[Signature]</i>
Breclj Jožef 33	<i>[Signature]</i>
Breclj Jožef 33B	<i>[Signature]</i>