

SKRAJŠANI ZAPISNIK

18. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 24. aprila 2008, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov Občinskega sveta Občine Ajdovščina prisotnih
26 članov sveta

OSTALI PRISOTNI:

- Vili DURNIK, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Erika ZAVNIK, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Artur LIPOVŽ, TV Koper
- Irena ŽGAVC,
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Nataša OZEBEK, Dnevnik
- Valter PREGELJ, Radio Slovenija
- Lara SAMEC, Radio Nova
- Rosana RIJAVEC, Robin

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne in vprašal, če je kaka pripomba na zapisnik? (Ne.) Če ne, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 24 ZA) sprejeli** zapisnik 16. redne seje.

MARJAN POLJŠAK je predlagal, da preidejo na dnevni red. Predlagal je dopolnitev dnevnega reda in sicer z Odlokom o dopolnitvi Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Ajdovščina.

VILI DURNIK je pojasnil, da predlagajo nujno uvrstitev na dnevni red, ker je prišlo do zastoja pri izdaji gradbenih dovoljenj. UE se je postavila na stališče, da ne bo izdajala GD na tistih območjih, kjer je prej veljal LN. V občinski upravi menijo, da pri ukinitvi LN velja PUP, kot na vseh ostalih območjih, vendar UE meni, da bi morali to navesti. Gre za formalni, obrazložiteni dodatek k odloku. Če kdorkoli nasprotujete hitremu postopku, bodo točko umaknili. Včeraj se je tudi odbor strinjal, da poskušajo sprejeti po hitrem postopku, razen če ne bo nasprotovanja na svetu.

JANEZ LAMPE je povedal, da je odbor vsebino obravnaval in se z njo strinja. Dilema je bila glede geomehanskih preiskav, vendar je zagotovljeno, da je to urejeno v zakonu – projektantska odgovornost. Predlagajo, da spremembo sprejmejo po hitrem postopku, če se strinjajo.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bi jim morali gradivo posredovati 10 dni prej, ker gre za odlok, vendar je do teh težav prišlo sedaj. Ker gre za malenkostno spremembo, ne pa kako vsebinsko, predlagajo, da to vseeno skušajo sprejeti.

JOSIP TROHA je vprašal, na katerem območju se je zadržalo gradbena dovoljenja, ali gre samo zaradi enega ali dveh posameznikov. Sprememba ne bo veljala samo za eno območje, ampak celo občino.

VILI DURNIK je rekel, da je tukaj najmanj pomembno za katere ljudi gre. Trenutno so to 3 stanovanjske hiše, drugače pa bo veljalo za celotno območje. Naše stališče je, da PUP velja za celo občino. Če se neki ZN ukine, tudi tam velja PUP. UE vztraja, da to napišemo v odlok, gre pa zgolj za formalno zadevo in ne za posamezne interese nekih graditeljev. Če kdorkoli nasprotuje, se lahko gre po rednem postopku.

BORUT KOLOINI je rekel, da mogoče ne bi bilo slabo, da bi prebrali celoten člen.

IGOR ČESNIK je menil, da o predlogu glasujejo. Če je kdo izredno proti, pa naj pove.

ANTON KREŠEVEC je vprašal, če je nujno, da morajo danes glasovati? Kot ugotavlja, niti ni. Da ne bo nepotrebnih kritik, lahko počakajo do naslednje seje.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da upravi zaupa oz. tukaj ne bodo nikogar z ničemer izigrali.

VILI DURNIK je povedal, da gre za 3 individualne hiše, ki trenutno zaradi tega stojijo. Ne gre za kake skupinske pozidave, če imajo svetniki to v mislih. Če se svetniki ne strinjajo, bodo čakali še dva meseca.

Predsedujoči je predlagal, da točko uvrstijo na dnevni red kot 3. točko in prosil za glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 19 ZA, 5 PROTI)** sprejeli predlagano dopolnitev dnevnega reda.

Predsedujoči je vprašal, če želi kdo razpravljati? (Ne.) Predlagal je glasovanje o celotnem dnevnem redu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 25 ZA)** sprejeli naslednji

DNEVNI RED:

1. Informacije in pobude;
2. Podelitev priznanj Občine Ajdovščina;
3. Odlok o dopolnitvi Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Ajdovščina;
4. DIIP - Poslovna cona Pod železnico in Mirce – 1. faza;
5. DIIP - Večnamenska dvorana pri podružnični šoli Črniče;
6. DIIP - Tematska pot Po starodavnih poteh pod Čavnom, skozi Kamnje, Vrtovin in Črniče;
7. Določitev redne delovne uspešnosti direktorice Pilonove galerije Ajdovščina in obravnava predlogov za podajo soglasja k redni delovni uspešnosti direktorjev
 - Otroški vrtec Ajdovščina;
 - Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina;
 - Osnovna šola Dobravlje;
 - Osnovna šola Col;
 - Osnovna šola Otlica;
 - Lavričeva knjižnica Ajdovščina;
 - Zdravstveni dom Ajdovščina;
 - Gasilsko reševalni center Ajdovščina;

7. Pristop k reprezentativnemu združenju občin Skupnost občin Slovenije.

K 1. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

IGOR BENKO je informiral svetnike, da bo 10. maja majski tek, pohod... Vabi vse, da se pridružijo pohodu do izvira Hublja. Vodil bo Stanislav Bačar, kar pomeni, da bo zanimiv pohod. Start je 10.30 izpred ŠC police.

JOSIP TROHA je vprašal, kdo je imenovan za v.d. Lavričeve knjižnice. Kaj se dogaja v KSD, oz. ali je res, da odhaja direktor?

MARJAN POLJŠAK je povedal, da je v.d. Lavričeve knjižnice Zdenka Žigon. Res je tudi direktor KSD dal odpoved, odšel bo s 30. 4. Skušali so ga prepričati, vendar niso uspeli, težav pa mu tudi niso delali.

KARLO LEMUT je v imenu KS Dolga Poljana izrazil zahtevo, da se naredi analiza sanacije smetišča, in da neuradna institucija poda podatke o vplivih na okolje.

ALOJZ KLEMENČIČ je povedal, da uporabniki gradiva prek računalnikov še vedno niso dobili zapisnika Komisije za pritožbe, kar jim je bilo obljubljeno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da preidejo na naslednjo točko.

K 2. točki dnevnega reda **Podelitev priznanj Občine Ajdovščina;**

MARJAN POLJŠAK je povedal, da gre za 4 kategorije podeljevanj in on bi vodili vsako zadevo posebej. Ker ni bilo pripomb, je prešel na imenovanje častnega občana. Običajno poroča predsednik komisije. Glede na sklep komisije, bo sedaj ta del vodil on.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da se mora kot predsednik komisije pritožiti, vendar meni, da mora tudi tu podati mnenje komisije.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je menil, da g. Kreševc tega ne želi, vendar mu daje besedo, če jo želi.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da bi rad komentiral obrazložitev. Prebral je 1. in 2. odstavek obrazložitve. Dodal je, da bi bil sklep izglasovan, če bi predlog dobil vsaj 3 glasove ZA. Glede na to, da je predlog dobil le 2 glasova, predlog na komisiji ni bil sprejet. Glede na izid glasovanja je komisija v nadaljevanju seje sprejela sklep, da o podelitvi naziva častni občan odloči občinski svet.

MARJAN POLJŠAK je prebral predlog sklepa, **ERIKA ZAVNIK** pa obrazložitev.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ima proceduralni predlog. Na podlagi določb Odloka o priznanjih Občine Ajdovščina, ki je bil objavljen 96. leta in v 5. členu določa: »Sklep o podelitvi naziva častni občan sprejme občinski svet na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja«. Predlog je na komisijo vložil župan, predlog je komisija obravnavala in ga ni sprejela, ker zanj ni glasovala večina članov, ki so bili takrat prisotni na seji komisiji. Torej ga ne predlaga v odločanje občinskemu svetu. Po črti citiranega člena odloka, občinski svet o tem ne more odločati, ker nima pravne podlage. Dodatni sklep komisije ni predlog za odločanje o

imenovanju, temveč le napotilo, naj občinski svet odloča po lastni presoji. Tega citirani člen odloka ne predvideva, niti 33. člen statuta, na katerega se opira današnji predlog, torej tudi tu ni pravne osnove. Opozarjajo na nezakonitost morebitno izglasovanega sklepa.

VILI DURNIK je pojasnil, da je predlog, ki je podan občinskemu svetu v odločanje in podpisan s strani župana, v skladu s poslovníkom in odlokom. Mandatna komisija je kot taka pristojna, vendar je sama sprejela sklep, da naj o tem odloča občinski svet. S tem je svoje delo naredila in prepustila odločanje. Predlog je torej v skladu s poslovníkom občinskega sveta in z odlokom. Občinski svet o predlogu lahko odloča, in ne bo nič nezakonitega.

ALOJZ KLEMENČIČ je ponovil, da opozarja na nezakonitost morebitno izglasovanega sklepa.

VILI DURNIK je pojasnil, da 63. člen poslovníka občinskega sveta navaja, da ob obravnavi zadeve na seji delovno telo (mandatna komisija) oblikuje poročilo svetu, ki mora vsebovati stališča in predloge, o katerih je mogoče glasovati na seji. Predlog mandatne komisije je torej v skladu s poslovníkom.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da v gradivu ta podlaga ni navedena, ampak samo 33. člen statuta. On je opozoril, odgovornost pa nosijo oni.

IVAN UŠAJ je dejal, da bi rad obrazložil svoj glas. Je avtor projekta, ki je bil leta 2000 sprejet v Strasburu, da bi Ajdovščina postala kot vzorčno mesto Evrope prijazno do invalidov. Takrat je evropska komisija prišla v Ajdovščina in jih je peljal tudi na Mlinotest (najbolj dobre testenine), Lipa (najboljše pohoštvo), Tekstina (takrat uspešno podjetje), Fructal (najboljši sokovi v Evropi) in tudi Primorje (eno najbolj uspešnih gradbenih podjetij). Če pogledajo sedanje stanje, je od Lipe ostalo bore malo, Tekstina odмира, Fructal je postal polnilnica, Mlinotest še nekako životari. Edino uspešno podjetje je Primorje. Za stagnacijo ostalih podjetij niso krivi delavci, ampak vodstvo. Edino Primorje je okrepilo svoje delovanje, za kar ima zasluge vodstvo Primorja, na čelu katerega je g. Črnigoj. Zato bo s čistim srcem glasoval za predlog. On pripada delavski zvezi, ki se bori za delavce in edino tam vidijo tudi v bodoče možnosti zaposlovanja.

ALOJZ KLEMENČIČ je povedal, da v svetniški skupini SDS nimajo nikakršnih pomislekov glede uspešnosti Primorja in g. Črnigoja. Če bi prišlo do predloga lani, bi ga z veseljem podprli, tudi lahko da čez leto ali dve. Trenutno ocenjujejo, da klima in trenutek za imenovanje ni primeren in je tako neprimeren tudi predlog. Z upravičenim pomislekom o kršenju procedure in na podlagi povedanega, v tem trenutku ne podpirajo predlaganega sklepa.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da v zasluge g. Črnigoja ne dvomi, glede na čas in situacijo misli, da predlog ni primeren. Vsak ima pravico dati predlog. Glede na mnenje komisije in obrazložitev, bo glasoval proti.

JANEZ LAMPE je podal obrazložitev svetniške skupine NSi. Spoštujejo dosežke in kariero g. Črnigoja, vendar ocenjujejo, da je predlog podan v zelo neprimernem času. Predlog v času preiskave pomeni posmeh in deskritizacijo pravni državi. Država se trudi na področju pravosodja in pregona gospodarskega kriminala narediti korak naprej. V smislu državno-tvornega dejanja mislijo, da je ta institut morebiti v tem smislu tudi nekoliko zlorabljen. Pričakovali bi, da bi se prej bolj uskladili, da bi bolj soglasno izrabili tako odlično možnost, kot jo imajo kot lokalna skupnost. Svetniki NSi ne morejo glasovati za, se pa ob tej priložnosti zahvaljujejo g. Črnigoju za vse, kar je naredil dobrega za našo lokalno skupnost in širše.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da zavrača obtožbo, ker je k življenju treba pristopati vsebinsko.

VALETIN KRTELJ je povedal, da bodo podprli predlog. Rad bi se zahvalil g. Črnigoju, ker je veliko naredil za vsa kulturna društva. Držati bi se morali tega, da je vsakdo nedolžen, dokler ni

obtožen. Vsi so njegove usluge potrebovali in takrat je bil dober. Zelo je narobe, da mu sedaj obrnejo hrbet. Sedaj se pokaže korajža in kakšne namene ima levica ali desnica.

ALEKSANDER LEMUT je rekel, da o življenjskem delu g. Črnigoja ni treba govoriti, ker ga vsi poznajo. Pomisleki so zaradi akcije čista lopata. V politiki je od leta 77. To je lahko bila čista lopata, lahko pa projekt, kako ohraniti oblast, kot tudi jemlje zadnje socialne nemire, ravno tako kot zadnje akcije, kako osvojiti oblast. Osebnost tukaj nima dvomov. Kakšno je stanje v ajdovsko – vipavskih podjetjih. Če gledajo te stebre, jih lahko delijo 3 : 3. 3 vodijo domačini in 3 prišleki iz dežele megle. Primorje odstopa, vendar tudi Mlinotest in Agroind s krčevito vztrajnostjo ostajajo in ohranjajo delovna mesta. Vejo, kakšno pa je stanje v podjetjih, ki jih ne vodijo naši fantje. Današnje glasovanje mora biti signal tudi temu, zato bo osebno glasoval za predlog. To je podpora njegovemu življenjskemu delu in tudi kot sporočilo.

ANTON ŠINIGOJ je najprej vprašal, če svet lahko sprejme drugačen sklep, kajti če ga ne more, ni treba, da se sestaja. Tudi če komisija sprejme negativno mnenje, lahko svet sprejme pozitivno. Glede čiste lopate ni dokazov, in dokler jih ni, je človek nedolžen. Naziv mu podeljujejo za delo, ki ga je naredil na področju občine, zato bodo oni predlog podprli.

IVAN KRAŠNA je rekel, da bo tudi njihova svetniška skupina glasovala za sklep. Dela v organizaciji, kjer se upravljanje zelo hitro seli v Ljubljano. Dobro vejo, kako to gre. G. Črnigoj je eden redkih, ki je uspel obdržati podjetje v Ajdovščini, zato mu priznanje gre.

IGOR FURLAN je povedal, da bo tudi njihova svetniška skupina glasovala za predlog. G. Črnigoja podpirajo, ker podpira domače obrtnike oz. jim nudi delo, in ne prihajajo firme iz Ljubljane.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu, da podelijo naziv častni občan Občine Ajdovščina mag. Dušanu Črnigoju, predsedniku uprave Primorje d. d..

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 14 ZA, 7 PROTI) sprejeli** predlagan sklep.

MARJAN POLJŠAK se je vsem, ki so izkazali razumevanje in spoštovanje zahvalil in predlagal, da gredo na drugi sklep - petomajsko priznanje....

- Petomajsko priznanje

ANTON KREŠEVEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih s 26 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

K 3. točki dnevnega reda

Odlok o dopolnitvi Odloka o prostorskih ureditvenih pogojih v Občini Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev. Ker je bilo zaprošeno, da se predstavi celoten 1. člen sprejetega odloka, ga je prebrala: »S tem odlokom se podrobneje obdelajo odločitve o graditvi, širitvi in prenovi naselij ter drugih posegih v prostor na območju Občine Ajdovščina, razen za območja, za katera je sprejet veljavni prostorski izvedbeni načrt, oziroma za katera veljajo določbe Sanacijskega PUP-a.«

JANEZ LAMPE je povedal, da se je odbor z vsebino strinjal. Natančno so definirane tudi izjeme, to je presoja terena. Predlagajo, da občinski svet tako spremembo potrdi.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje. Pojasnil je, da se odlok sprejema v 1. fazi, ker gre za hitri postopek.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 20 ZA) sprejeli** predlagan odlok.

K 4. točki dnevnega reda

DIIP - Poslovna cona Pod železnico in Mirce – 1. faza;

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

KARLO LEMUT je povedal, da odbor predlaga, da se predlagan DIIP skupaj s sklepom o uskladitvi NRPje sprejme.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je bil na 12. seji sprejet sklep o vlaganjih in sredstvih v teh conah. Opozoril bi na 5. točko sklepa. Že nekaj časa namenjajo sredstva lastnikom zemljišč, ne pa obrtnikom, ki naj bi jim pomagali in to s sredstvi davkoplačevalcev. Ali ni volje, da bi to naredili, saj delajo tako, kot so prej.

ALEKSANDER LEMUT je dejal, da se mora strinjati z nekaterimi ugotovitvami g. Klemenčiča. Pritiski bodo na to, da je časovni okvir preveč raztegnjen, kar je upravičeno. Celo lansko leto so preložili, tukaj pa imajo znane investitorje. Gre za precej delovnih mest, zato predlaga, da bi časovni termin skrajšali. Apelira, da bi z rebalansom ali naslednjim proračunom to spremenili.

JANEZ LAMPE je prosil, da se DIIP potrdi, saj so podjetnikom obljubljali, da bodo dobili GD v začetku leta 2008.

JOŽKO PREMRN je rekel, da ga je prehitel že g. Klemenčič. Predlaga, da bi nakup začeli izvajati. Tako bi občina lahko določila kriterije, kakšna delovna mesta ponujajo, večjo dodano vrednost, kaj pomeni dejavnost za razvoj občine, kakšno štev. ljudi zaposlujejo oz. strokovni kader. Občina bi imela aktivno vlogo in bi lahko kreirala, kakšne dejavnosti bodo imeli. Privabili bi več dobrih obrtnikov. Sedaj sredstva grede v zasebne žepe.

ALENKA Č. KOBOL je pojasnila, da so jih tukaj investitorji prehiteli in občina ne bo komunalno opremljala območja. Ta del poslovne cone je že v lasti končnih investitorjev.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, kako se občinska sredstva prelivajo v žepe. Dejstvo je, da se ne, pomagajo pa jim, da grede naprej. To je demagogija.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je demagogija za tiste, ki ne razumejo. V 2. točki sklepa je pisalo, da naj ROD in obrtna zbornica do 1. 3. 08 izdelata analizo in pripravita predlog kriterijev, katere dejavnosti spadajo med perspektivne za občino Ajdovščina. Vsa podjetja niso perspektivna in niso vredna občinske podpore. Kar se tiče pretakanja sredstev, je že enkrat razložil. Kmetijsko zemljišče je vredno 3 eur/M², ko občina nekaj planira, je vredno 18 eur, ko pa ga komunalno opremijo, se prodaja po 60 eur.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da mu je to jasno. Če pa trdi, da se sredstva pretakajo v žepe, je to demagogija. Premrn po eni strani pravi, da je treba komu pomagati, ker jih pozna, po drugi pa, da se sredstva pretakajo, če se trudijo komu pomagati. Če vlečejo poteze, ki jim naknadno pomagajo, to ni pretakanje sredstev. Res se pomaga podjetnikom, vendar je to politika, ki jo lahko kritizirajo.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da od svojega mnenja ne odstopi. Sklepe so sprejeli na komisiji in na občinskem svetu, pa se tega ne držijo.

JOŽKO PREMRN je predlagal, da se enkrat usedejo in pogledajo, kdo ima prav oz. kako se izvaja sklep.

JANEZ LAMPE je dejal, da so govorili, da je alternativa v tem, da gredo v nakupe zemljišč preden se sprejmejo plani. Ko se sprejema občinski proračun, bi morali večja sredstva nameniti za nakupe zemljišč, ki še niso zazidljiva. V tem primeru ne bi imeli koristi samo lastniki zemljišč. Na trgu bi lahko ponudili nižjo ceno in s tem bi imeli prednost pred drugimi občinami.

IGOR FURLAN je dejal, da so analizo na obrtni zbornici sedaj pripravili in apelira, da svetniki pridejo na predstavitev, kadar jih bodo povabili. Videli bodo, da sredstva niso vržena proč. Opaža, da je pri nekaterih svetnikih slaba klima do obrtnikov, vendar si morajo oni sredstva sami zaslužiti, zato jih resnično vabi, da pridejo na predstavitev.

IGOR ČESNIK je rekel, da vsi vejo, da gre za SLO-CAR in FLUID (dva priznana podjetnika), v Mircah pa Bia separation. Kako bodo v proračunu to spreminjali, vsi vejo, da je treba nekje vzeti in dati drugam. Če pogledajo strukturo, veliko sredstev pride iz Evrope in države, zato bi morali s postopkom nadaljevati. Verjetno bo investitor prej končal in bo sredstva dobil v letih, ki so navedena.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 21 ZA) sprejeli** predlagan DIIP.

K 5. točki dnevnega reda

DIIP - Večnamenska dvorana pri podružnični šoli Črniče

ALENKA Č. KOBOL, NIKO FIŠER in MARKO KOSOVEL so podali uvodno obrazložitev.

KARLO LEMUT je povedal, da odbor za gospodarstvo predlaga, da se predlagan DIIP sprejme.

ANDREJ RUTAR je povedal, da odbor za družbene zadeve predlaga, da se predlagan DIIP sprejme.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da so stvari dobro pripravljene, zato se jih z lahkoto sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 24 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

K 6. točki dnevnega reda

DIIP - Tematska pot Po starodavnih poteh pod Čavnom, skozi Kamnje, Vrtovin in Črniče

JANEZ FURLAN je podal uvodno obrazložitev.

KARLO LEMUT je povedal, da odbor predlaga, da se predlagan DIIP sprejme in se prijavi na razpis.

JOŽKO PREMRN je vprašal, če je kakšen grafični prikaz te poti.

JANEZ FURLAN je povedal, da žal ne. Bo pa, ko bodo pripravili podlago za razpis. Poskušali se bodo držati poti, ki se uporabljajo kot javne poti.

IGOR ČESNIKA je pohvalil ta DIIP, saj niso pozabili vključiti niti kaktusov kamenskega župnika. Res podrobno in detajlno narejeno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 26 prisotnih z 24 ZA) sprejeli** predlagan DIIP.

K 7. točki dnevnega reda

Določitev redne delovne uspešnosti direktorice Pilonove galerije Ajdovščina in obravnava predlogov za podajo soglasja k redni delovni uspešnosti direktorjev

- **Pilonova galerija**

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da je odbor ugotavljal, da je bila ocena pripravljena na podlagi meril, zato se je odbor strinjal. Razpravljali so glede planov in realizacije okrog točke 1,2. Dali so priporočilo zavodom, da plane pripravljajo z upoštevanjem dosežene realizacija iz preteklih let.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je v družbenem sektorju to nagrajevanje anarhija in zmeda, ki se dela zato, da so konflikti med ljudmi. Ko je vprašal, kako lahko zamenja direktorja, mu je bilo rečeno, naj si dobi dobrega odvetnika. Operativne stvari niso nastavljene tako, da bi sistem funkcioniral. V občini je sistem, da si nihče ne more postavljati plana, da ga bo potem presegel. Če on ne izvaja dela, dobi kritiko od koalicije ali opozicije. Leta 94. so imeli župani plačo kot poslanci, ker pa so nasprotovali vladi, so jim počasi znižali plačo. Če si nek direktor postavlja plane tako, da jih bo presegel, ima slabo mnenje o njemu. V javnem sistemu bi morale biti stvari urejene. Ali je Slovenija gospodarsko tako trdna, da ni treba ljudem delati. Nekateri direktorji so dobri, nekateri imajo celo premajhno plačo. Če so direktorji pod hujšim pritiskom kot župan ali tajnik, potem naj imajo plačo. Državni sistem bi moral to določiti. Stvari ne morejo obrniti, zato bo soglasja podpisal. Možnost je samo v nastavitvi dobrega direktorja.

JOŽKO PREMRN je predlagal, da bi bilo dobro povabiti predsednika svetov zavoda, ko se daje soglasje. Če bi imeli kaka vprašanja, bi dobili odgovore. Poročila so zelo suhoparna. Pogreša aktivno upravljanje javnega zavoda s strani upravitelja. Skupaj bi lahko pripravili plan in ga potem uresničevali. Ne bi smeli pozabiti na zaposlene, ki v največji meri prispevajo k temu, da zavodi dobro delujejo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu o določitvi redne delovne uspešnosti direktorice Pilonove galerije.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 23 prisotnih z 20 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

VILI DURNIK je dejal, da bi predstavili še posamezne direktorje, potem pa bi lahko glasovali tudi skupaj, če se bodo s tem strinjali.

- **Otroški vrtec Ajdovščina; Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina; Osnovna šola Dobravlje; Osnovna šola Col; Osnovna šola Otlica; Lavričeva knjižnica Ajdovščina; Zdravstveni dom Ajdovščina; Gasilsko reševalni center Ajdovščina;**

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANDREJ RUTAR je povedal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da te predloge potrdi.

JANEZ LAMPE je povedal, da je odbor za okolje pregledoval GRC. Dajejo pozitivno mnenje. Direktor je predlagal samo 50 % nagrajevanja, kar pozdravljajo in predlagajo, da tudi drugi temu sledijo.

JOŽKO PREMRN se je ustavil pri ZD. Glede poslovne uspešnosti je zadnjič rekla direktorica, da ni najbolj zadovoljna, pa ji je svet zavoda vseeno dal 20 točk. Donacije – v poslovnem poročilu je dobil samo en znesek 1816 eur, kar je manj kot 1 %, zato ne bi smela biti upravičena (2. alineja). Če pogledajo stroške dela drugih javnih zavodov, kjer izvajajo tržno dejavnost, so se drugje plače povečale za 6 %, GRC 15 %, ZD 3 %. Plače različno rastejo po javnih zavodih. Ne ve, kje je osnova in kdo jih nadzira. To kaže na anarhijo pri zdravstvenih zavodih. Predlaga, da se te njegove pomisleke preveri in enkrat kasneje glasuje.

AMBROŽIČ KATARINA je pojasnila, da se pri poslovni uspešnosti ugotavlja dosežen kazalec in je čisto numerično izračunan. Ta znaša 1,052, možno je dodeliti ali 0 ali 20 %. Ker dosega 1 %, je tukaj 20 %. Ni pa možno dodeliti do 20 %, tak je pravilnik. Donacij je bilo 6.433 eur in to znaša 0,16 %, torej tudi iz tega naslova pripadajo točke. Vse je bilo preverjeno, če je prav izračunano, zato morajo nekateri zavodi vloge dopolniti.

JOŽKO PREMRN je vprašal, kje je donacija vidna v poslovnem poročilu, če je 6.000?

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da niso vidne neposredno. Imeli so prihodke od namenskih donacij 1816 eur in donacije za reševalno vozilo v višini 4617 eur.

KARMEN SLOKAR je rekla, da nima pred sabo poslovnega poročila, vendar misli, da tam to ni vidno. Prepričana je, da imajo v knjigovodstvu analitično tako knjiženo, da je to vidno, vendar na občini tega nimajo. Poslovno poročilo je narejeno samo na 3 mestnih kontih, če to razumejo.

SONJA ŽGAVC je povedala, da je v svetu ZD in je povedala, da so vse delali po posameznih točkah in kriterijih. Kriteriji so ali 0 % ali 20 %. Ta pravilnik velja za celo Slovenijo. Ne bi pristala na to, da je svet odločal mimo zakona oz. kriterijev. Kadrovska struktura je čisto drugačna, kot v večini drugih zavodov in si to sigurno zasluži.

ANGEL ČESNIK je vprašal, kdaj limitira 0 %, kdaj 20 %.

KATARINA AMBROŽIČ je povedala, da so pravilniki zelo različni. V tem piše, da direktorju pripada del plače za delovno uspešnost, če vsaj delno izpolni vsako posamezno merilo iz pravilnika – možna ocena je 0 % ali maksimalno.

VILI DURNIK je pojasnil, da ima direktor za vodenje investicije od 0 do 10 točk. Za vsako vodenje investicije dobi 10 točk, ne glede na to, kaka je vrednost investicije. Pravilneje bi bilo, da bi imeli na ministrstvu razpore po vrednostih investicije in glede na zahtevnost naloge. To je edini pravilnik, ki določa začetno ali končno vrednost.

JOŽKO PREMRN je želel dobiti podatek, kje je ta prihodek donacije viden.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da se vsako leto pogovarjajo enake stvari – že 12 let. Župan je stvari prav navedel. Če je možnost, da nekaj spremenijo, jo je treba izkoristiti, drugače pa bolje, da čas namenijo za nekaj drugega. Če jim država daje možnost, jo direktorji izkoristijo. Tukaj ni instrumentov.

VILI DURNIK je povedal, da se šele drugič ukvarjajo s to tematiko. Lahko predlagajo svetom zavodov, da pri sprejemanju planov pazijo na določila oz. realnost. Tukaj lahko vplivajo, drugače pa ne. Planirali naj bi tisto, kar je bilo v preteklem letu doseženo.

ANTON KREŠEVEC je menil, da je to tako, kot je rekel. Spomnijo se lahko lekarne.

IGOR ČESNIK je pojasnil, da so včasih imeli delavno uspešnost samo za delavce, za direktorje pa je letos drugič.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o vseh soglasjih skupaj.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 23 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

K 7. točki dnevnega reda

Pristop k reprezentativnemu združenju občin Skupnost občin Slovenije

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev.

JANEZ LAMPE je povedal, da je diplomsko nalogo delal z različnim združenji. Zanima ga, če so seznanjeni z razlikami in zakaj predlagajo, da se pridružijo Skupnosti občin in ne Združenju občin.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da poznajo obe združenji, on je večkrat kontaktiral s skupnostjo (ko so protestirali proti cestninskim postajam), od združenja pa ni imel koristi. Dolgo časa se je izmikal priključitvi ali enim ali drugim, sedaj pa vseeno morajo nekaj narediti.

VILI DURNIK je povedal, da so v utemeljitvi navedli zakaj. Združujejo vse srednje in velike občine, usluge že več let koristijo, obveščajo jih o vsem in pripravljajo povzetke, zelo dobro nastopajo kot partner proti državi.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

- Člani sveta so z glasovanjem **(od 25 prisotnih z 23 ZA) sprejeli** predlagan sklep.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da zaključijo s sejo.

Povabil je vse, da pridejo na slavnostno sejo.

Seja je bila zaključena ob 18. uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l. r.

PRESEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK, l. r.