

Predlagatelj:
MARJAN POLJŠAK
ŽUPAN OBČINE AJDOVŠČINA

Datum: 25.03.2013

OBČINSKI SVET OBČINE AJDOVŠČINA

ZADEVA: **ODLOK O USTANOVITVI JAVNEGA PODJETJA
REGIJSKI CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI
NOVA GORICA D.O.O.**

GRADIVO PRIPRAVIL: Mestna Občina Nova Gorica

PRISTOJNO DELOVNO Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe,
TELO OBČINSKEGA SVETA: Odbor za urejanje prostora in varstvo okolja

Predlagam, da Občinski svet Občine Ajdovščina na 26. redni seji dne 04.04.2013 obravnava in sprejme:

PREDLOG ODLOKA

1. OBRAVNAVA

Na podlagi 25. in 28. člena Zakona o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 in 30/98 - ZZLPPO, 127/2006 - ZJZP, 38/2010 - ZUKN, 57/2011), Zakona o gospodarskih družbah ZGD-1 (Uradni list RS, št. 65/2009 - UPB3, 83/2009 Odločba US: U – I - 165/08 - 10, Up - 1772/08 - 14, Up - 379/09 - 8, 33/2011, 91/2011, 100/2011 Skl. US: U – I - 311/11 - 5, 32/2012, 57/2012), Uredbe o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Uradni list RS, št. 61/2011), 61. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, 94/2007-UPB2, 27/2008 Odločba US: Up - 2925/07 - 15, U – I - 21/07-18, 76/2008, 100/2008 Odločba US: U - I - 427/06-9, 79/2009, 14/2010 Odločba US: U – I - 267/09-19, 51/2010, 84/2010 Odločba US: U-I-176/08 - 10, 40/2012 - ZUJF), Statuta Mestne občine Nova Gorica (Uradni list RS, št. 13/2012), Statuta Občine Ajdovščina (Uradni list RS, št. 44/2012), Statuta Občine Bovec (Uradni list RS, št. 72/2006), Statuta Občine Brda (Uradno glasilo slovenskih občin št. 4/2006 in 24/2012), Statuta Občine Cerklje (Uradni list RS, št. 112/2007), Statuta Občine Idrija (Uradni list RS, št. 75/2010 UPB), Statuta Občine Kanal ob Soči (Primorske novice št. 41/2003, Uradni list RS, št. 70/2007 in 51/2008) Statuta Občine Kobarid (Uradni list RS, št. 51/2009, 38/2010, 51/2009 in 38/2010), Statuta Občine Miren Kostanjevica (Uradni list RS, št. 112/2007), Statuta Občine Renče Vogrsko (Uradni list RS, št. 7/2007, 1/09 in 5/12), Statuta Občine Šempeter - Vrtojba (Uradni list RS, št. 88/2004, 74/2005, 132/2006, 94/2009 in 64/2012), Statuta Občine Tolmin (Uradni list RS, št. 13/2009), Statuta Občine Vipava (Uradni list RS, št. 42/2011), so Mestni svet Mestne občine Nova Gorica na seji dne 00.00.2013, Občinski svet Občine Ajdovščina na seji dne 00.00.2013, Občinski svet Občine Bovec na seji dne 00.00.2013, Občinski svet Občine Brda na seji dne 00.00.2013, Občinski svet Občine Cerklje na seji dne 00.00.2013, Občinski svet Občine Idrija na seji dne 00.00.2013, Občinski svet Občine Kanal ob Soči na seji dne 00.00.2013, Občinski svet Občine Kobarid na seji dne 00.00.2013, Občinski svet Občine Miren Kostanjevica na seji dne 00.00.2013, Občinski svet Občine Renče Vogrsko na seji dne 00.00.2013, Občinski svet Občine Šempeter - Vrtojba na seji dne 00.00.2013, Občinski svet Občine Tolmin na seji dne 00.00.2013, Občinski svet Občine Vipava na seji dne 00.00.2013 sprejeli

O D L O K
O USTANOVITVI JAVNEGA PODJETJA
REGIJSKI CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI NOVA GORICA D.O.O.

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen
(namen odloka)

(1) S tem odlokom se ustanovi Javno podjetje Regijski center za ravnanje z odpadki Nova Gorica d.o.o. (v nadaljevanju: javno podjetje) za izvajanje gospodarske javne službe regijskega pomena na področju obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

2. člen
(ustanoviteljice)

Ustanoviteljice javnega podjetja so:

1. Mestna občina Nova Gorica, Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica
2. Občina Ajdovščina, Cesta 5. maja 6 a, 5270 Ajdovščina
3. Občina Bovec, Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec
4. Občina Brda, Trg 25. maja 2, 5212 Dobrovo v Brdih
5. Občina Cerklje ob Gori, Bevkova ulica 9, 5282 Cerklje ob Gori
6. Občina Idrija, Mestni trg 1, 5280 Idrija
7. Občina Kanal ob Soči, Trg svobode 23, 5213 Kanal ob Soči
8. Občina Kobarid, Trg svobode 2, 5222 Kobarid
9. Občina Miren Kostanjevica, Miren 137, 5291 Miren Kostanjevica
10. Občina Renče Vogrsko, Bukovica 43, 5293 Volčja Draga
11. Občina Šempeter - Vrtojba, Trg Ivana Roba 3, 5290 Šempeter pri Gorici
12. Občina Tolmin, Ulica padlih borcev 2, 5220 Tolmin
13. Občina Vipava, Glavni trg 15, 5271 Vipava.

3. člen
(ustanovitev skupnega organa)

S tem odlokom občine ustanoviteljice ustanovijo skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju.

4. člen
(ustanovitev in prenehanje)

Javno podjetje se ustanovi za nedoločen čas in lahko preneha z delovanjem v primerih, določenih z zakonom, ter na podlagi sprememb tega odloka.

5. člen
(uporaba predpisov)

Za vprašanja v zvezi z ustanovitvijo in poslovanjem javnega podjetja, ki niso urejena s tem odlokom se uporabljajo določila zakona, ki ureja gospodarske javne službe in zakona, ki ureja gospodarske družbe.

6. člen
(pomen pojmov)

V tem odloku uporabljeni pojmi imajo enak pomen kot je določen v zakonu, ki ureja gospodarske javne službe in v zakonu, ki ureja gospodarske družbe.

II. FIRMA IN SEDEŽ

7. člen
(ime in sedež)

- (1) Firma javnega podjetja je: Javno podjetje Regijski center za ravnanje z odpadki Nova Gorica, d.o.o..
- (2) Skrajšana firma javnega podjetja je: JP RCERO Nova Gorica d.o.o..
- (3) Sedež javnega podjetja je: Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica.

8. člen
(žig)

Javno podjetje uporablja žig z izpisano polno firmo z naslovom.

III. DEJAVNOST

9. člen
(dejavnost javnega podjetja)

- (1) Javno podjetje opravlja kot glavno dejavnost obdelavo določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.
- (2) Dejavnost javnega podjetja je v skladu z Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/2007, 17/2008) razvrščena v:

08.910	Pridobivanje mineralov za kemikalije in gnojila
08.920	Pridobivanje šote
16.240	Proizvodnja lesene embalaže
16.290	Proizvodnja drugih izdelkov iz lesa, plute, slame in protja

17.120	Proizvodnja papirja in kartona
17.210	Proizvodnja valovitega papirja in kartona ter papirne in kartonske embalaže
17.290	Proizvodnja drugih izdelkov iz papirja in kartona
20.150	Proizvodnja gnojil in dušikovih spojin
22.190	Proizvodnja drugih izdelkov iz gume
22.210	Proizvodnja plošč, folij, cevi in profilov iz plastičnih mas
22.220	Proizvodnja embalaže iz plastičnih mas
22.290	Proizvodnja drugih izdelkov iz plastičnih mas
32.990	Drugje nerazvrščene predelovalne dejavnosti
35.119	Druga proizvodnja elektrike
35.210	Proizvodnja plina
37.000	Ravnanje z odpadki
38.110	Zbiranje in odvoz nenevarnih odpadkov
38.120	Zbiranje in odvoz nevarnih odpadkov
38.210	Ravnanje z nenevarnimi odpadki
38.220	Ravnanje z nevarnimi odpadki
38.310	Demontaža odpadnih naprav
38.320	Pridobivanje sekundarnih surovin iz ostankov in odpadkov
39.000	Saniranje okolja in drugo ravnanje z odpadki
43.110	Rušenje objektov
43.120	Zemeljska pripravljala dela
43.130	Testno vrtanje in sondiranje
45.200	Vzdrževanje in popravila motornih vozil
46.410	Trgovina na debelo s tekstilom
46.770	Trgovina na debelo z ostanki in odpadki
47.990	Druga trgovina na drobno zunaj prodajaln, stojnic in tržnic
49.410	Cestni tovorni promet
52.100	Skladiščenje
52.240	Pretovarjanje
58.190	Drugo založništvo
68.200	Oddajanje in obratovanje lastnih ali najetih nepremičnin
68.320	Upravljanje nepremičnin za plačilo ali po pogodbi
70.220	Drugo podjetniško in poslovno svetovanje
71.200	Tehnično preizkušanje in analiziranje
72.110	Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju biotehnologije
72.190	Raziskovalna in razvojna dejavnost na drugih področjih naravoslovja in tehnologije
72.200	Raziskovalna in razvojna dejavnost na področju družboslovja in humanistike
81.220	Drugo čiščenje stavb, industrijskih naprav in opreme
81.300	Urejanje in vzdrževanje zelenih površin in okolice
85.590	Drugje nerazvrščeno izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje
96.090	Druge storitvene dejavnosti, drugje nerazvrščene.

(3) Spremembo ali razširitev dejavnosti lahko ustanoviteljicam predlaga le svet ustanoviteljic.

10. člen
(druge dejavnosti)

Javno podjetje lahko opravlja tudi druge dejavnosti, ki ne pomenijo opravljanja gospodarskih javnih služb, so pa pomembne za njegovo poslovanje in opravljanje gospodarskih javnih služb ter zagotavljajo boljšo izkoriščenost osnovnih sredstev.

IV. OSNOVNI KAPITAL, OSNOVNI VLOŽKI IN POSLOVNI DELEŽI USTANOVITELJIC

11. člen
(osnovni kapital, osnovni vložki in poslovni deleži ustanoviteljic)

(1) Osnovni kapital javnega podjetja znaša 7.500,00 EUR.

(2) Osnovni vložki, poslovni deleži se določijo na način, kot je določen delež ustanoviteljic za sofinanciranje izgradnje centra v Pogodbi o sodelovanju pri pripravi in izvedbi projekta nadgradnje Centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica, št. 353-01-3/2002 z dne 4.10.2010 ter aneksu št. 1 z dne 4.10.2010 in aneksu št. 2 z dne 7.10.2011 k tej pogodbi.

(3) Ustanoviteljice so udeležene na osnovnem kapitalu z naslednjimi poslovnimi deleži:

Zap.št.	Občina - ustanoviteljica	Osnovni vložek v EUR	Poslovni delež
1	Mestna občina Nova Gorica	2.247,00	29,96
2	Občina Ajdovščina	1.097,25	14,63
3	Občina Bovec	234,00	3,12
4	Občina Brda	337,50	4,50
5	Občina Cerklje	261,00	3,48
6	Občina Idrija	744,75	9,93
7	Občina Kanal ob Soči	358,50	4,78
8	Občina Kobarid	249,00	3,32
9	Občina Miren-Kostanjevica	287,25	3,83
10	Občina Renče-Vogrsko	258,75	3,45
11	Občina Šempeter-Vrtojba	468,00	6,24

12	Občina Tolmin	665,25	8,87
13	Občina Vipava	291,75	3,89

12. člen
(prenos poslovnih deležev)

(1) Poslovnih deležev ali delov poslovnih deležev v javnem podjetju ni dopustno prenesti na fizične osebe in pravne osebe zasebnega prava ali na druge osebe javnega prava, ki niso občine.

(2) Prenos poslovnih deležev je možen samo kot prenos na druge občine ustanoviteljice v primeru izstopa posamezne ustanoviteljice iz javnega podjetja ali ob razdelitvi posamezne ustanoviteljice na novo nastale občine.

V. ODGOVORNOST ZA OBVEZNOSTI JAVNEGA PODJETJA

13. člen
(odgovornost za poslovanje)

(1) Javno podjetje odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem. Ustanoviteljice za obveznosti javnega podjetja ne odgovarjajo.

(2) Javno podjetje pokriva izgubo, ki nastane pri poslovanju javnega podjetja, v skladu z določbami zakona, ki ureja gospodarske družbe.

VI. NAJEM IN VZDRŽEVANJE JAVNE INFRASTRUKTURE

14. člen
(javna infrastruktura)

(1) Ustanoviteljice se zavežejo dati javnemu podjetju v najem, posest in v uporabo sredstva javne infrastrukture, to je objekte in naprave za izvajanje storitev javne službe obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

(2) Javno podjetje mora javno infrastrukturo vzdrževati in uporabljati kot dober gospodar za potrebe izvajanja javne službe.

(3) Pravice, obveznosti in odgovornosti v zvezi z najemom in uporabo sredstev javne infrastrukture se uredijo s pogodbo o najemu sredstev javne infrastrukture.

(4) Najemnina za uporabo javne infrastrukture je namenski prihodek ustanoviteljic, ki se bo namensko uporabljala za investicije in investicijska vzdrževalna dela na javni infrastrukturi iz prvega odstavka tega člena.

(5) Sredstva za redno vzdrževanje javne infrastrukture se pokrivajo iz prihodka, doseženega z izvajanjem storitev javne službe.

VII. ORGANI JAVNEGA PODJETJA

15. člen (organi javnega podjetja)

Organa javnega podjetja sta:

- skupščina,
- direktor.

Skupščina

16. člen (sestava skupščine)

(1) Ustanoviteljice sprejemajo sklepe na skupščini.

(2) Skupščino sestavlja trinajst članov. Občinski sveti posamezne ustanoviteljice imenujejo svojega predstavnika. Člani imajo namestnike, ki so imenovani na enak način kot člani. Skupščino vodi predsednik. Mandat članov in njihovih namestnikov traja štiri leta.

17. člen (odstotek glasov ustanoviteljic)

(1) Za vsa vprašanja, ki se nanašajo na sklic skupščine in glasovanje na skupščini se uporabljajo določila zakona, ki ureja gospodarske družbe.

(2) Vsakih dopolnjenih 50 EUR osnovnega vložka daje ustanoviteljici en glas.

18. člen (pristojnosti skupščine)

(1) Skupščina upravlja javno podjetje in odloča o temeljnih razvojnih in organizacijskih vprašanjih javnega podjetja, ki se ne nanašajo na vprašanja rednega poslovanja ter vsakodnevnega vodenja tekočih poslov, in ki niso v pristojnosti sveta ustanoviteljic ali občinskih svetov ustanoviteljic.

(2) Pristojnosti skupščine javnega podjetja so naslednje:

- odloča o sprejetju letnega poročila in uporabi bilančnega dobička ter kritju izgub,
- odloča o zahtevi za vplačilo osnovnih vložkov,
- odloča o delitvi in prenehanju poslovnih deležev,

- odloča o sprejetju razvojnega programa, letnega programa in finančnega načrta javnega podjetja,
- predlaga sprejem ukrepa o povečanju in zmanjšanju osnovnega kapitala,
- imenuje in razrešuje direktorja javnega podjetja,
- odloča o postavitvi prokurista in poslovnega pooblaščenca,
- imenuje revizorja,
- odloča o plači direktorja v skladu s predpisi,
- odloča o oblikovanju strokovnih, posvetovalnih, nadzornih in drugih organov skupščine in javnega podjetja, za katere tako določa odlok, sklep skupščine ali zakon ter imenuje in razrešuje člane teh organov in komisij,
- preverja uspešnost z vidika realizacije ciljev javnega podjetja in opravlja nadzor nad racionalnim poslovanjem javnega podjetja,
- sprejema splošne akte javnega podjetja, ki niso v pristojnosti direktorja,
- na predlog direktorja sprejema kadrovski načrt in načrt zaposlovanja v javnem podjetju,
- odloča o drugih zadevah, za katere tako določa zakon ali odlok.

19. člen (seje skupščine)

(1) Sejo skupščine sklicuje predsednik skupščine na lastno iniciativo, dolžan pa jo je sklicati na zahtevo direktorja, župana ali občinskega sveta katerekoli ustanoviteljice. Direktor lahko skliče skupščino v primerih, določenih z zakonom.

(2) V odsotnosti predsednika vodi sejo skupščine član, ki predsednika nadomešča.

20. člen (sklic skupščine in njeno odločanje)

(1) Skupščina veljavno odloča, če je navzočih toliko ustanoviteljic, da imajo večino glasov in če je navzoča vsaj polovica članov.

(2) Skupščina o vseh zadevah odloča z večino oddanih glasov.

(3) O seji skupščine se piše zapisnik, ki ga podpiše predsedujoči na seji.

(4) Skupščina za potrebe organizacije svojega dela lahko sprejme poslovnik.

Direktor

21. člen (direktor)

(1) Poslovanje in delo javnega podjetja vodi direktor, ki ga v skladu z zakonom in po postopku, določenem s tem odlokom, imenuje in razrešuje skupščina.

(2) Direktor vodi posle javnega podjetja in ga zastopa. Direktor se imenuje za določen čas štirih (4) let. Direktor je odgovoren za zakonitost svojega dela. Direktor zastopa javno podjetje pri sklepanju pogodb in drugih poslov posamično in neomejeno.

(3) Za odločanje v poslih, ki presegajo vrednost, določeno z letnim planom oz. finančnim načrtom, mora pridobiti direktor predhodno soglasje skupščine, ki je pogoj za veljavnost posla.

22. člen (pristojnosti direktorja)

Direktor ima, poleg pristojnosti določenih s tem odlokom, še naslednje pristojnosti:

- zastopanje in predstavljanje javnega podjetja,
- določanje nalog zaposlenim v javnem podjetju in nadzor njihovega izvajanja,
- odločanje o nakupu blaga, surovin, energije in storitev, o prodaji blaga in storitev, ki ne sodijo med javne dobrine, vse v okviru predpisov in veljavnih planov,
- določanje notranje organizacije javnega podjetja v skladu s tem odlokom,
- priprava letnega plana, finančnega načrta in razvojnih programov podjetja ter priprava letnega poročila,
- imenovanje vodilnih delavcev,
- izvajanje kadrovske politike ter prerazporejanje in sprejemanje delavcev na delo v skladu s sprejetimi akti,
- odločanje o zadevah s področja delovnih razmerij skladno z zakonom, kolektivno pogodbo in splošnimi akti javnega podjetja,
- izvajanje sklepov Sveta ustanoviteljic, sklepov skupščine in zahtev iz pogodbe o zaposlitvi,
- poročanje Svetu ustanoviteljic o zadevah, ki lahko pomembno vplivajo na poslovanje javnega podjetja,
- izvajanje nalog, ki jih zakon določa v razmerju do skupščine ter odločanje o drugih tekočih zadevah.

23. člen (pogoji za imenovanje direktorja)

(1) Za direktorja je lahko imenovan kdor izpolnjuje splošne pogoje določene z zakonom, ter naslednje pogoje:

- ima najmanj visoko izobrazbo tehnične, pravne, ekonomske ali organizacijske smeri,
- ima najmanj pet let delovnih izkušenj na področju vodenja pravnih subjektov primerljive velikosti.

(2) Javni razpis za izbiro kandidata za imenovanje direktorja se objavi najkasneje šest (6) mesecev pred iztekom mandata prejšnjega direktorja.

24. člen (razrešitev direktorja)

(1) Direktor je lahko razrešen pred iztekom mandata:

- na lastno zahtevo,
- če je deloval v nasprotju z interesi javnega podjetja ali ustanoviteljic ali v

- nasprotju z zakonom, tem odlokom ali pogodbo o zaposlitvi,
- v drugih primerih, ki jih določa zakon.

(2) Razrešitev direktorja lahko predlaga vsak član skupščine, župan oziroma občinski svet ustanoviteljice.

25. člen (prenehanje mandata direktorja)

(1) Direktorju predčasno preneha mandat:

- če izgubi poslovno sposobnost,
- če postane trajno nezmožen za opravljanje dela,
- če je s pravnomočno sodbo obsojen na nepogojno kazen zapora, daljšo od šest mesecev.

(2) Direktorju preneha mandat z dnem, ko ga skupščina razreši, oz. ko ugotovi, da so nastali pogoji iz prejšnjega odstavka.

26. člen (pravice, obveznosti in odgovornosti direktorja)

(1) Pravice, obveznosti in odgovornosti direktorja se podrobneje določijo v individualni pogodbi o zaposlitvi, ki jo direktor sklene s predsednikom skupščine. Predlog pogodbe mora predhodno obravnavati Svet ustanoviteljic.

(2) Delovno razmerje z direktorjem se sklene za določen čas, za čas trajanja mandata.

27. člen (poročanje direktorja)

Ustanoviteljice imajo pravico do informiranosti o poslovanju javnega podjetja v skladu z zakonom. Direktor je dolžan pisno poročati občinskemu svetu ali Svetu ustanoviteljic na zahtevo, izraženo s sklepom.

VIII. SVET USTANOVITELJIC

28. člen (ustanovitev)

Za izvrševanje ustanoviteljskih pravic in za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb ustanovijo občine ustanoviteljice iz 2. člena tega odloka skupni organ – Svet ustanoviteljic.

29. člen
(ime Sveta ustanoviteljic)

Ime Sveta ustanoviteljic je Svet ustanoviteljic javnega podjetja Regijski center za ravnanje z odpadki Nova Gorica d.o.o.. Sedež Sveta ustanoviteljic je v Novi Gorici, Trg Edvarda Kardelja 1, Nova Gorica.

30. člen
(sestava in način dela Sveta ustanoviteljic)

(1) Svet ustanoviteljic sestavljajo župani oz. županje občin ustanoviteljic. Člani Sveta ustanoviteljic izmed sebe izvolijo predsednika Sveta ustanoviteljic in najmanj enega namestnika predsednika.

(2) Svet ustanoviteljic dela na sejah, ki jih sklicuje in vodi predsednik Sveta ustanoviteljic, v njegovi odsotnosti pa njegov namestnik. Stroške posamezne seje krijejo občine ustanoviteljice po dogovorjenem zaporedju.

(3) Predsednik opravlja svojo funkcijo z mandatno dobo 1 leta.

31. člen
(odločanje Sveta ustanoviteljic)

(1) Svet ustanoviteljic veljavno odloča, če je na seji prisotna večina članov.

(2) Vsak član Sveta ustanoviteljic ima toliko glasov, kolikor ima občina ustanoviteljica, ki jo član zastopa, poslovnih deležev.

(3) Župan Mestne občina Nova Gorica lahko, v kolikor se z odločitvijo Sveta ustanoviteljic ne strinja in bi lahko ta odločitev povzročila:

- nepopravljivo uničenje okolja,
- če so ogrožene regeneracijske sposobnosti okolja,
- če bi poseg lahko povzročil ali povzročal čezmerno obremenitev okolja
- če bi povzročil ali povzročal neposredno nevarnost za življenje ali zdravje ljudi,

v roku 8 dni po sprejetju sklepa Sveta ustanoviteljic vloži suspenzivni veto oziroma sprejme odločitev, da se s posamezno odločitvijo oziroma sklepom Sveta ustanoviteljic ne strinja. O suspenzivnem vetu se obvesti mestni svet in direktorja javnega podjetja. Odločitev oziroma sklep Sveta ustanoviteljic, zoper katerega je vložen suspenzivni veto, -se ne sme izvršiti.

(4) V primeru veljavno vloženega suspenzivnega veta, Svet ustanoviteljic še enkrat odloča o zadevi, zoper katere sklep je bil vložen suspenzivni veto. V tem primeru se Svet ustanoviteljic skliče s priporočenim pismom, ki ga morajo člani Sveta ustanoviteljic prejeti najmanj 5 (pet) dni pred dnevom zasedanja, v njem pa mora biti natančno naveden tudi sklep zoper katerega je bil veljavno vložen suspenzivni veto, kraj in čas seje. V tem primeru je za sprejem odločitve Sveta ustanoviteljic potrebna večina glasov članov Sveta ustanoviteljic. Če zahtevana strožja večina pri ponovnem odločanju ni dosežena, odločitev Sveta ustanoviteljic ni bila veljavno sprejeta.

32. člen
(pristojnosti Sveta ustanoviteljic)

(1) Svet ustanoviteljic ima naslednje pristojnosti:

- določa posebne pogoje za izvajanje dejavnosti ter zagotavljanje in uporabo javnih dobrin,
- daje soglasje k letnemu poročilu,
 - daje soglasja k odločitvam organov javnega podjetja o poslovni politiki, razvoju javnega podjetja, programih dela ter finančnih načrtih javnega podjetja,
 - odloča o cenah javne službe,
 - odloča v drugih primerih, ko tako določa zakon ali drug predpis.

(2) Svet ustanoviteljic usklajuje odločitve občinskih svetov občin ustanoviteljic v zvezi s:

- sprejemanjem in izvajanjem predpisov, ki urejajo javne službe, ki jih izvaja javno podjetje,
- odločanjem o zadolževanju in dajanju poroštev javnega podjetja,
- vstopom novega družbenika,
- statusnimi spremembami ali prenehanjem družbe in
- v drugih primerih, ko tako določa zakon ali drug predpis.

33. člen
(poročanje občinskemu svetu)

Župan, ki je predstavnik posamezne ustanoviteljice v Svetu ustanoviteljic, poroča občinskemu svetu enkrat letno o delovanju javnega podjetja.

34. člen
(strokovne naloge)

Strokovne, organizacijske in administrativne naloge za potrebe Sveta ustanoviteljic opravlja občinska uprava Mestne občine Nova Gorica.

IX. FINANCIRANJE

35. člen
(financiranje dejavnosti javnega podjetja)

Dejavnosti javnega podjetja se financirajo:

- s plačili za storitve,
- s prodajo blaga in storitev na trgu,
- iz sredstev ustanoviteljic,
- iz drugih virov.

36. člen
(ugotavljanje poslovnega izida)

Ugotavljanje poslovnega izida poteka v skladu s predpisi in sprejeto poslovno politiko javnega podjetja. Javno podjetje vodi evidence o poslovanju, ki se nanašajo na izvajanje gospodarskih javnih služb in ostalih prihodkov, ločeno po posameznih dejavnostih in občinah ustanoviteljicah.

X. JAVNA POOBLASTILA

37. člen
(javna pooblastila)

Javno podjetje lahko izvaja javna pooblastila v okviru svoje dejavnosti, v obsegu in na način, ki ga določa zakon oziroma občine ustanoviteljice s svojimi odloki oziroma drugimi ustreznimi splošnimi akti.

XI. IZSTOP IN IZKLJUČITEV USTANOVITELJICE

38. člen
(izstop, izključitev)

Posamezna občina ustanoviteljica lahko izstopi iz javnega podjetja in je lahko izključena iz javnega podjetja v primerih in na način, ki ga določa zakon.

XII. AKTI JAVNEGA PODJETJA

39. člen
(družbena pogodba)

(1) Občinski sveti občin ustanoviteljic pooblaščajo župane, da za namen registracije javnega podjetja, skladno z določili tega odloka, sklenejo družbeno pogodbo v obliki notarskega zapisa.

(2) Župan lahko pooblasti drugo osebo za podpis družbene pogodbe.

40. člen
(drugi akti)

Direktor lahko v okviru svojih pristojnosti sprejema splošne akte javnega podjetja, v kolikor ni zanje pristojna skupščina.

XIII. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

41. člen
(konstituiranje sveta ustanoviteljic)

Svet ustanoviteljic se konstituira najkasneje v roku 30 dni po uveljavitvi tega odloka.

42. člen
(imenovanje v.d. direktorja)

(1) Do imenovanja direktorja javnega podjetja, vendar največ za dobo 1 leta, opravlja naloge v. d. direktorja, ki ga imenuje Svet ustanoviteljic.

(2) V. d. direktor poskrbi za predložitev predloga za vpis javnega podjetja v sodni register.

43. člen
(objava in veljavnost)

Ta odlok se objavi v uradnih glasilih posameznih občin. Veljati začne naslednji dan po zadnji objavi.

Številka:007-3/2013

Datum:

1. Mestna občina Nova Gorica
Župan

žig:

Datum: _____

2. Občina Ajdovščina
Župan

žig:

Datum: _____

3. Občina Bovec
Župan

Datum: _____ žig:

4. Občina Brda
Župan

Datum: _____ žig:

5. Občina Cerklno
Župan

Datum: _____ žig:

6. Občina Idrija
Župan

Datum: _____ žig:

7. Občina Kanal ob Soči
Župan

Datum: _____ žig:

8. Občina Kobarid
Županja

Datum: _____ žig:

9. Občina Miren Kostanjevica
Župan

Datum: _____

žig:

10. Občina Renče Vogrsko
Župan

Datum: _____

žig:

11. Občina Šempeter Vrtojba
Župan

Datum: _____

žig:

12. Občina Tolmin
Župan

Datum: _____

žig:

13. Občina Vipava
Župan

Datum: _____

žig:

O B R A Z L O Ž I T E V

1. Razlogi, ki utemeljujejo potrebo po sprejetju Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Regijski center za ravnanje z odpadki Nova Gorica (v nadaljevanju: odlok):

Občine ustanoviteljice so dne 3.7.2008 podpisale Pismo o nameri za vzpostavitev regijskega sistema gospodarjenja z odpadki na območju goriške statistične regije. Dne 4.10.2010 je enajst občin podpisalo Pogodbo o sodelovanju pri pripravi in izvedbi projekta nadgradnje centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica, dne 6.10.2010 je k pogodbi pristopila še Občina Vipava in 7.10.2011 Občina Ajdovščina.

Občine so se s pogodbo dogovorile za sodelovanje pri pripravi in izvedbi projekta nadgradnje CERO Nova Gorica, ki vključuje vse potrebne faze za izvedbo investicije od idejnih zasnov in rešitev do predaje zgrajenih objektov in naprav regijskega pomena v upravljanje in obratovanje.

Skladno s VI. točko navedene pogodbe so se občine dogovorile, da bodo izvajalca javne službe obdelave mešanih komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov določile pred začetkom poskusnega obratovanja po izgradnji objektov in naprav na podlagi veljavnih in usklajenih občinskih predpisov na področju ravnanja z odpadki in veljavne zakonodaje.

Sklep sveta regije severne Primorske z dne 9.1.2013 je bil med drugim tudi, da morajo občine, ki sodelujejo pri pripravi in izvedbi projekta regijskega centra za ravnanje z odpadki, v treh do štirih mesecih ustanoviti javno podjetje, ki bo upravljalo s centrom in torej izvajalo javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Predlog Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Regijski center za ravnanje z odpadki Nova Gorica d.o.o. predvideva javno podjetje kot družbo z omejeno odgovornostjo. Za vsa vprašanja, ki se nanašajo na položaj javnega podjetja se uporabljajo določila Zakona o gospodarskih družbah.

2. Cilji, ki se želijo doseči s sprejemom odloka:

S predlaganim odlokom se ustanavlja javno podjetje s strani trinajstih občin, ki sodelujejo pri pripravi projekta, v nadaljevanju pa pri izgradnji Regijskega centra za ravnanje z odpadki. Javno podjetje bo izvajalec obveznih lokalnih gospodarskih javnih služb obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Občine ustanoviteljice javnega podjetja bodo na ta način vzpostavile osnovo za zagotovitev usklajenega in skupno dogovorjenega načina ravnanja z odpadki s ciljem zmanjšanja količin mešanih komunalnih odpadkov. Direktiva 2008/98/ES o odpadkih v zvezi z ravnanjem s komunalnimi odpadki določa več ciljev varstva okolja, med drugimi tudi, da je do leta 2020 treba ponovno uporabo ter recikliranje odpadnih materialov, kot so najmanj papir, kovine, plastika in steklo iz gospodinjstev ter po možnosti iz drugih virov, če so ti tokovi odpadkov podobni odpadkom iz gospodinjstev, povečati na najmanj 50 % skupne mase.

3. Pravne podlage za sprejem odloka:

- 16. člen Statuta Občine Ajdovščina (Uradni list RS št. 44/2012),
- 25. in 28. člena Zakon o gospodarskih javnih službah (Uradni list RS, št. 32/93 s spremembami),
- Zakon o gospodarskih družbah ZGD-1 (Uradni list RS, št. 65/2009 - UPB3 s spremembami),
- Uredba o odlaganju odpadkov na odlagališčih (Uradni list RS, št. 61/2011),
- 61. člen Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, 94/2007-UPB2 s spremembami).

4. Rešitve in posledice, ki bodo nastale s sprejemom predlaganega odloka:

Predlagani odlok ureja firmo in sedež javnega podjetja; njegovi glavni dejavnosti, ki jih opravlja kot gospodarski javni službi; dejavnosti za katere je podjetje registrirano; višino osnovnega kapitala, osnovnih vložkov in poslovnih deležev občin ustanoviteljic; odstotek glasov ustanoviteljic; organe javnega podjetja, ki sta skupščina in direktor. Ustanoviteljice s tem odlokom ustanovijo tudi svet ustanoviteljev, kot skupni organ občin za izvrševanje ustanoviteljskih pravic občin. Svet ustanoviteljev skrbi za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb. Odlok vsebuje še določbe glede splošnih aktov javnega podjetja, pri tem predvideva, da župani sklenejo družbeno pogodbo v obliki notarskega zapisa, kot podlago za registracijo javnega podjetja. Odlok vsebuje še določbe glede financiranja, javnih pooblastil. Iz odloka tudi izhaja, da nekatere pristojnosti še naprej obdržijo občinski sveti občin ustanoviteljic.

V nadaljevanju bodo morale občine ustanoviteljice javnega podjetja sprejeti tudi odlok o izvajanju lokalnih gospodarskih javnih služb, ki jih bo opravljajo javno podjetje.

5. Materialne obveznosti, ki bodo nastale s sprejemom predlaganega odloka:

Zaradi sprejema odloka se ne pričakuje večjih materialnih obveznosti, bodo pa te nastale ob pričetku obratovanja javnega podjetja, ki je predviden ob koncu leta 2015.

6. Druge pomembne okoliščine, glede vprašanj, ki jih ureja predlagani odlok:

Predlog odloka bo dan v obravnavo v vseh občinah, ki so pristopile k projektu. Pripombe podane na vsebino odloka se bodo usklajevale, dokler ne bo dosežen konsenz in bo odlok sprejet v enakem besedilu na vseh občinskih svetih občin ustanoviteljic javnega podjetja. Pripombe pod točko I. so že upoštevane v predlogu odloka, medtem ko pripombe pod točko II. še niso upoštevane.

Občinskemu svetu Občine Ajdovščina predlagam, da predloženi odlok obravnava in sprejme v 1. obravnavi.

**Župan
Marjan Poljšak, l.r.**

I.

PRIPOMBE IN VPRAŠANJA POSAMEZNIH OBČIN K PREDLOGU ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA PODJETJA REGIJSKI CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI NOVA GORICA D.O.O.

1. PRIPOMBE OBČINE ŠEMPETER – VRTOJBA:

K 1. členu

»V 1. členu manjka vezaj Šempeter-Vrtojba, Trg Ivana Roba 3a.«

Pripomba se upošteva.

K 24. členu

«Pogodbo sprejme skupščina, podpiše jo predsednik.»

Pripomba se ne upošteva.

V tem primeru gre za individualni akt, ki določa pravice in obveznosti direktorja javnega podjetja. Pogodbo podpiše predsednik skupščine. V pristojnosti skupščine javnega podjetja so v skladu s 17. členom osnutka odloka le imenovanje in razrešitev direktorja javnega podjetja. Potrebno je upoštevati tudi določbe zakona o varovanju osebnih podatkov, saj pogodba vsebuje osebne podatke skupščine pa so javne.

K VIII in IX poglavju

- »Razmejiti je treba pristojnosti ali občinski svet ali svet ustanoviteljev. (kaj kdo dela)«

Pripomba se upošteva

V 27. členu odlok določa, da se za izvrševanje ustanoviteljskih pravic in za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb ustanovijo občine ustanoviteljice skupni organ – Svet ustanoviteljev. Občine bodo preko Sveta ustanoviteljev izvrševale ustanoviteljske pravice in usklajevale odločitev občin. Javno podjetje Regijski center za ravnanje z odpadki Nova Gorica, d.o.o. je samostojni pravni subjekt v pravnem prometu in odgovarja za svoje obveznosti z vsem svojim premoženjem.

Poslovanje in delo javnega podjetja vodi direktor, ki ga v skladu z zakonom in po postopku, določenem s tem odlokom, imenuje in razrešuje skupščina člani skupščine pa so predstavniki, ki jih imenujejo občinski svetniki ustanoviteljic. Vse občine ustanoviteljice izvršujejo svoje ustanoviteljske pravice preko sveta ustanoviteljev oziroma skupščine, občinski sveti neposredno na vodenje javnega podjetja tako ne morejo imeti.

Glede na navedeno je potrebno 26, člen odloka črtati saj se nalogo podvajajo s pristojnostmi skupščine.

- »Potreben tudi odlok o ustanovitvi sveta ustanoviteljev«.

Pripomba se ne upošteva.

Zakon o lokalni samoupravi v četrtem odstavku 61. člena določa, da za izvrševanje ustanoviteljskih pravic občin v skladu z aktom o ustanovitvi in statutom javnega zavoda ali javnega podjetja ter za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb

občinski sveti udeleženih občin ustanovijo skupni organ, ki ga sestavljajo župani. Akt o ustanovitvi skupnega organa mora določati njegove naloge, organizacijo dela in način sprejemanja odločitev, financiranje in delitev stroškov med občinami.

27. člen predloga odloka določa, da se za izvrševanje ustanoviteljskih pravic in za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb ustanovijo občine ustanoviteljice skupni organ – Svet ustanoviteljev. Svet ustanoviteljev se ustanovi s tem odlokom.

2. PRIPOMBE OBČINE KOBARID

K16. členu

»16. člen« se naj doda nova alineja - potrjevanje cen iz 7. člena

Pripomba se ne upošteva.

Predlog odloka v 30. členu določa, da cene potrjuje Svet ustanoviteljic.

K 15. členu

»15. člen Odloka naj se uskladi z 9. členom.«

Pripomba se ne upošteva.

Odlok v 9. členu določa, da poslovne deleže v odstotkih, 15. člen pa določa odstotek glasov na vsakih dopoljenih 50 EUR osnovnega vložka.

3. Vprašanja Občine Kanal ob Soči

»Ali bomo v preambuli pri končni verziji vključene vse občine in ali ga bodo podpisali vsi župani in ali se ga objavi 1 x, ali ga bo sprejemala vsaka občina posebej in tudi objavila posebej? Glede na dejavnost novega podjetja-ali se bo preko javnega podjetja izvajala tudi javna služba zbiranja in odvoza odpadkov? »

Pripomba se upošteva.

Preambula se ustrezno popravi. Vsaka občina ustanoviteljica, ga bo v enakem besedilu sprejela na občinskem svetu. Javna služba zbiranja in odvoza odpadkov bodo občine izvrševale na enak način kot so jih do sedaj preko svojih javnih podjetij.

4. Vprašanje Idrijsko-Cerkljanska razvojna agencije d.o.o. Idrija

Vprašanje so posredovali v imenu Občine Cerkljevo.

»Kako so bili določeni deleži sofinanciranja, saj imam v naših evidencah zadnji Aneks, ki so ga župani podpisovali v letu 2011, kjer pa deleži niso čisto enaki kot v predlogu odloka. »

Poslovni deleži v 9. členu osnutka odloka so enaki kot v Prilogi k aneksu št. 2 k Pogodbi o sodelovanju pri pripravi in izvedbi projekta nadgradnje Centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica. 17. člen osnutka odloka pa določa odstotke glasov ustanoviteljic, namreč vsakih dopoljenih 50 EUR osnovnega vložka daje ustanoviteljici en glas. Na podlagi poslovnih

deležev ustanoviteljic se izračunajo odstotki glasov. Pri pripravi zgoraj navedenega aneksa je prišlo do napačnega obračunavanja odstotkov glasov. Razlike so minimalne in ne bi bistveno vplivale na glasovalne pravice ustanoviteljic.

5. PRIPOMBE OBČINE AJDOVŠČINA

Preambula odloka:

»V preambuli je potrebno vpisati člene statotov in seje občinskih svetov vseh 13 občin – isti predpis mora biti sprejet na vseh občinskih svetih«

Pripomba se upošteva.

K 1. členu

»V 1. členu se doda nov drugi odstavek, ki določa, da se s tem odlokom ustanovi skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju in za usklajevanje odločitev občin – Svet ustanoviteljic.

Poenotiti je treba poimenovanje Sveta ustanoviteljic, da bo v vsem besedilu enak (sedaj napisano enkrat svet ustanoviteljic, enkrat svet ustanoviteljev).«

Pripomba se upošteva.

K 7. členu

»V 7. členu se doda nov odstavek, ki določa, da javno podjetje lahko spremeni ali razširi dejavnost le s soglasjem ustanoviteljic (lahko tudi Sveta ustanoviteljic).«

Pripomba se ne upošteva.

V primeru, da bi bilo potrebno pridobiti soglasje za spremembo dejavnosti od vseh ustanoviteljic, lahko posamezna občina ustanoviteljica tega soglasja ne bi podala. Zato je predlagana nova dikcija, ki se glasi: Spremembo ali razširitev dejavnosti lahko ustanoviteljicam predlaga le svet ustanoviteljic.

K 13. členu

»V 13. členu se črta drugi odstavek, ker Svet ustanoviteljic ni organ javnega podjetja, ampak organ ustanoviteljic.«

Pripomba se upošteva.

K 15. členu

»V 15. členu je tabela nepotrebna in vnaša zmedo, ker je v odloku določeno, da vsakih dopolnjenih 50 EUR daje 1 glas - glasovalo se ne bo po % iz te tabele, ampak po oddanih glasovih.«

Pripomba se upošteva.

K 16. členu

»V drugem odstavku 16. člena manjka naloga skupščine:

»na predlog direktorja sprejema kadrovski načrt in načrt zaposlovanja v javnem podjetju«, kajti le tako bo možen nadzor in vpliv ustanoviteljic na zaposlovanje v javnem podjetju.«

Pripomba se upošteva.

K 18. členu

»Prvi odstavek 18. člena je nepotreben, ker to ureja že prvi odstavek 15. člena.

V prvem odst. 18. člena je določeno, da je s sklicem skupščine treba poslati tudi gradivo – po ZGD pošiljanje gradiva ni nujno, zato bi bilo bolje, da te določbe ne bi bilo, saj je neoperativna – imeti izdelano gradivo za skupščino 25 dni prej je mnogokrat nemogoče.

Poenotiti je treba tekst v drugem in četrtem odstavku 18. člena – da bo napisan na enak način.«

Pripomba se upošteva.

K 20. členu

»V 20. člen (pristojnosti direktorja) je treba dodati novi alineji:

- izvajanje sklepov Sveta ustanoviteljic, sklepov skupščine in zahtev iz pogodbe o zaposlitvi,
- poročanje Svetu ustanoviteljic o zadevah, ki lahko pomembno vplivajo na poslovanje javnega podjetja,«

Pripomba se upošteva.

K 23. členu

»V 23. členu na koncu zadnjega stavka (prenehanje mandata direktorja) dodati: »oz. ko ugotovi, da so nastali pogoji iz prejšnjega odstavka.«

Pripomba se upošteva.

K 24. členu

»V 24. členu dodati, da se delovno razmerje z direktorjem sklene za določen čas, za čas trajanja mandata.«

Pripomba se upošteva.

K 26. členu

V 26. členu – za peto alinejo »odločanja o potrditvi programa dela in finančnega načrta« bi bilo bolje, da bi o tem odločal Svet ustanoviteljic, ker je to bolj enostavno in manj zamudno, kot da to dela vseh 13 občinskih svetov. Mogoče bi bilo smiselno oceniti, če bi tudi katera od ostalih alinej sodila v pristojnost Sveta ustanoviteljic.

Pripomba se ne upošteva, člen se črta.

K 27. členu

»Za 27. členom treba dodati nov člen, ki določa:

Ime Sveta ustanoviteljic iz drugega odstavka 1. člena tega odloka je Svet ustanoviteljic javnega podjetja Regijski center za ravnanje z odpadki Nova gorica d.o.o.. Sedež Sveta ustanoviteljic je v Novi Gorici, Trg Edvarda Kardelja 1, Nova Gorica.«

Pripomba se upošteva.

K 28. členu

»V 28. členu je potrebno določiti mandat predsednika Sveta ustanoviteljic:
Predsednik opravlja svojo funkcijo z mandatno dobo 1 leta.«

Pripomba se upošteva.

K 29. členu

»V 29. členu je treba dodati:
Svet ustanoviteljic odločitve sprejema z večino opredeljenih glasov navzočih članov.«

Pripomba se upošteva.

K 30. členu

»V 30. členu je treba dodati nalogo Sveta ustanoviteljic:
- odloča o cenah javne službe.

Za 30. členom se doda nov člen:

Svet ustanoviteljic poroča občinskim svetom o svojem delu.

Občinski sveti lahko obravnavajo vprašanja iz pristojnosti Sveta ustanoviteljic in zavzamejo do njih svoje stališče.

Pri poročanju in obravnavanju vprašanj iz pristojnosti Sveta ustanoviteljic pred posameznim občinskim svetom predstavlja Svet ustanoviteljic tisti njen član, ki je predstavnik posamezne ustanoviteljice v Svetu ustanoviteljic.«

Pripomba se delno upošteva.

Dodana je nova dikcija, ki se glasi: ???

Župan, ki je predstavnik posamezne ustanoviteljice v Svetu ustanoviteljic, poroča občinskemu svetu enkrat letno o delovanju javnega podjetja.

K 38. členu:

»38. člen - V prvem odstavku je določeno, da se skupščina konstituira pred pričetkom delovanja javnega podjetja. Ta določba je neustrezna, saj mora biti javno podjetje najprej ustanovljeno in vpisano v sodni register, da lahko prične z delovanjem, zato tudi njegov organ ne more biti konstituiran pred tem.«

Pripomba se upošteva.

K 40. členu

»Iz 40. člena je razvidno, da naj bi ta odlok sprejel vsak občinski svet zase in ga objavil, kar pomeni, da bi 13 občin sprejelo in objavilo vsaka svoj odlok. To ni pravilno, saj občine ustanavljajo javno podjetje z enim aktom in ne s trinajstimi. Pojavilo bi se tudi vprašanje, ali je besedilo vseh 13 odlokov enako.

Zato morajo biti v tem odloku že v preambuli (kot navedeno v prvi pripombi), navedeni podatki vseh 13 občin, in na koncu navedenih vseh 13 občin in po sprejemu na občinskih svetih podpisanih vseh 13 županov.

Takšen način ne bo podaljšal sprejemanja odloka, saj gre odlok lahko istočasno v sprejem na vse občinske svete in se po sprejetju vanj le vpišejo datumi sprejema na posameznih občinskih svetih, podpisati pa ga morajo vsi župani.

40. člen se zato pravilno glasi:

Ta odlok objavijo župani v Uradnem listu Republike Slovenije in začne veljati naslednji dan po objavi.«

Pripomba se upošteva delno.

6. PRIPOMBE OBČINE TOLMIN

K 9 členu:

«Zakaj je prišlo do razlike med višino poslovnega deleža posamezne občine (9. člen) in odstotkom glasov, ki jih imajo posamezne občine na skupščini (15. člen) ? »

Pripomba se ne upošteva.

Razlika nastane zaradi načina obračunavanja. Vsakih dopoljenih 50 EUR osnovnega vložka daje ustanoviteljici en glas.

K 12. členu:

»V 12. Členu ni opredeljena višina najemnine, ki bi po našem mnenju morala pokrivati vsaj amortizacijo in stroške financiranja investicije.«

Pripomba se ne upošteva.

Višino najemnine bo določala pogodba o najemu opreme, ko jo bo podjetje sklenilo s občinami ustanoviteljicami. Gre za pogodbeno razmerje med občinami ter podjetjem. Višina najema se lahko tudi spreminja, kar bi za posledico imelo tudi spremembo odloka.

K 30. členu

«Po našem mnenju bi morala biti pristojnost sveta ustanoviteljev tudi določanje cen«.

Pripomba se upošteva.

Nova Gorica, dne 6.3.2013

II.

DODATNE PRIPOMBE OBČINE AJDOVŠČINA NA PREDLOG ODLOKA O USTANOVITVI JAVNEGA PODJETJA »REGIJSKI CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI NOVA GORICA d.o.o.« z dne 7.3.2013 (pripombe še niso upoštevane v predlogu odloka)

1) v glavi (preambuli) odloka:

- podlaga za sprejem odloka o ustanovitvi javnega podjetja je le 25. člen ZGJS, ne pa tudi 28. člen, zato ga je potrebno črtati,
- potrebno je navesti člen ZGD-1, ki je podlaga za sprejem tega odloka, in sicer je to 473. člen,
- Uredba o odlaganju odpadkov na odlagališčih ni podlaga za sprejem tega odloka – podlaga je le tisti predpis, ki direktno določa, da lokalna skupnost (ustanoviteljica) ustanovi javno podjetje (družbo), ne pa tudi predpisi, ki urejajo izvajanje same dejavnosti (javne službe), navesti je torej treba le zakonito (materialno) podlago za izdajo konkretnega izvršilnega predpisa,
- potrebno je vpisati člene statotov ustanoviteljic, ki posameznemu občinskemu svetu daje pristojnost za sprejem tega odloka (za Občino Ajdovščina je to 16. člen statuta),
- pri vseh navajanih objav je potrebno pisati letnico objav enotno – ali povsod s celo številko (npr. 2007) ali povsod skrajšano številko (npr. 07).

2) V 1. členu se črta »(1)« - če je samo en odstavek, označitev odstavka ni potrebna.

3) Dikcija 3. člena je pomanjkljiva, ker 28. člen v zvezi z ustanovitvijo skupnega organa govori ne le, da je ta organ ustanovljen za izvrševanje ustanoviteljskih pravic, ampak tudi za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb. Poleg tega je treba organ poimenovati že v tem členu (Svet ustanoviteljic), ker se v nadaljevanju odloka pojavlja to ime v 9., 18., 22. in 26 členu, in se ne ve točno, kaj pomeni. Njegova navedba šele v 28. členu je s stališča pravilne nomotehnične zgradbe predpisa prepozna. Zato bi se moral 3. člen glasiti: »S tem odlokom občine ustanoviteljice ustanovijo skupni organ za izvrševanje ustanoviteljskih pravic v javnem podjetju in za usklajevanje odločitev občin v zvezi z zagotavljanjem javnih služb, ki se imenuje Svet ustanoviteljic«.

4) 3. odstavek 9. člena je nepopoln, saj bi teoretično dejavnost lahko (v neskladju s tem odlokom) spremenilo tudi javno podjetje s spremembo družbene pogodbe, zato je vprašanje, na kakšen način naj imajo ustanoviteljice kontrolo nad tem. Gre za razmerje med ustanoviteljicami in javnim podjetjem. Zato bi bilo treba dodati še »varovalno« določbo za take primere: »Javno podjetje lahko spremeni ali razširi dejavnost le s soglasjem ustanoviteljic.«.

Vprašljivo je tudi, če je dikcija, kot je predlagana v predlogu odloka, pri kateri je urejeno razmerje med ustanoviteljicami samimi, potrebna, kajti na koncu bodo v vsakem primeru o spremembi ali razširitvi dejavnosti morale odločati ustanoviteljice na občinskih svetih – dejavnost je določena s tem odlokom, odloke pa lahko sprejmejo le občinski sveti. Če se bo pojavila potreba po spremembi dejavnosti, bo javno podjetje o tem obvestilo vse občinske svete, po vašem predlogu pa bo o tem razpravljal (in ne odločal) še en dodaten organ.

5) V 11. členu je potrebno dodati nov odstavek, ki natančneje določa vsebino izvajanja javne službe, ker ta vsebina ni nikjer natančneje določena: »Javno podjetje opravlja na območju

občin ustanoviteljic lokalne gospodarske javne službe, ki jih s svojimi akti določijo občine ustanoviteljice.«

6) 2. odstavek 13. člena je nepotreben, ker že 5. člen določa, da se vprašanja glede poslovanja javnega podjetja, ki niso urejena s tem odlokom, uporabljajo določila zakona, ki ureja gospodarske javne službe in zakona, ki ureja gospodarske družbe. Bolje je, če sta določena oba zakona, glede na to, da gre za javno podjetje in so zato možne izjeme glede na ZGD.

7) V 1. odstavku 18. člena je Svet ustanoviteljic treba pisati z veliko začetnico. V četrti alineji 2. odstavka je potrebno namesto »letnega programa« pravilno napisati »letnega plana«, zaradi ujemanja z dikcijo v peti alineji 22. člena.

8) 2. odstavek 20. člena je potrebno spremeniti:
»Skupščina sprejema sklepe z navadno večino oddanih glasov, razen če ni z zakonom določena kvalificirana večina.«

9) V 2. odstavku 23. člena se črta beseda »prejšnjega«, ker gre za mandat sedanjega direktorja.

10) Besedilo 31. člena, ki je v predlogu odloka oblikovan na novo (glede na prvi osnutek odloka), se spremeni, tako da se glasi:

»(1) Svet ustanoviteljic veljavno odloča, če je na seji prisotnih najmanj dve tretjini vseh članov.

(2) Pri glasovanju ima vsak član en glas.

(3) Svet ustanoviteljic odločitve sprejema z 2/3 večino vseh članov.«

Po Zakonu o gospodarskih javnih službah lastniška struktura ne vpliva na pravice ustanoviteljic pri izvrševanju ustanoviteljskih pravic, zato določba predlaganega 2. odstavka 31. člena ni v skladu z zakonom. Menimo, da do situacije, ko bi odločitev Sveta ustanoviteljic lahko povzročila nepopravljivo škodo okolju in zdravju ljudi ni možna, saj je poslovanje tovrstnega javnega podjetja določeno s predpisi, ki določajo vrste in način odlaganja odpadkov, pa tudi javno podjetje samo ima pravico zavrniti odpadke, za obdelavo katerih ni registrirano. Zato takšnih situacij ni potrebno določati z odlokom. Predlagamo, da se vse odločitve Sveta ustanoviteljic sprejemajo s kvalificirano večino. V zvezi s pravilnostjo načina glasovanja, kot ga predlaga Občina Ajdovščina in načina glasovanja, kot je določen v predlogu odloka, je Občina Ajdovščina naslovila na pristojno Ministrstvo za pravosodje in javno upravo vprašanje. Odgovor prilagamo.

11) 33. člen se glasi: »Župan, ki je predstavnik ustanoviteljice v Svetu ustanoviteljic, poroča občinskemu svetu enkrat letno oziroma po potrebi o delu Sveta ustanoviteljic.«

Župan ne more prevzeti poročanja o celotnem delovanju javnega podjetja, saj po tem odloku niso vzpostavljeni mehanizmi, da bi bil s poslovanjem javnega podjetja seznanjen, niti niso takšni mehanizmi predvideni po zakonu. Župan lahko poroča samo o delu Sveta ustanoviteljic, katerega član je.

12) Predlagamo, da se v 36. člen doda nov drugi odstavek:

»Deleži pri delitvi dobička in pokrivanju izgube se za posamezno poslovno leto določijo po posameznih občinah na podlagi ugotovitve poslovnega izida, v skladu s prejšnjim odstavkom.«

Ta odstavek predlagamo zato, ker poslovni izid po posamezni občini in s tem delež, ki bi ga imela posamezna občina pri delitvi dobička in pri pokrivanju izgube, ni enak deležu

posamezne občine v osnovnem kapitalu družbe, po katerem se dejansko deli dobiček ali pokriva izguba. Zaradi takšnega načina delitve dobička in pokrivanja izgube lahko pride do tega, da občina, ki je npr. imela večji dobiček kot ima delež v osnovnem kapitalu, upravičena le do dobička v višini deleža v osnovnem kapitalu. Enako velja za pokrivanje izgube. S predlagano določbo bi občinam pripadal delež dobička ali izgube po dejansko doseženem poslovnem izidu v svoji občini.

13) V 41. členu se doda nov odstavek, ki se glasi:

»Prvo sejo Sveta ustanoviteljic skliče župan Mestne občine Nova Gorica, in mu predseduje do izvolitve predsednika Sveta ustanoviteljic in njegovega namestnika.«.

Pripravila: Zlata Čibej, univ. dipl. prav.

Župan
Marjan Poljšak, l.r.



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA PRAVOSODJE IN JAVNO UPRAVO

Služba za lokalno samoupravo

Župančičeva 3, 1000 Ljubljana

T: 01 4788 541

F: 01 4788 757

E: gp.mpju@gov.si

www.mpju.gov.si

OBČINA AJDOVŠČINA

Zlata Čibej

Zlata.cibej@ajdovscina.si

Številka: **032-32/2013/2**

Datum: 19.3.2013

Zadeva: Določitev načina odločanja skupnega organa ustanoviteljev - ODGOVOR

Z elektronskim sporočilom ste dne 13. 3. 2012 zaprosili Ministrstvo za pravosodje in javno upravo, Službo za lokalno samoupravo za odgovor na vprašanje glede odločanja sveta ustanoviteljev, ustanovljenega v skladu z 61. členom ZLS z odlokom o ustanovitvi javnega podjetja Regijski center za ravnanje z odpadki. Sprašujete, kakšen je pomen določbe ZLS, ki določa, da mora akt o ustanovitvi skupnega organa med drugim določati tudi način sprejemanja odločitev. V nadaljevanju sporočila utemeljujete stališče Občine Ajdovščina, da lastništvo poslovnih deležev ne vpliva na pravice ustanoviteljic pri izvrševanju ustanoviteljskih pravic, predstavljate predlog za določbo odloka, ki naj bi urejala način odločanja skupnega organa ustanoviteljic, ter dodajate določbo odloka, ki jo predlaga Mestna občina Nova Gorica.

61. člen Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 - ZUJF; v nadaljevanju ZLS), ki ureja način izvajanja pristojnosti občine na področju zagotavljanja javnih služb, v drugem odstavku omogoča občinam ustanavljanje skupnih javnih podjetij in javnih zavodov. Upravljanje javnih podjetij urejata zakon o gospodarskih javnih službah, predvsem pa zakon o gospodarskih družbah, upravljanje javnih zavodov pa urejajo posebni zakoni, ki določajo socialne javne službe (družbene dejavnosti) in zakon o zavodih. Tretji odstavek 61. člena ZLS določa, da občinski sveti občin, ki so ustanoviteljice takšne izvajalske osebe javnega prava, za izvrševanje svojih ustanoviteljskih pravic ter za usklajevanje odločitev v zvezi z zagotavljanjem javnih služb ustanovijo skupni organ, ki ga sestavljajo župani. Akt o ustanovitvi skupnega organa pa mora med drugim določati način sprejemanja njegovih odločitev.

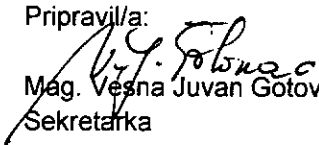
Iz navedenega sledi, da je skupni organ občin ustanoviteljic skupnega javnega podjetja oziroma skupnega javnega zavoda organ, na katerega občinski sveti prenesejo del svojih nalog, povezanih z ustanoviteljskimi pravicami in izvajanjem pristojnosti na področju zagotavljanja javnih služb. Skupni organ ima torej položaj in pristojnosti medobčinskega organa, nima pa položaja in nalog organa upravljanja skupnega javnega podjetja. To tudi pomeni, da morajo biti v skupnem organu enakopravno zastopane vse občine ustanoviteljice, saj se z ustanovitvijo tega organa ne odpovedujejo celovitosti svojih pristojnosti. ZLS zato izrecno pravi, da skupni organ sestavljajo župani občin ustanoviteljic. Ureditev načina sprejemanja odločitev torej ne sme vsebovati določanja števila glasov, ki gredo posameznemu županu na podlagi poslovnih

Prosimo, da odgovorite na naslov Ministrstvo za pravosodje in javno upravo, Tržaška 21, 1000 Ljubljana

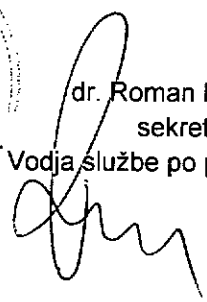
deležev ali celo določanje pravice veta na odločitev skupnega organa. Ureditev načina sprejemanja odločitev vsebuje torej določanje oblik odločanja skupnega organa (PRIMERI: seja, soglasja, mnenja), potrebno udeležbo oziroma odziv, da se odločitev lahko sprejme in potrebno večino glasov za sprejemanje odločitev (PRIMERI: večina opredeljenih glasov, dvotretjinska večina vseh, pozitivna mnenja večine, soglasje, roki, po katerih se šteje, da je soglasje doseženo....).

S spoštovanjem,

Pripravil/a:


Mag. Vesna Juvan Gotovac
Sekretarka




dr. Roman LAVTAR
sekretar
Vodja službe po pooblastilu

Poslati:

1. Naslov- elektronsko
2. Spis, tu



REGIJSKI CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI CERO NOVA GORICA

September 2012

1. UVODNA POJASNILA

1.1 KRATEK OPIS PROJEKTA

Vsebina projekta je **izgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica in odlagališča s čistilno napravo za izcedne vode** na lokaciji obstoječega odlagališča odpadkov na lokaciji Stara gora.

Poglavitni cilj projekta je skladno z zahtevano zakonodajo za celotno območje Goriške statistične regije zagotovitev centralne predelave in obdelave mešanih komunalnih odpadkov in ločeno zbranih frakcij ter odlaganja preostanka odpadkov, kar je podlaga za zanesljivo, okolju prijazno in stroškovno sprejemljivo izvajanje javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na tem območju.

Operativna programa odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin biološko razgradljivih sestavin (za obdobje 2004-2008 in 2008-2012) obravnavata območje Goriške statistične regije kot enotno območje za ravnanje z odpadki. Odlagališče nenevarnih odpadkov v Stari gori pri Novi Gorici je na vsem območju edino, ki ima dolgoročno zadovoljive odlagalne kapacitete, t.j. >1.500.000 m³, razpolaga pa tudi s prostorom za umestitev objektov predelave in obdelave nenevarnih odpadkov.

Goriška statistična regija kot območje skupnega urejanja ravnanja z odpadki pokriva okoli 120.000 prebivalcev. Za takšno območje je predvidena gradnja centra I. razreda, kjer poteka razvrščanje, obdelava in predelava odpadkov, priprava izločenih frakcij za potrebe snovne in energetske izrabe, obdelava biološko razgradljivih frakcij ter priprava odpadkov za toplotno obdelavo. Vsak center za ravnanje z odpadki mora imeti odlagališče, saj so vse faze predelave in toplotne obdelave povezane z neizogibnim odlaganjem preostankov. Načrtovani RCERO Nova Gorica lahko prav zaradi odlagališča centralno predela in obdela pretežni del komunalnih odpadkov, nastalih v regiji in širše, medtem ko nekatere zbrane frakcije, kjer predelava zaradi količin ni ekonomsko upravičena, prepusti v predelavo specializiranim podjetjem za predelavo odpadkov znotraj regije ali izven.

2. INVESTICIJSKA VREDNOST

Stroški gradnje po investicijskih sklopih:

		Ocenjena investicijska vrednost (stalne cene sept 2012)		
		Gradnja	Oprema	Skupaj
1.	CERO NG			
B-01	Objekt za biološko sušenje	1.701.949	10.243.552	11.945.501
B-01-1	Mehanska obdelava	442.897	0	442.897
	Pilotna stena	982.185	0	982.185
B-04D	Kompostarna 1	1.202.764	629.790	1.832.554
B-04E	Kompostarna 2	1.944.895	1.257.900	3.202.795
	Nadstrešnica za rafinacijo komposta	369.628	0	369.628
B-07	Sortirnica za LZF	875.399	1.365.000	2.240.399
B-09	Nadstrešnica za stiskalnico in podporni zid	287.051	63.000	350.051
B-08	Nadstrešnica za kosovne odpadke	293.008	220.500	513.508
B-10	Skladišče za ločeno zbrane frakcije	293.008	6.300	299.308
C-01	Skladišče za lesno biomaso	126.504	346.500	473.004
C-05	Skladišče za kuhinjske odpadke	27.556	18.900	46.456
C-06	Zidovi ob platojih za kontejnerje	197.099	0	197.099
	Splošna elektrika (TP, SN razvod, NN razvod, razsvetljava, ...)	221.397	844.200	1.065.597
IN-11	Pralna ploščad	21.298	163.800	185.098
	Bazen za procesno vodo	99.240	134.400	233.640
IN-12	Laguna	135.526	0	135.526
	Zunanja ureditev - ceste	956.695	0	956.695
	Plato 1	116.394	0	116.394
	Plato 2	139.673	0	139.673
	Plato 3	98.935	0	98.935
	Plato 4	174.592	0	174.592
	Biofilter za biološko sušenje	184.914	0	184.914
	Komunalni vodi	858.865	0	858.865
	Kamnita zložba - cestni profili G	156.346	0	156.346
	Kamnita zložba - cestni profili D	53.177	0	53.177
	<i>Skupaj</i>	<i>11.960.995</i>	<i>15.293.842</i>	<i>27.254.837</i>
	Dokumentacija PGD, PZI, PID	839.449	0	839.449
	Poskusno obratovanje	150.000	0	150.000
	Skupaj CERO z nepredvidenimi stroški	12.950.444	15.293.842	28.244.286
2.	Odlagališče odpadkov in ČN za izcedne vode			
	Priprava odlagalnega polja	3.939.421,15	0	3.939.421
	Odplinjevanje - začasno stanje	174.861	0	174.861
O-01	ČN za izcedne vode	249.730	815.510	1.065.240
	Iztočni kanal	134.393,00	7.764,00	142.157
	Poskusno obratovanje ČN	60.000		60.000
	Kompaktor, nakladalec, buldožer	0	705.000	705.000
	Dokumentacija PZI, PID	96.870	0	96.870
	Skupaj odlagalno polje in ČN	4.655.275	1.528.274	6.183.549
	Skupaj investicije	17.605.719	16.822.116	34.427.835

Ocenjena skupna investicijska vrednost

	Vrsta stroška		Ocenjena vrednost v stalnih cenah	Ocenjeni investicijski stroški v tekočih cenah
A	UPRAVIČENI STROŠKI za sofinanciranje			
1.	Gradnja in oprema		34.427.835	35.970.106
1.1.	CERO		28.244.286	29.528.827
1.1.1.	Gradnja		28.244.286	29.528.827
1.1.2.	Oprema		0	0
1.2.	Odlagališče		6.183.549	6.441.279
1.2.1.	Gradnja		5.478.549	5.712.710
1.2.2.	Oprema		705.000	728.569
2.	Nadzor med gradnjo	2%	688.557	719.403
3.	Obveščanje javnosti		70.000	73.144
	SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI		35.186.392	36.762.653
B	NEUPRAVIČENI STROŠKI BREZ DDV			
4.	Investicijska in projektna dokumentacija		1.204.605	1.207.199
	SKUPAJ NEUPRAVIČENI STROŠKI BREZ DDV		1.204.605	1.207.199
C.	POVRATNI DDV - NEUPRAVIČEN STROŠEK	20%	7.278.199	7.593.970
B+C	SKUPAJ NEUPRAVIČENI STROŠKI Z DDV		8.482.804	8.801.169
A+B+C	SKUPAJ OCENJENA VREDNOST Z DDV		43.669.196	45.563.822
A+B	SKUPAJ OCENJENA VREDNOST BREZ DDV		36.390.997	37.969.852

3. TERMINSKI PLAN

- V PRILOGI

4. DELEŽ SOFINANCIRANJA OBČIN PODPISNIC IN PREDVIDENIH SOPODPISNIC

Območje občin:	Število prebivalcev		Količina odpadkov		Povprečni delež občin v %	VREDNOST LASTNIH SREDSTEV po občinah			
	Število	Delež	Količina	Delež		VREDNOST LASTNIH SREDSTEV po občinah (v EUR)		NEUPRAVIČENI STROŠKI (stroški strokovnih podlag, svetovanja, projektne in investicijske dokumentacije)	
	(na dan 31.12.2008)	občin (%):	v letu 2008	občin (v %)		po DIIP-u	po Osnovni študiji izvedljivosti	<i>nastali od 2010 do vključno 2012</i> <i>(na podlagi že prejetih in plačanih računov ter sklenjenih pogodb)</i>	SKUPAJ od 2010 do 2013
			(v kg)						
Občina Ajdovščina	18.651	15,73%	6.434.098	13,53%	14,63%	1.809.918	1.083.329	162.335	167.456
Občina Bovec	3.175	2,68%	1.692.318	3,56%	3,12%	385.984	231.031	34.620	35.712
Občina Brda	5.669	4,78%	2.003.476	4,21%	4,50%	556.707	333.218	49.932	51.507
Občina Cerkno	4.760	4,02%	1.400.727	2,94%	3,48%	430.520	257.689	38.614	39.832
Občina Idrija	11.865	10,01%	4.689.389	9,86%	9,93%	1.228.468	735.301	110.184	113.659
Občina Kanal ob Soči	5.871	4,95%	2.196.872	4,62%	4,78%	591.347	353.951	53.039	54.712
Občina Kobarid	4.208	3,55%	1.470.951	3,09%	3,32%	410.726	245.841	36.839	38.001
Občina Miren - Kostanjevica	4.843	4,09%	1.695.602	3,56%	3,83%	473.820	283.605	42.498	43.838
Mestna občina Nova Gorica	31.911	26,92%	15.697.134	33,00%	29,96%	3.706.435	2.218.491	332.438	342.924
Občina Renče - Vogrsko	4.229	3,57%	1.588.294	3,34%	3,45%	426.809	255.467	38.281	39.489
Občina Šempeter - Vrtojba	6.339	5,35%	3.388.212	7,12%	6,24%	771.968	462.062	69.239	71.423
Občina Tolmin	11.730	9,90%	3.732.891	7,85%	8,87%	1.097.332	656.810	98.422	101.526
Občina Vipava	5.282	4,46%	1.578.475	3,32%	3,89%	481.243	288.048	43.164	44.525
Skupaj	118.533	100,00%	47.568.439	100,00%	100,00%	12.371.277	7.404.843	1.109.605	1.144.605

V tabeli so predstavljeni deleži lastnih sredstev občin (lastni prispevki občinskih proračunov) podpisnic in sopodpisnic Pogodbe o sodelovanju pri pripravi in izvedbe projekta nadgradnje Centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica – R CERO.

Za namen implementacije investicijskega projekta bodo predvidoma koriščeni naslednji viri financiranja, ki v celoti pokrijejo ocenjeno investicijsko vrednost:

- EU financiranje iz Kohezijskega sklada
- Nacionalno financiranje iz državnega proračuna
- Lastni prispevki občinskih proračunov vseh občin podpisnic in sopodpisnic Pogodbe o sodelovanju pri pripravi in izvedbi projekta nadgradnje Centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica – R CERO.

Glede na to, da se bo projekt financiral iz Kohezijskega sklada EU in državnega proračuna, so stroški razdeljeni na upravičene in neupravičene stroške za sofinanciranje. Med upravičene stroške za sofinanciranje so vključeni naslednji stroški:

- stroški projektne dokumentacije (PGD) za objekte CERO,
- stroški gradbeno obrtniških in instalacijskih del (vključno s stroški projektne dokumentacije PZI in dokumentacije, potrebne za pridobitev uporabnega dovoljenja),
- stroški strokovnega nadzora oziroma inženiringa ter
- stroški informiranja javnosti.

Vsi ostali stroški sodijo med neupravičene stroške, ki jih morajo občine financirati iz lastnih proračunskih sredstev. Le-ti so:

- celotna investicijska dokumentacija vključno s potrebno dokumentacijo za vlogo za pridobitev sredstev Kohezijskega sklada,
- razpisna dokumentacija in vodenje razpisnih postopkov za izbore izvajalcev gradnje, nadzora in obveščanja javnosti,
- projektna dokumentacija (idejne študije oz. strokovne podlage, idejne zasnove, idejni projekti, PGD za odlagalno polje in čistilno napravo) ter
- vsa potrebna okoljska dokumentacija.

V samih izračunih pa je tudi predpostavljeno, da bodo občine davek na dodano vrednost poračunavale v skladu z Zakonom o davku na dodano vrednost. Ker je DDV za občine povračljiv, v izračunih ne predstavlja stroškov investicijskega projekta.

Ocena vrednosti lastnih proračunskih sredstev občin (lastnih prispevkov občinskih proračunov) v tabeli je bila narejena naprej na podlagi lastnega deleža občin glede na vrednost, ki izhaja iz Dokumenta identifikacije investicijskega projekta – DIIPa, ter glede na vrednost, ki izhaja iz Osnovne študije izvedljivosti.

V tabeli so predstavljeni posebej neupravičeni stroški investicijskega projekta, in sicer:

- stolpec 1: Neupravičeni stroški, ki so nastali od leta 2010 in bodo predvidoma še nastali do konca leta 2012 (tu so upoštevani že nastali in plačani neupravičeni stroški od leta 2010 do 2012; vključeni so še predvideni stroški, ki bodo nastali in bodo plačani v letu 2012 na podlagi že sklenjenih in podpisanih pogodb)
- stolpec 2: Celotna vrednost neupravičenih stroškov na projektu R CERO

5. PODROBEN TEHNIČNI OPIS NALOŽBE

Projekt vključuje sledeče sklope infrastrukture:

- CERO (center za ravnanje z odpadki),
- odlagalno polje,
- čistilno napravo za izcedne vode z iztočnim tlačnim vodom.

1.2 CERO

1.2.1 Splošni podatki o objektih

Na podlagi analize variant je bila kot optimalna izbrana rešitev, ki temelji na biološkem sušenju mešanih odpadkov do ca. 15% suhe snovi in na mehanski separaciji odpadkov brez procesa suhe fermentacije.

Predvidena je aerobna stabilizacija mešanih komunalnih odpadkov v kompostarni, ki je tunelske izvedbe, ter nato odležavanje stabilizata pred odlaganjem v kompostarni 2.

Pri zgoraj navedenem konceptu predelave in končne oskrbe mešanih gospodinjskih odpadkov dobimo tri glavne frakcije:

- lahka frakcija, ki je primerna izhodna surovina za pripravo alternativnega trdnega goriva za energetska izrabo v industrijskih termoenergetskih objektih,
- težka frakcija z delci, večjimi od 80 mm, ki ustreza zahtevam za odlaganje na odlagališčih nenevarnih odpadkov,
- biološki stabilizat iz težke frakcija z delci, manjšimi od 80 mm, ki je substrat s sorazmerno visoko vsebnostjo biorazgradljivih organskih snovi; zato je predvidena njegova nadaljnja stabilizacija in nato uporaba kot prekrivni sloj na odlagališču nenevarnih odpadkov ali pa odlaganje stabiliziranih odpadkov.

Predvidena je tudi sortirnica za ločeno zbrane frakcije in objekt za obdelavo kosovnih odpadkov.

Območje CERO je razdeljeno na zgornji in na spodnji del.

Na *zgornjem* delu so umeščeni:

- sortirnica za ločeno zbrane odpadke,
- stiskalnica za sortirane ločeno zbrane frakcije,
- skladišče za balirane sortirane ločeno zbrane odpadke,
- objekt za obdelavo kosovnih odpadkov,
- boksi za prehodno skladiščenje obdelanih kosovnih odpadkov,
- večnamenski plato,
- pralna ploščad,
- trafopostaja.

Na *zgornjem* delu sta tudi obstoječa objekta za skladiščenje nevarnih odpadkov in bakla za deponijski plin, ki kot obstoječa nista predmet obravnavanega projekta.

Na *spodnjem* delu so umeščeni objekti, ki služijo obdelavi preostanka mešanih komunalnih odpadkov do te stopnje, da je možno njihovo odlaganje na deponijo oz. predaja lahko gorljive frakcije predelovalcu RDF. Objekti so dimenzionirani na obdelavo 33.000 t/leto mešanih komunalnih odpadkov. Na *spodnjem* delu so predvideni:

- objekt za biološko sušenje,
- kompostarna 1 (tunelska izvedba),

-
- kompostarna 2 (odležanje komposta pred odlaganjem na deponijo – predvideno kompostiranje v kopicah),
 - bazen za procesno vodo,
 - čistilna naprava za izcedno vodo,
 - zadrževalna laguna.

Med objekti in do le-teh so speljane transportne poti, ki so predvidene za promet težkih tovornih vozil s priklopniki.

Objekti so montažni armirano-betonski (sortirnica, objekt za biološko sušenje, kompostarna 1 in 2) in jekleni (nadstrešnica za stiskalnico, objekt za skladiščenje bal in obdelavo kosovnih odpadkov). Tip izbrane konstrukcije pogojujejo tla, ki so na zgornjem delu slabše nosilna. Fasade so enotnega izgleda. Oblikovanje objektov tipološko povzema oblikovanje sodobnih poslovnih in proizvodnih objektov in je v največji meri poenoteno za celotno območje CERO. Fasade so oblikovane enostavno, strehe so ravne ali z minimalnim naklonom, z materiali, ki na soncu ne bleščijo.

1.2.2 Tehnološki postopek predelave mešanih komunalnih odpadkov

V postopek predelave mešanih komunalnih odpadkov so vključeni naslednji tehnološki sklopi:

- sprejem mešanih komunalnih odpadkov,
- biološka suha stabilizacija,
- mehanska separacija,
- aerobna stabilizacija,
- odležavanje stabilizata,
- rafinacija stabilizata.

1.2.3 Opis posameznih objektov

a) Sortirnica za ločeno zbrane frakcije

Namen izgradnje sortirnice je sortiranje in ločevanje frakcij iz ločeno zbranih frakcij gospodinjskih odpadkov.

Sortirnica je namenjena le sortiranju ločeno zbranih frakcij, iz katerih se lahko izloči:

- papir
- karton
- plastična folija
- votla PET embalaža (tudi po barvi)
- votla embalaža PVC, PE, drugo
- železne kovine
- barvne kovine

Predvidena letna količina ločeno zbranih frakcij, ki se bo predelovala na sortirni liniji je do 10.000 ton/leto. Sortirna linija bo obratovala 5 delovnih dni na teden v eni delovni izmeni (8 ur na dan). Kapaciteta linije je 3 do 5 ton/h. V primeru dodatnih količin zbranih frakcij za ločevanje je možno obratovanje sortirne linije v dodatni izmeni. Delovanje sortirne linije je fleksibilno, tako da je možno sortirati različne vrste vhodnega materiala.

Sortirnica je objekt za ločevanje odpadkov. Je pravilne pravokotne tlorisne oblike, dimenzij cca 44.5 x 30m, svetla višina pa znaša 8.5m. Izvedba hale je predvidena iz montažnih betonskih elementov, razen delov, kjer je potrebno beton liti na licu mesta.

Pod objektom poteka nasutje iz smeti v debelini 2.5 – 7.0 m, kar pomeni, da so tla zelo slabo nosilna in je plitvo temeljenje praktično nemogoče. Temeljenje stebrov je predvideno na pilotih krožnega prečnega prereza, ki potekajo vse do nosilnih tal. Na vrhu so piloti povezani s horizontalnimi vezmi ter s talno ploščo debeline 30cm.

Opis tehnološkega postopka

Ločeno zbrane frakcije se zbirajo znotraj objekta, kamor se sprazni dovozne tovornjake ali kontejnerje na zaprti manipulativni prostor. Dovoz poteka skozi avtomatska rola vrata. Rzsute frakcije se s pomočjo čelnega nakladalnika (B-07.14.01) natovarjajo v odpiralec vrečk (B-07.01.01), ki odpre morebitne vrečke in zmelje morebitne večje kose odpadkov. V primeru, da je material v rzsutem stanju, ga je možno direktno porivati s čelnim nakladalnikom na transportni trak (B-07.02.01) mimo odpiralca vrečk. S transporterjem se odpadki transportirajo do vibracijskega sita (B-07.03.01), kjer se drobni material manjši od 25 mm preseje. Vibracijsko sito omogoča, da se odpadki enakomerno porazdelijo po celotni širini sortirnega traku. Z vibracijskega sita odpadki padajo na sortirni trak (B-07.04.01), ki transportira odpadke v sortirno kabino (B-07.12.01). V sortirni kabini je 6 različnih sortirnih mest. Na vsakem sortirnem mestu sta lahko po dva zaposlena. Odpadke se ročno s sortirnega traku odstranjuje in odvrže skozi lijak v sortirne bokse. Odpadke, ki se zbirajo na tleh sortirnega boksa, se s pomočjo čelnega nakladnika poriva na tračni transporter. Tračni transporter transportira (B-07.05.01 in B-07.06.01) odpadke do balirke (B-09.01.01), kjer se sortirani odpadki z balirajo in ovijejo z jekleno žico.

Sortirna kabina je opremljena v skladu s predpisi, klimatizirana - ogrevana, prezračevana, opremljena s potrebnimi svetlobnimi telesi za normalno in varno delo zaposlenih. Znotraj sortirne kabine zrak venomer kroži preko rekuperatorja zraka (B-07.13.01). Odpadni zrak se sesa ob straneh sortirnega traku, svež zrak pa se dovaja skozi strop. Pozimi se zrak ogreva, poleti pa se s pomočjo klimata hladi na 25 °C. Transportni sortirni trak v sortirni kabini omogoča dostop z obeh strani ter na ta način optimalno organizacijo prebiranja odpadkov po pozitivni ali negativni selekciji.

Na koncu sortirnega traku se nahaja najprej magnet (B-07.07.01) za izločanje železa ter še separator za izločanje neželeznih kovin (B-07.09.01). Ostanek od sortiranja s sortirnega traku pada v kontejner.

Vse sortirane frakcije je možno zbirati v kontejnerih ali pa se jih transportira v balirno stiskalnico (b-09.01.01). Balirna stiskalnica ima na vstopnem lijaku vgrajen perforator za luknjanje PET steklenic. Stiskalnica izločene frakcije stisne v bale in jih ovije z jekleno žico. Delovanje stiskalnice je popolnoma avtomatsko.

Stisnjene surovine se po posameznih odbranih akcijah skladiščijo v skladiščnem delu hale in od tam odvažajo do končnih uporabnikov. Gotove bale pripravljene na transportni progi stiskalnice se z manipulativnimi sredstvi prevzamejo in jih odvažajo ali na kamion ali v začasno skladiščenje v skladišče za bale (B-10).

Pri ločevanju ločeno zbranih frakcij bo nastajal tudi izmet v količini od 10 do 20 % vhodne količine odpadkov. Izmet od ločevanja se transportira v predelavo mešanih komunalnih

odpadkov. Vsa oprema se nahaja znotraj objekta sortirnice (objekt B-07) razen balirne stiskalnice, ki se nahaja pod nadstreškom (objekt B-09).

Sortirani in balirani material se začasno skladišči pod nadstrešnico, ki je zaprta s treh strani (objekt B-10).

Instalacije

Električna energija

Konična moč porabnikov v sortirnici je 213 kW, dnevna poraba el. energije je 1140 kWh/dan. Za potrebe delovanja sortirnice in sprejema kosovnih odpadkov je potrebno izvesti NN dovod el. energije od najbližje transformatorske postaje do objektov.

Vodovodne instalacije

V objektu je razvod vode za potrebe čiščenja in pranja opreme.

Požarno varovanje

V objektu je pripeljana požarna voda. Vršni pretok, ki ga mora zagotavljati hidrantsko omrežje, pa je zaradi zahtev požarne varnosti 25 l/s pri tlaku min. 2,5 bar. Po prostorih so nameščene Euro hidrantne omarice ter gasilni aparati na prah in CO₂.

Prezračevanje in ogrevanje

Prezračevanje objekta je izvedeno z aksialnim ventilatorji in rešetkami v vratih. Zagotoviti je potrebno enkratno izmenjavo zraka na uro v objektu. Sortirna kabina ima svojo prezračevanje preko klimata z rekuperatorjem za ogrevanje in klimatizacijo.

b) Nadstrešnica za stiskalnico

Nadstrešnica za stiskalnico je v tehnološkem smislu namenjena za namestitev stroja, ki istočasno stiska in balira posamezne frakcije.

Objekt sortirnice in nadstrešnica za stiskalnico sta tehnološko povezani enoti. Povezuje jih tekoči trak, ki sortirane frakcije iz sortirnice pripelje do stiskalnice, jih stiska in balira. Tako pripravljene bale se lahko nadalje deponira na sprotno stran platoja v sosednji objekt, v skladišče za bale in kosovni odpad.

Stiskalnica se nahaja pod nadstrešnico. Objekt je v tlorisu pravilne pravokotne oblike, dimenzij cca. 42 x 10m, predvidena v izvedbi kot jeklena nadstrešnica s streho v dveh nivojih. Višji nivo strehe, na višini cca 12 m nad tlemi je potreben zaradi prehoda tekočega traku z odpadki iz višje-ležečega objekta *sortirnice*. Nižji del strehe je približno za polovico nižji, predstavlja pa cca 2/3 tlorisa celotne površine objekta.

Objekt je situacijsko postavljen ob vznožju podpornega zidu, ki zaključuje višji plato, na katerem stoji sortirnica. Objekt bo postavljen na slabo nosilnih tleh. Zgornja plast terena je iz nasutih odpadkov v debelini cca 7 – 10 m.

Objekt je zasnovan kot niz povezanih jeklenih okvirjev dveh oblik – nižjih, ki so postavljeni v rastru 5,7 m ter višjih v rastru 4,3 m. Nižji del nadstrešnice bo na dvorišni strani odprt, ostale stranice pa bodo zaprte in sicer delno s profilirano pločevino, delno pa z obstoječim in dograjenim zalednim podpornim zidom.

Objekt bo temeljen na dveh pasovnih temeljih. Na zaledni strani bo temelj navezan na temelje opornega zidu s čemer bomo zagotovili dodatno stabilnost zidu, ki je potrebna zaradi nadvišanja le-tega. Na sprednji strani bo temelj z razširjeno peto potekal v dolžini celotne nadstrešnice.

Zaradi slabe temeljne podlage bomo oba pasovna temelja prečno povezali s povezovalnimi gredami, ki bodo postavljene v enakem rastru kot za okvirje.

c) Objekt za skladiščenje ločeno zbranih frakcij in obdelavo kosovnih odpadkov

Objekt skladišča za bale in kosovni odpad je v tehnološkem smislu namenjen za skladiščenje bal posameznih frakcij in obdelavo kosovnih odpadkov. Predviden je tudi dodatni del za parkiranje transportnih vozil in strojev.

Nadstrešnica za stiskalnico in skladišče za bale in kosovni odpad sta tehnološko povezani enoti. Povezuje jih transportni plato, preko katerega se balirane frakcije iz stiskalnice prevažajo in deponirajo v skladišče.

Objekt za skladiščenje sortiranih in baliranih ločeno zbranih frakcij ter za predelavo kosovnih odpadkov je predviden kot lahka jeklena konstrukcija, ki je deloma zaprta, ne sprednji strani pa odprta, tako da je manipuliranje s stroji lažje. Objekt je ločen na dva dela – nižji del ima funkcijo skladiščenja bal, višji del pa je namenjen ravnanju s kosovnimi odpadki.

Opis tehnološkega postopka predelave kosovnih odpadkov

Količine kosovnih odpadkov, ki bodo prispeli v obdelavo v CERO Nova Gorica, ocenjujemo na 3.500 t/leto.

Kosovni odpadki se bodo dovažali s tovornjaki v objekt, kjer se bodo raztovorili znotraj objekta na kup. Pripeljane kosovne odpadke bo možno razložiti neposredno na različne kupe v primeru, če so bili že predhodno, tj. pri zajemu delno razvrščeni. Kosovne odpadke sicer razvrščamo s pomočjo polipnega grabilnika (02.01.). Večje inertne kose odlagamo v posebne kontejnerje za inertni material, ki ga odvažamo na odlagališče. Preostali drobir, ki je podoben komunalnim odpadkom, damo v kontejner za prevoz v predelavo mešanih odpadkov v MBS objekt, ali pa ob upoštevanju sestave s pomočjo nakladalnika naložimo drobir v kontejner za interni material. Kovinske predmete odlagamo v posebne kontejnerje in se jih odvažajo v recikliranje prav tako tudi belo tehniko in odpadne električne in elektronske aparate. Po potrebi in kjer je to možno, kosovne odpadke demontiramo – razstavimo na glavne sestavne dele: kovine, les, umetne mase in drugo.

Praviloma druge kosovne materiale, kot so obdelan les in podobni lahko po potrebi odpeljemo na plato za prehodno skladiščenje za lesno biomaso in odpadni les, kjer jih je možno zmlati z mobilnim drobilnikom, ki je namenjen za drobljenje lesa.

Mešani odpadki, ki jih zberemo na zbirnih centrih, imajo deloma značaj kosovnih odpadkov in jih prepeljemo v obdelavo kosovnih odpadkov, kjer jih razložimo in posortiramo enako kot kosovne odpadke.

Preostanek iz sprejema in razvrščanja kosovnih odpadkov odpeljemo v predelavo mešanih komunalnih odpadkov v MBS objekt.

Sprejem, prehodno skladiščenje in ravnanje s kosovnimi odpadki poteka pod nadstrešnico (objekt B-08), ki je zaprta s treh strani.

Instalacije

Poraba električne energije

Instalirana moč el. porabnikov (orodja in splošne instalacije) pri sprejemu kosovnih odpadkov je 5 kW, dnevna poraba el. energije je 30 kWh/dan.

Vodovodne instalacije

Predviden je priključek za dovod vode za sanitarno vodo, ki se uporablja za sanitarije in splošno rabo. V objektu je tudi razvod vode za potrebe čiščenja in pranja opreme.

Požarno varovanje

V objekt je pripeljana požarna voda. Vršni pretok, ki ga mora zagotavljati hidrantsko omrežje pa je zaradi zahtev požarne varnosti 25 l/s pri tlaku min. 2,5 bar. Po prostorih so nameščene Euro hidrantne omarice ter gasilni aparati na prah in CO₂.

č) Oporni zid

Oporni zid se nahaja v območju zgornjega platoja in sicer na zahodni strani platoja premošča višinsko razliko med višje ležečim platojem in cesto, ki poteka vzporedno pod platojem. Med cesto in platojem so predvideni parkirni prostori za kontejnerje. Te se bo odvažalo po cesti, polnili pa se bodo na vrhu s platoja. Postavitev teh kontejnerjev je narekovalo žagasto tlorisno obliko opornega zidu. Oporni zid je delno zasnovan s peto proti zaledju, delno pa proti cesti tako, da obenem predstavlja podlago za postavitev kontejnerja. Celotna dolžina zidu znaša cca 115 m. Svetla višina zidu je od 1,5 m do 3,5 m, predvidene debeline 30 cm. Peta ima širino 60% višine zidu, debelina pod vertikalnim delo znaša 40 cm, v preostalem delu pa 25 cm. Izvedba celotne konstrukcija je predvidena iz vodotesnega betona (zaradi bele kadi) kvalitete C25/30 in mehke armature kvalitete B500. Zid je na vrhu zavarovan proti padcem z jekleno varnostno ograjo za pešce, katero je mogoče na posameznih mestih delno odpreti zaradi polnjenja nižje ležečih kontejnerjev.

d) Objekt za biološko suho stabilizacijo

Ob objektu MBO je plato, ki je namenjen bodočim potrebam. Na njem se v primeru povečanja količin odpadkov lahko dogradi objekt za suho fermentacijo ali kakšen drug objekt za obdelovanje odpadkov.

Objekt za biološko stabilizacijo je pravokotne tlorisne oblike, dimenzij cca. 97 x 26m. Objekt je v tehnološkem smislu namenjen biološkemu sušenju in mehanski obdelavi mešanih komunalnih odpadkov.

Tehnološki del objekta MBO je deloma vkopan v teren in enoetažen.

Zunanja forma objekta je nastala pogojeno s tehnologijo procesa. Konstrukcija je tlorisno rešena v rastru 8,0 m v vzdolžni smeri, smeri severozahod - jugovzhod in 26,0 m v smeri severovzhod – jugozahod.

Streha je sestavljena iz dvokapnic z blagim naklonom (10%) ter skrita za atiko. Dostop na zunanji galerijski prostor ob hali za biosušenje je omogočen preko dveh jeklenih stopnišč.

Del objekta MBO, ki ni tehnološki in je namenjen spremljajočim prostorom, je manjšega obsega. Rešen je v rastru od 2 x 6.0 m v obe smeri, višinsko razporejen v tri etaže in eno medetažo.

Del pritličnega dela je namenjen za namestitev trafo postaje in kompresorja površine po ~35m² višine 5.0m. Drugi del pritličja je predviden za moške sanitarije in garderobo ter vhod s stopniščem, ki omogoča dostop vse do tretje etaže.

V medetažnem prostoru so postavljene ženske sanitarije in garderoba ter soba za počitek.

V prvem nadstropju je umeščen prostor za stikalno in sejno sobo. Sejna soba bo služila tudi kot soba za predstavitev območja CERO in njegove tehnologije za zunanje obiskovalce.

V drugem nadstropju sta locirana laboratorij in kontrolna soba, ki je direktno vizualno povezana s tehnološkim delom objekta MBO. Tako višine prostorov kot obdelava tal (dvignjen tlak) so prilagojene zahtevam tehnologa.

Objekt je zasnovan kot kombinacija prefabriciranih armiranobetonskih stebrov in temeljev ter stropnih in fasadnih elementov.

Predvideni transportni vhodi so dimenzijsko pogojeni s tehnologijo in se nahajajo na severozahodni in jugozahodni strani objekta ter se navezujejo na glavno prometno os kompleksa.

e) Kompostarna 1 – tunelska izvedba

Fracijo < 80 mm iz mehanske separacije transportiramo po tračnem transporterju v objekt kompostiranja, kjer se material nasipava v mešalnik.

Kompostarna 1 je enoetažen objekt pravokotne tlorisne oblike osnovnih gabaritnih dimenzij ca. 50x44 m, ki je konstrukcijsko in tehnološko razdeljen na 2 dela. Tunelski del objekta dimenzij ca. 50x24 m, poprečne višine 5.5 m, je sestavljen iz 8 tunelov in ima monolitno AB konstrukcijo. Drugi del objekta, ki je predviden za manevrsko-sprejemni prostor pred tuneli pa ima montažno AB konstrukcijo sestavljeno iz prefabriciranih AB stebrov, prednapetih dvokapnih nosilcev razpetine 25,0 m, strešnih T gredic. Njegove dimenzije 50x20m so razdeljene v rastru: v vzdolžni smeri na 10,0 m in 25,0 m v prečni smeri. Višina manevrsko-sprejemnega prostora znaša 7 m. Streha, ki je skrita za atiko, je sestavljena iz dveh dvokapnic blagega naklona od 6° (10%).

Fasada objekta je predvidena iz prefabriciranih betonskih fasadnih panelov.

Objekt je na JV strani povezan z objektom za biološko sušenje, na JZ strani pa z objektom kompostarna 2. Nad tunelskim delom objekta je predvidena postavitve biofiltra.

Zunanja oblika objekta je pogojena s tehnologijo procesa.

Predvideni transportni vhod, avtomatska rolo vrata, so dimenzijsko prilagojena zahtevam tehnologa. Vhod se nahaja na jugovzhodni strani, ki je navezan na glavno prometno os kompleksa. Naravna osvetlitev notranjega prostora je predvidena s strešnimi svetlobnimi trakovi in okni postavljenimi na JV strani objekta.

Glede na dimenzije objekta in njegov namen, velik volumen sestavljen iz 2 škatel ter umeščenost v prostor, je zunanja podoba objekta oblikovana kot enostavna pravilna geometrijska forma, ki je značilna za sodobne proizvodne objekte tega tipa. Fasadne ploskve so bolj ali manj podrejene tehnološkim zahtevam.

Objekt kompostarne 1 ima večinoma zaprte fasadne ploskve.

Vsi proizvodni objekti celotnega območja CERO so v največji meri enotno oblikovani.

f) Kompostarna 2 – odležanje komposta pred odlaganjem

Dodatna in končna stabilizacija biološko razgradljive frakcije poteka v zaprtem objektu odležavanja komposta. Material iz tunelskega kompostiranja se transportira v objekt za odležavanje komposta.

Kompostarna 2 je objekt za odležanje komposta pred odlaganjem odpadkov. Je pravilne pravokotne tlorisne oblike, dimenzij cca 75 x 60m, svetla višina pa znaša 7.0m. Objektu kompostarne je na južni strani priključena še odprta nadstrešnica, ki bo izvedena iz enakih konstrukcijskih elementov kot kompostarna, le da bo svetla višina znašala 9.0m. Izvedba hale je predvidena iz montažnih betonskih elementov, razen delov, kjer je potrebno beton liti na licu mesta. Glavno vertikalno nosilno konstrukcijo tako predstavljajo prefabricirani AB stebri, dimenzij 60/60cm, ki so postavljeni v rastru 10m. Med stebri potekajo prefabricirani adhezijsko prednapeti

dvokapni nosilci, postavljeni v daljšem razponu, tako da njihova dolžina znaša cca. 25m. Strešno konstrukcijo povezujejo »T« gredice na katere je postavljena podkonstrukcija na kateri je položena kritina.

Temeljna tla pod objektom so sestavljena iz treh različnih zemljin, pri čemer je prva plast slabo nosilna (glinene naplavine potoka). Kljub temu se predvideva plitvo temeljenje na temeljni plošči s točkovnimi odebelitvami pod stebri. V geomehanskem poročilu so navedeni potrebni ukrepi v smislu zamenjave cca 1 m debele vrhnje plasti teren, nasip do potrebne višine z drobljencem, ter predobtežni nasip višine cca 2 m v trajanju cca 5 mesecev, da se izvršijo pričakovani posejki.

g) Pilotna stena

Pilotna stena premošča višinsko razliko terena med objektom za biološko sušenje in platojem za predelavo RDF. Nad pilotno steno poteka dostopna cesta do omenjenega objekta. Zgrajena je iz pilotov premera 80 cm dolžine od 6,0 do 8,80 m postavljenih v rastru od 2,50 m. Skupno je predvidenih 64 pilotov. Ti so na vrhu povezani z gredo s prerezom 1,20/1,20m, ki poteka na višini 1,30 do 3,60 m nad spodnjim platojem. Iz povezovalne grede na zaledni strani je izvedena razbremenilna konzola, nad gredo pa se v višino nadaljuje oporni zid s spremenljivo debelino od 40 do 65cm. Zid je na vrhu zaključen s konzolnim hodnikom. Svetla višina podpornega zidu znaša od 0,24 do 7,50m. Med piloti se bo izvedlo betonski zidek za preprečevanje krušenja materiala iz zaledja pilotne stene. Za zidkom bo izveden drenažni sloj iz drenažnega betona za odvodnjo zalednih voda. Začetek in konec objekta, kjer svetla višina ne presega 4,0 m je izveden kot »L« oporni zid s peto obrnjeno proti zaledju. Celotna dolžina podporne konstrukcije znaša cca 242m, od tega 160 m predstavlja pilotna stena, preostalo – 82 m pa »L« podporni zid.

h) Prehodno skladišče za lesno biomaso in odpadni les

Na spodnjem platoju bo na asfaltirani ploščadi prehodno skladiščen obdelan in neobdelan les, ki se ga bo po potrebi zmelo z mobilnim drobilnikom. Dovažal se bo tudi izločen les iz predelave kosovnih odpadkov in iz zbirnih centrov. Zdrobljen obdelan les se bo predal v nadaljnjo predelavo, lahko pa se ga uporabi tudi za pripravo SRF. Surovi les in celoluzna biomasa pa se bo lahko uporabljala v procesu kompostiranja kot strukturni material. Dimenzije platoja so 55,4 m X 15 m, površina je 831 m²

i) Prehodno skladišče nevarnih frakcij komunalnih odpadkov – obstoječi objekt

Nevarne frakcije komunalnih odpadkov odpadki so posebna skupina odpadkov, ki jih srečujemo in uporabljamo v vsakodnevnem življenju. Tehnološki proces, ki poteka v CERO NG, je skladiščenje zbranih nevarnih frakcij komunalnih odpadkov v kontroliranem okolju. Na lokaciji nevarne frakcije komunalnih odpadkov pripravimo za transport v nadaljnjo predelavo oziroma predamo specializiranemu podjetju za ravnanje z nevarnimi odpadki. Skladiščenje je namenjeno zbiranju nevarnih frakcij v komunalnih odpadkih od fizičnih oseb-prebivalcev, pravne osebe lahko predajo nevarne frakcije izjemoma pod predpisanimi pogoji.

Vrste nevarnih frakcij v komunalnih odpadkih in njihove nevarnostne lastnosti so določene v seznamu odpadkov Uredbe o ravnanju z odpadki, ki je osnova z podrobnejšo ureditev skladišča.

Objekt je zaklenjeno skladišče z učinkovitim naravnim prezračevanjem in pokriva površino okoli 80 m².

j) Prehodno skladišče ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov iz gospodinjstev

Prehodno skladišče ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov iz gospodinjstev, organskih kuhinjskih odpadkov, odpadkov iz restavracij in gostiln ter odpadnih jedilnih olj je namenjeno zbiranju večjih količin in optimizaciji transportne logistike. Zbrani biorazgradljivi odpadki končajo v namenskih objektih za predelavo ločeno zbranih kuhinjskih biološko razgradljivih odpadkov.

Prehodno skladiščenje bo potekalo na spodnjem platoju. Pripeljane biološke odpadke se zbira v 15 m³ velikih rolo kontejnerjih, ki jih je možno zapreti. Vozilo za zbiranje ločeno zbranih bioloških odpadkov pripeljane odpadke odloži v rolo kontejnerje. Po končanem pretovarjanju se kontejner za biološke odpadke zapre. Ko je posamezen kontejner poln, se ga preda pooblaščenemu zbiralcu, ki odpadke odpelje na nadaljnjo predelavo. Na mesto odpeljanega kontejnerja se postavi prazni kontejner. Poleg obstoječih treh kontejnerjev se dobavita še dva nova.

k) Prehodno kontejnersko skladišče za zdrobljene kosovne in mešane odpadke iz zbirnih centrov

Prehodno skladišče s površino okoli 200 m² je betonska ploščad za zanesljivo umeščanje premičnih kontejnerjev na plato. Kontejnerji so namenjeni za prehodno skladiščenje pripravljenih surovin iz kosovnih odpadkov, mešanih odpadkov iz zbirnih centrov in ostankov razvrščanja LZF. Skladišče mora imeti površino za najmanj 6 rol kontejnerjev.

l) Boksi platoja za začasni oz. intervencijski sprejem odpadkov

Občasno lahko iz zakonskih ali drugih razlogov pride do zahteve za intervencijsko začasno skladiščenje odpadkov, za katere ni znana toksičnost, tveganje za okolje, vsekakor pa je bil material intervencijsko izkopan. Druga možnost je dovoz odpadkov, za katere obstaja sum, da so potrebne predhodne ciljne preiskave z namenom dovoljenja za predelavo oz. odlaganje. Skladiščenje tovrstnih odpadkov se vrši do zaključka preiskav snovi oziroma do odvoza, vendar največ štiri mesece.

Te odpadke začasno skladiščimo na utrjeni površini velikosti okoli 900 m² s kontroliranim odvajanjem voda; morebitne onesnažene vode oz. vode s platoja se odvajajo na lovilec olj.

m) Bazen proti požarne vode - obstoječi objekt

Za potrebe gašenja požarov je predviden obstoječi bazen za požarno vodo. Obstoječi požarni bazen (IN-03) z volumnom 200 m³ ima zadostno kapaciteto za gašenje z vodo pri porabi 30 l/s in času gašenja 2 uri. Za črpanje požarne vode v razvod se bo uporabila obstoječa oprema.

n) Bakla za deponijski plin – obstoječa

Bakla za sežig deponijskega plina je obstoječi objekt, inštaliran na mejnem območju starega in še aktivnega dela odlagališča. Obstoječe inštalacije omogočajo umestitev novega plinovoda z območja odlagališča na območje tehnoloških objektov, s katerimi se tehnološko povezuje v smislu izrabe za potrebe proizvodnje toplotne ali/in električne energije; le na območju z umeščenimi tehnološkimi objekti in procesno opremo je mogoče porabiti viške toplote.

o) Pralni plato

Pri vhodu na odlagališče se bo zgradil nov pralni plato. Pralni plato je namenjen pranju podvozja in pnevmatik tovornjakov ter ostalih vozil. Pralni plato je opremljen s sistemom šob za pranje,

zbirnim reciklirnim tankom s konusnim dnom in strgalcem za recikliranje pralne vode. V okviru platoja je tudi sta tudi dve visoko tlačni črpalki, ki vodo za pranje črpata skozi šobe. Sistem vsebuje tudi napravo za čiščenje in recirkulacijo odpadne vode. Sistem za ogrevanje vode je vgrajen, za pranje v zimskem času.

p) Bazeni za procesno vodo

Vse odpadne vode, ki nastanejo med procesom predelave mešanih komunalnih odpadkov, se zbirajo v skupni tehnološki kanalizaciji in se naprej vodijo v bazen za procesno vodo, ki ima volumen 100 m³. Iz zbirnega bazena se vode črpajo s pomočjo potopne črpalke do kompostarne 1, kjer se ta voda uporablja za vlaženje materiala v procesu kompostiranja. Po potrebi se tej vodi dodaja tudi prečiščena izcedna voda iz čistilne naprave za izcedne vode ali padavinska voda.

r) Laguna

Na laguno gravitirajo površinske vode iz zaključenih odlagalnih polj. Osnovni namen lagune je, da v primeru preboja izcednih vod iz deponije zadrži oziroma prepreči odtok onesnaženih vod v recipient. Zadrževalni volumen lagune je $V=2000$ m³, kar zagotavlja zajem celotnega odtoka, ki nastane kot posledica naliva trajanja 24 ur povratne dobe $T=2$ leti. V normalnih okoliščinah voda neovirano teče skozi laguno. V primeru da, merilne sonde na iztoku iz lagune zaznajo povečane koncentracije onesnaženja, se zapornica na iztoku zapre in celoten dotok se zajame. Praznjenje lagune se izvaja preko črpalke, ki se naveže na tlačni vod, ki odvaja koncentrat iz procesa prečiščevanja izcednih vod. Praznjenje lagune se izvede v treh dneh po koncu deževnega dogodka.

s) Biofilter za biološko sušenje

Zmanjšala se je površina biofiltra, ker so bili pridobljeni podatki o dejanski obratovalni porabi zraka, ki je manjša (60%) od nazivne. Izločevanje železa in neželeznih kovin se predvidi pred bobnastim sitom, prej je bilo posebej izločanje kovin po bobnastem situ za presevek in odsevek. S tem se je zmanjšalo število izločevalcev kovin, transportnih trakov in kontejnerjev.

Na novo se predvidi plato za biofilter na delu območja, ki je bil predhodno predviden za postavitve objekta za predelavo RDF. Predviden je plato betonske izvedbe dimenzij pribl. 20 m x 34 m.

š) Transformatorske postaje

Predvidene so 4 nove transformatorske postaje (ena na zgornjem platoju, tri na spodnjem). Transformatorske postaje imajo T1 in T2 1000 kW, T3 250 kW in T4 400 kW.

t) Parkirišče za zaposlene in goste

Predvideno je parkirišče s 50 parkirnimi mesti za osebna vozila.

u) glavna cestna povezava in manevrirne površine za kamione in nakladalna vozila

Za potrebe transporta se bo rekonstruirala cesta za dovoz in odvoz ter zgradile interne povezave na lokaciji R CERO NOVA GORICA.

v) zbiranje in odvajanje odpadnih vod

Vse odpadne vode z utrjenih površin se bodo zbirale v kanalizaciji za padavinske vode. Pred iztokom teh vod bodo vgrajeni tipski lovilci olj. Neonesnažene padavinske vode s streh pa se bodo posebej odvajale in ponikovale.

Za sanitarne odpadne vode je predvidena ločena kanalizacija. Na zgornjem platoju, kjer so samo WCji za zaposlene, se bo vgradila tipska mala komunalna čistilna naprava kapacitete 4 PE. Na spodnjem platoju, kjer se nahaja upravna stavba z garderobami in umivalnicami za zaposlene ter sejno sobo, pa se bo vgradila tipska mala komunalna čistilna naprava velikosti 20 PE. Obe napravi sta tipski in sta izvedeni v podzemni varianti ter se jih prekrije. Obe napravi morata imeti dostopni jašek redno za vzdrževanje in servisiranje. Obe tipski mali komunalni čistilni napravi morata izpolnjevati zahteve Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz malih komunalnih čistilnih naprav (Ur. l. RS, št. 97/07, 30/10) ter izvedeni v skladu s standardom SIST EN 12255-6 ali SIST EN 12255-7.

Tehnološke odpadne vode bodo nastajale samo na spodnjem platoju in sicer kot izcedne vode iz sprejemnega bunkerja, iz biofiltrorov ter iz tunelov za kompostiranje. Tehnološke odpadne vode se bodo zbirale v posebni kanalizaciji in bodo gravitacijsko tekle v pripravo procesne vode. Ker je v procesu predelave mešanih komunalnih odpadkov potrebna večja količina vode, kot bo količina tehnoloških odpadnih vod, ne bo iztoka tehnoloških odpadnih vod v recipient.

1.3 ODLAGALNO POLJE

1.3.1 Opis rešitve

Ureditev južnega odlagalnega polja zajema manjši, jugozahodni del površin OPPN, ki so namenjene odlaganju odpadkov. Urejanje je glede na perspektivno ureditev zahodnega odlagalnega polja nekoliko enostavnejše.

Površina celotnega južnega odlagalnega polja znaša okvirno 3,5 ha. Polje je predvideno za urejanje v prvi fazi uresničevanja OPPN in se bo pričelo s I. etapo, katere izvajanje je predvideno v letu 2013.

Gradnja I. etape je predvidena na skrajno severno – vzhodnem delu površine, ki je namenjena urejanju južnega odlagalnega polja in se bo v nadaljevanju širila proti zahodu in jugu.

Na odlagališču se bodo v začetnem obdobju odlagali delno sortirani in predelani nenevarni odpadki. Kasneje se bodo na polju, po kompletnem predhodnem sortiranju in predelavi, odlagali odpadki težke frakcije z delci, večjimi od 20 mm, ki ustrezajo zahtevam za odlaganje na odlagališčih nenevarnih odpadkov ter drobna težka frakcija odpadkov, ki je substrat s sorazmerno visoko vsebnostjo biorazgradljivih organskih snovi.

Kapaciteta odlagalnega polja bo znašala cca 320.000 m³.

Odlagalno polje se oblikuje z delnim vkopom v obstoječi teren predvsem na severnem in zahodnem delu. Dno polja se oblikuje na površini cca 1,6 ha in sicer na nadmorski višini od cca 74 do 89 m.n.m.

Tesnjenje dna in vkopnih brežin je predvideno z vgradnjo drenažnega sloja za zajem izcednih voda. Izcedne vode se preko drenaže in kanalov odvedejo na bližnjo čistilno napravo.

Po izvedenem vgrajevanju odpadkov se postopoma oblikuje prekritje polja, ki se ravno tako ustrezno zatesni. Pokrov polja bo predvidoma urejen na nadmorski višini do 110.20 m.n.m. Pokrov se v kombinaciji nagibov 4% in 15% spušča od zahoda proti jugovzhodnemu robu, kjer se oblikujejo nasipne brežine v nagibu 1:2 z vmesnimi bermami.

V času izvedbe I. etape se uredi vzdrževalna pot vzdolž severnega in jugovzhodnega roba odlagalnega polja. V nadaljevanju bo vzdrževalna pot urejena ob robu celotnega polja.

Omogočeno je gravitacijsko odvajanje izcednih vod in dokaj enostavna zaščita odlagalnega polja pred zalednimi vodami. Z rekonstrukcijo obstoječe čistilne naprave se novo odlagalno polje lahko hitro vklopi v obstoječe ureditve sedanjega odlagališča.

Vzdolž zunanjega roba odlagalnega polja se uredi trasa servisne poti v koridorju širine 5,0 m. Predvidi se povozna makadamska površina v širini 4.50 m z odvodno kanaletu v širini 0,5 m. Ustroj poti se utrdi s kamnito posteljico debeline plasti 50 cm in plastjo drobljenca 20 cm.

Dovoz do odlagalnega polja se predvidi preko dovozne ceste, ki se uredi iz vzhodne strani in se navezuje na vzdrževalno pot. Dovozna cesta se projektno navezuje na cestno omrežje, predvideno na tehnološkem delu kompleksa, oziroma na obstoječo servisno cesto ob čistilni napravi. Vozna površina se uredi v širini 6.0 m v asfaltnem ustroju.

Zaradi predvidenih ureditev na SV meji med obstoječim in predvidenim odlagalnim poljem bo potrebna preureditev nekaterih obstoječih komunalnih vodov:

- prestavitev obstoječih kanalet za zajem površinske meteorne vode z obstoječega odlagalnega polja,
- v območju kanalete poteka tlačni vod za transport gošče iz ČN do odlagalnih polj, ki se ravno tako deviiira,
- deviacija in kanaliziranje kanalizacije za odvod površinske meteorne odvodnje na območju trase predvidene dovozne ceste.

Odlagalno bolje bo opremljeno z odplinjevalnim sistemom.

Sistem odplinjevanja bo deloval na način izsesavanja deponijskega plina iz deponijskega telesa. Sesalna enota bo preko zbirnih vodov ter zbirnih vej, ki so na zaključku povezane s plinjaki, izsesavala deponijsko telo. Sistem odplinjevanja bo deloval tako, da bo na lokacijah sesanja plinjakov zagotovljen podtlak ca. - 8 mbar.

Predvideva se, da plinjak ustvarja podtlak v krogu premera ca. 40 m. Zaradi tega so plinjaki predvideni v rastru med 37m in 25 m.

Predvideva se sežig deponijskega plina na obstoječi bakli.

1.3.2 Zemeljska dela

Osnovna zemeljska dela na območju odlagalnega polja se izvede na osnovi predhodne zakoličbe in čiščenja terena. Izkope se izvaja po posameznih podetapah, ki se smiselno oblikujejo skladno s predvideno geometrijo polja in v odvisnosti od tehnologije gradnje.

Začetna etapa naj bi se izvajala na severovzhodnem vogalu območja, ki je prostorsko najbližje čistilni napravi.

Posamezna podetapa se navezuje na posamezni drenažni vod oziroma njegovo prispevno območje.

Izvede se široki izkop zemljine, ki se uporabi na območju odlagališča za rekultiviranje obstoječih odlagalnih polj. Na površju do globine 0.5 do 1.0 m se nahajajo glineno-meljne plasti. Pod njimi in sicer do globine cca 6.0 do 9.0 m so prisotni meljasto glinasti grušči oziroma prepereli fliš sestavljen iz plasti laporovca in peščenjaka. Globje se nahaja močno pretrt fliš.

Izkope se izvede do predvidene globine oziroma do planuma ustroja dna deponije.

Vkopne brežine se do globine cca 6.0 m na zahodni strani oziroma do globine cca 9.0 m na severni strani uredijo v nagibu 2:3. Na območju globjega vkopa se brežine izvedejo v blažjem nagibu in sicer 1:3.

Izkop se izvede v kampadah višine cca 6 do 8 m. Med posameznimi višinskimi kampadami se uredi delovna vmesna berma širine 4.0 m.

V kolikor se ob izvajanju izkopa ugotovi morebitno nestabilnost brežin, se predvidi ustrezne zaščitne ukrepe in se brežine stabilnostno utrdi.

1.3.3 Ureditev dna odlagalnega

Na odlagališču je potrebno urediti temeljna tla na način, ki zagotavlja stabilnost odlagališča in izvedbo talnih tesnilnih in drenažnih slojev.

Pri ureditvi temeljnih tal je treba upoštevati nagib, ki je potreben zaradi tesnjenja odlagališčnega dna in odvajanja izcedne vode ter zagotoviti potrebno ravnost temeljnih tal.

Podtalje odlagališča mora biti vsaj na območju telesa odlagališča geološko in hidrogeološko enotno in take geološke sestave, da zagotavlja varstvo tal ter podzemne in površinske vode pred onesnaževanjem.

Povprečna vodoprepustnost tal na območju telesa odlagališča mora biti manjša od 10^{-9} m/s v debelini tal najmanj enega metra.

Prepustnost raščениh tal na območju polja je sicer relativno majhna (sivi pretrti laporovec, lapornati melj in prepereli fliš), vendar bo potrebna zamenjava raščениh tal oziroma vgradnja tesnilnih plasti.

Predvidi se sledeči ustroj deponijskega dna:

- izravnava raščениh tal,
- bentonitna geosintetična membrana 5000g/m²,
- PE-HD tesnilna folija,
- geotekstil 1200 g/m²,
- drenažni sloj- prodec 20 cm,
- drenažni sloj - drobljenec 30 cm,
- PE mreže 10/10mm.

Odlagališčno dno se izdelava tako, da preprečuje uhajanje kontaminatov iz odpadkov v nižje plasti terena. V ta namen se na izravnani zemeljski planum položi bentonitna geosintetična membrana (5000 g/m²) ter neposredno nanjo še PE-HD folijo – tesnilna membrana ustrezne debeline (minimalno 2,5mm) spojena z varjenimi spoji s testnim kanalom.

Na folijo se položi zaščitni geotekstil (1200 g/m²), ki je hkrati tudi podloga drenažnemu sloju.

Drenažni sloj se izvede v dveh plasteh in sicer prodec (16-32 mm) debeline plasti 20 cm in drobljenec (16-32 mm) debeline plasti 30 cm.

V drenažnem sloju se položi ustrezne dvoslojne PE cevi drenažne cevi nazivnega preseka 315 mm.

Na drenažni sloj se položi tkane PP ali PE mreže z odprtini 10/10 mm.

Sistem drenažnih cevi za zajem izcednih voda je predviden preko celotne površine oziroma dna odlagalnega polja. Drenažni vodi so predvideni v smeri jugovzhoda in sicer na razmaku 30 m. Nagib drenaže sledi nagibu dna odlagališča in sicer 5%. Drenažne cevi se preko kontrolnih jaškov, ki so locirani ob spodnjem – jugovzhodnem robu polja priključujejo na zbirni kanal izcedne vode nazivnega preseka 315 mm.

Zbirni kanal poteka vzdolž spodnjega nasipa v smeri čistilne naprave za izcedne vode.

Maksimalni odtok izcednih voda se določi na osnovi predpostavljene delovne površine odprtega polja, ki znaša do 700 m².

1.3.4 Vgrajevanje odpadkov

Na pripravljeno dno odlagalnega polja se najprej vgradi zaščitni sloj drobnih odpadkov, ki ne morejo predreti drenažnega sloja oziroma tesnilnega sloja. Sloj se vgradi z buldožerjem-goseničarjem.

Sledi vgrajevanje odpadkov v plasteh po 50 cm s kompaktorjem in sicer znotraj območja posamezne etape.

Vgrajevanje odpadkov se izvaja na delovni površini cca 700 m², preostali del posamezne etape odprtega polja se zaradi zmanjševanja količine izcednih vod ustrezno zaščiti pred padavinsko vodo z začasnimi prekrivnimi folijami. Padavinsko vodo se preko zaščitnih folij usmeri v začasne površinske odtočne jarke in naprej v meteorni odvodnik.

Del vzhodnega predela odlagalnega polja je namenjen odlaganju gradbenega materiala, ki vsebuje azbest. Območje z odloženimi odpadki je potrebno dnevno in pred vsakim kompaktiranjem prekrivati, tako da se prepreči izločanje azbestnih vlaken v okolje. Odlagališče za odpadke, ki vsebujejo azbest, se označi skladno z veljavno zakonodajo.

1.3.5 Prekritje odlagalnega polja in rekultivacija – ni predmet projekta

Prekritje deponije odpadkov se izvede v sledečih slojih:

- izravnava deponije odpadkov,
- razplinjevalna plast – drobljenec 30 cm,
- geotekstil netkani 300 g/m²,
- bentonitna geosintetična membrana 5000g/m²,
- geotekstil netkani 300 g/m²,
- drenažni sloj - prodec 50 cm,
- geotekstil netkani 300 g/m²,
- rekultivacijska plast minimalno 100 cm.

Za pripravo rekultivacijske plasti se uporabi v pretežnem delu zemljina od izkopa, ki se na površini v plasti cca 15 cm zaključi s humusom. Uporaba površin je najbolj ustrezna za travnike, možno pa bi jih bilo uporabljati tudi za nekatere druge namene, ki ne bi bili pogojeni z zahtevnim temeljenjem.

Življenjska doba odlagališča ne opravičuje, da bi že danes podrobneje načrtovali namensko rabo po zaključenem odlaganju.

Za potrebe načrtovanja je pomembno razpolagati s predstavo o čim bolj nevtralni obliki rekultivacije, ki bo kasneje čim manj omejevalna tedaj aktualno namensko rabo.

S površinskim pokrovom novo nastalega območja je potrebno vzpostaviti čim bolj naravno – avtohtono podobo prostora. Vegetacija se prilagodi obstoječi in poizkuša vzpostaviti čim bolj razgibano podobo območja.

1.3.6 Odvodnja padavinske vode

Rešitve se predvidi skladno s predhodno hidrološko hidravlično analizo. Ureditev odlagalnega polja bo lokalno precej spremenila konfiguracijo terena, zato bo potrebno tudi nekoliko prilagoditi način odvodnje lastnih in zalednih voda.

Predvidi se izvedba prestrezalnih jarkov zalednih voda, s pomočjo katerih se bo mogoče izogniti novim odlagalnim površinam.

Kljub spremenjeni odvodnji se prispevne površine ne bodo spremenile, nekoliko se bodo spremenili le odtočni koeficienti.

Južno odlagalno polje se nahaja znotraj prispevnega območja obstoječega odvodnega jarka, ki poteka vzdolž jugovzhodnega roba. Prispevno območje (cca 17 ha) obsega pretežno del, ki se nahaja izven območja odlagališča odpadkov (cca 12 ha).

Območje odlagalnega polja obsega cca 3,5 ha, prestali del znotraj območja odlagališča, na katerem niso predvidene ureditve, pa je velikosti cca 1,5 ha.

Za celotno območje, ki gravitira na odvodni jarek, znaša izračunana količina dvoletnega naliva (pri času koncentracije 20 minut) pred ureditvijo $Q_2 = 901$ l/s, po ureditvi polja pa $Q_2 = 1045$ l/s. Odtok pri stoletnem nalivu znaša pred ureditvijo 2178 l/s, po ureditvi pa 2527 l/s.

Za odvodnjo s prispevnega območja južnega polja v analizi niso predvideni posebni ukrepi.

Vzdolž vzdrževalnih poti na zahodni in južni strani polja se predvidi vgradnja odvodnih kanalet, ki omogočajo zajem zaledne in lastne padavinske vode in odvod le-te preko cevnih propustov v strugo obstoječega odvodnega jarka.

Ob robu vzdrževalne poti na južni in severovzhodni strani polja se v zaključku drenažnega sloja prekritja vgradi tudi drenažne cevi, ki se speljejo preko vtočnih jaškov v cevne propuste.

1.3.7 Sistem merišč posedanj in vodostajev

Za opazovanje posedkov predobremenitve in vodostajev v bodočem deponijskem telesu kot tudi za kasnejše opazovanje posedkov deponijskega telesa bodo na filternem sloju postavljena merišča posedkov in vodostajev. V ta namen se vgradijo robustne posedalne plošče skladno s popisi del in risbami.

1.3.8 Etapnost urejanja

Glede na predvideno relativno dolgo dobo polnjenja obravnavanega odlagalnega polja bo potrebno urejanje izvajati v posameznih etapah.

Glede na trenutne razmere oziroma razpoložljive kapacitete obstoječih odlagalnih polj je po mnenju upravljavca pričakovati, da bo potrebno del južnega polja pripraviti za uporabo že v letu 2013.

Novo odlagalno polje bo torej začelo opravljati svojo funkcijo pred izgradnjo novih objektov in naprav za sortiranje in predelavo odpadkov.

V ta namen bo potrebno čim prej pristopiti k urejanju prve etape. Po podatkih upravljavca naj bi se v sklopu urejanja prve etape zagotovilo cca 70.000 m³ odlagalne kapacitete. Predvideno je, da se bodo na odlagališču v začetnem obdobju odlagali delno predelani in delno sortirani nenevarni odpadki.

Poseg I. etape je predviden na območju velikosti cca 1,7 ha, kar predstavlja nekoliko manj kot polovico površine, predvidene za ureditev južnega odlagalnega polja.

Odlagalno polje naj bi se glede na svojo lokacijo in obstoječe terenske razmere pričelo urejati v svojem severno vzhodnem predelu. To območje predstavlja relativno najnižji del, ki je tudi prostorsko najbližje lokaciji čistilne naprave za izcedne vode in bodočim tehnološkim objektom.

I. etapa bo urejena na območju med P6 in P8. Zemeljska dela se bodo pričela v skrajnem vzhodnem delu predvidenega polja in se bodo nadaljevala proti zahodnem robu ureditve. Severni in skrajno vzhodni del posega bo predstavljal končno ureditev južnega odlagalnega polja. Dokončno bo urejen tudi severo zahodni vogal polja.

Izkopi v severno in zahodno brežino odlagalnega polja bodo urejeni v treh terasah višine 5 do 8 m z maksimalno višinsko razliko cca 21 m od dna do vrha brežine. Dno odlagališča bo urejeno do roba globeli, ki teče v smeri SZ – JV, kar predstavlja smiselno navezavo na obstoječe terenske razmere.

Odtok izcednih voda iz vgrajenih odpadkov v času I. etape bo zagotovljen z ureditvijo treh drenažnih vodov, ki so situirani v P6 do P8 oziroma na razmaku 30 m. Gravitirajo v smeri jugovzhoda proti kontrolnim jaškom, ki bodo urejeni ob južnem robu servisne ceste. V I. etapi se predvidi ureditev 4 revizijskih jaškov, ki se navezujejo na čistilno napravo, urejeno v sklopu tehnološkega dela deponije.

Po predvideni količini vgradnje odpadkov bo del odlagalnega polja zaključen in prekrit s projektiranimi zaščitnimi sloji.

Začasne nasipne brežine odpadkov, ki bodo urejene na južnem delu polja, se oblikuje v stabilnem nagibu predvidoma 1:2. Odprte brežine se zaradi zmanjševanja količine izcednih voda zaščiti z začasnimi folijami. Padavinsko vodo se zbere v začasnih odprtih jarkih in odvede v obstoječ odvodni jarek.

Vzdolž urejenega dela odlagalnega polja se uredi tudi traso servisne poti v predvidenem koridorju širine 5.0 m. Na južnem robu posega se servisna pot naveže na začasno servisno površino, ki se uredi ob vznožju zaključne nasipne brežine odpadkov.

Predvideno je, da se ob izkopu za I. etapo izvaja delni odvoz (Goriške opekarne) in začasno deponiranje preostalega materiala na raščenem terenu znotraj območja južnega polja, ki je namenjeno II. etapi urejanja.

1.3.9 Odplinjevalni sistem

Slošno

Deponijsko telo deluje kot bioreaktor, v katerem se pod vplivom aerobne in anaerobne razgradnje organskih snovi nastaja deponijski plin.

Deponijski plin je sestavljen iz ca. 45% metana (CH₄), 15% dušika (N₂), 28% ogljikovega dioksida (CO₂), 8% ogljikovega monoksida (CO), 3% kisika (O₂) in 1% argona (Ar) oziroma ostalih plinov (vodik, vodikov sulfid, ...).

Z nastankom deponijskega plina nastaja v deponijskem telesu določen nadtlak, zato uhaja v ozračje ter s tem povzroča širjenje neprijetnega vonja (smrad) v okolici deponije.

Deponijski plin vsebuje metan, kateri je požarno nevaren, pri čemer lahko pride do nevarnih požarov v notranjosti ali na površini deponije.

Plin metan je v določenem razmerju (koncentraciji) mešanice z zrakom eksploziven, kar pomeni nevaren do ljudi in okolice.

Zaradi varnosti same deponije in okolice ter ljudi, namena izogniti se požarnim in eksplozivnim nevarnostim ter zmanjšanju emisij (smradu) z aktivnega dela deponije v okolico je v deponijo nujno potrebno vgraditi sistem odplinjevanja.

Zasnova deponijskega polja je razdeljena na:

- začasno odplinjevanje v fazi polnjenja telesa odlagališča,
- končno izvedbo odplinjanja, ko bo telo odlagališča polno in izveden končni prekrivni sloj.

Ocena količin deponijskega plina:

Dinamika nastajanja oziroma količina deponijskega plina, ki služi za dimenzioniranje opreme in cevovodov odplinjevanja, je izračunana na osnovi predvidene količine odpadkov na odlagalnem polju ob upoštevanju srednje vrednosti potenciala tvorbe deponijskega plina, ki znaša ca. 145 Nm³/tono vgrajenih odpadkov v 10 letih (podatek iz strokovne literature).

Sestava odplinjevalnega sistema

Inštalacija odplinjevalnega sistema bo sestavljena iz naslednjih bistvenih elementov:

- plinjaki (začasni in končni odplinjevalni jaški),
- zbirne veje za deponijski plin,
- zbirni vodi za deponijski plin,
- kondenzni lonci.

Sistem odplinjevanja bo deloval na način izsesavanja deponijskega plina iz deponijskega telesa. Sesalna enota bo preko zbirnih vodov ter zbirnih vej, ki so na zaključku povezane s plinjaki, izsesavala deponijsko telo. Sistem odplinjevanja bo deloval tako, da bo na lokacijah sesanja plinjakov zagotovljen podtlak ca. - 8 mbar.

Predvideva se, da plinjak ustvarja podtlak v krogu premera ca. 40 m. Zaradi tega so plinjaki predvideni v rastru med 37m in 25 m.

Plinjaki

Odplinjevalni jašek ali plinjak je steber filterskega materiala granulacije fi 30 – 60 mm brez apnenčeve osnove sredi katerega je postavljena perforirana cev PEHD fi 160 in poteka od delovnega planuma dna deponije do vrha deponiranih kompaktnih odpadkov.

Na vrhu odplinjevalnega jaška je postavljen plinjak s pokrovom.

Pokrov plinjaka ima priključke za:

- meritve za odvzem vzorcev deponijskega plina,
- nastavitve pretočne količine,
- povezavo z zbirnimi vejami.

Plinjaki so začasni vse dokler se odlagalno polje polni v višino.

Začasni plinjaki

So jekleni, zgoraj fi 800 mm, spodaj fi 840 mm in višine 4 m. Služijo tudi kot samonosni opaž pri gradnji odplinjevalnega jaška. Opremljeni so s potrebnimi priključki ter ušesi za izvlačenje ter dvigovanje.

Zaradi preprečitve vdora zraka iz površja v odplinjevalni sistem mora biti plinjak vedno najmanj 2 m v deponijskem telesu.

Ko plinjaki še niso priključeni na centralni odsesovalni sistem, jih je potrebno opremiti s pokrovi za odmik (dvig) eksplozijske cone pri prostem izhajanju deponijskega plina.

Prinjaki se bodo gradili skladno z dinamiko gradnje deponijskega telesa.

Način vgradnje plinjaka

Začasne jeklene plinjake postavimo na delovni planum dna deponije v višino, odpremo pokrov, vstavimo v sredino perforirano cev dolžine ca. 4 m ter vmesni prostor med plaščem jeklenega plinjaka in perforirano cevjo zapolnimo s filtrskim materialom. Pokrov nato zapremo, regulacijski loputasti ventil je zaprt, vse dokler v plinjaku ni plina z ustrežno kvaliteto. Nato deponijski prostor okrog začasnega plinjaka polnimo in kompaktiramo do vrha plinjaka. Za tem spet odpremo pokrov, izvlečemo začasni plinjak ca. 2 m, vstavimo novo perforirano cev, zasujemo vmesni prostor s filtrskim materialom zapremo pokrov ter nadaljujemo z odlaganjem kompaktiranih odpadkov. V tem vrstnem redu nadaljujemo do končne višine komunalnih odpadkov.

Jaški za izcedne vode

Jaški za izcedne vode, kamor sodijo tudi bazeni – črpalni jaški za izcedne vode, so skupaj s pripadajočo osnovno opremo sestavni del obdelave odplinjevanja. Povezava jaškov za izcedne vode s sistemov odplinjevanja se izvede s plinskim priključkom dimenzije DN 100.

Cevovodi in fazonski kosi za deponijski plin

Vsi cevovodi za transport deponijskega plina so izdelani iz polietilena PEHD tlačne stopnje PN10.

Vsi spoji, fazonski kosi (kolena, lomi, spojke, T kosi,...) morajo ustrezati tehničnim karakteristikam cevovodov. Vsi podzemni spoji so varjeni.

Zbirne veje

Zbirne veje med plinjaki in jaški za izcedne vode do zbirnih vodov so izdelani iz polietilena PEHD tlačne stopnje PN10 dimenzije PE110. V času polnjenja deponijskega polja so položeni na površju deponije. Zaradi tega morajo biti materiali UV odporni. Cevovodi se polagajo zvijavo v obliki črke S, tako da omogočajo kompenzacijo temperaturnih raztezkov.

Zbirni vodi

Zbirni vodi za deponijski plin so izdelani iz polietilena PEHD tlačne stopnje PN10 dimenzije PE160. Zbirni vodi bodo vgrajeni podzemno na območju servisnih poti. Na območju izven servisnih poti bodo le ti montirani nadzemno na nasipu ob upoštevanju strogih varnostnih navodil. Na teh odsekih bodo potrebne tudi lire za kompenzacijo temperaturnih raztezkov.

Zaporno regulacijski ventili

So elementi za zapiranje oziroma regulacijo pretočnih količin deponijskega plina. Z njihovo vgradnjo je omogočena regulacija pretoka deponijskega plina na posameznih plinjaki, jaških za izcedne vode, ter na posameznih zbirnih vejah.

Plamenske zapore

Varovala proti širjenju plamena – plamenske zapore ali lovilci plamena so protipožarni elementi, ki preprečujejo nadaljnjo širitev plamena v odplinjevalni cevovodih.

Plinske zapore se bodo vgradile na lokacije kjer obstaja potencialna nevarnost vžiga (pred baklo, pred generatorjem-SPTE ter pred in za črpalno postajo).

Izločevanje in odvod kondenzata

Predvsem v zimskem času se predvideva na inštalaciji za odplinjevanje povečana količina izločenega kondenzata. Kondenz bo tekel v smeri padcev cevovodov proti najnižji točki, kjer bodo vgrajeni kondenzni lonci oziroma plinjaki ali pa proti jaškom za izcedne vode. Kondenzni lonec je naprava, ki samodejno odvaja kondenzat, ki nastaja v plinovodu.

Označbe na plinovodu

V prekrivnem sloju nad podzemno vgrajenimi plinovodi za deponijski plin mora biti nameščena polimerna mreža-trak rumene barve z opozorilnim napisom »POZOR PLINOVOD«.

Vsi podzemni deli morajo biti pred zasipom geodetsko posneti ter vrisani v podzemni kataster.

Vse nadzemne inštalacije deponijskega plina morajo biti označene z ustreznimi označevalnimi tablicami. Cevovod mora biti značilne rumene barve oziroma opremljen z značilnim oznakami za inštalacijo za prenos deponijskega plina.

Bakla

Je naprava, namensko pripravljena za sežig deponijskega plina. Energijo, ki se pri tem sprosti, spustimo v okolico. Za sežig deponijskega plina se uporabi obstoječa bakla.

1.4 ČISTILNA NAPRAVA ZA IZCEDNE VODE

V okviru projekta izgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica in odlagališča na lokaciji obstoječega odlagališča odpadkov Stara gora je potrebno zagotoviti tudi ustrezno ravnanje z izcednimi vodami, ki nastajajo na obstoječem odlagališču nenevarnih komunalnih odpadkov in ki bodo nastale tudi na novem polju odlagališča, ki se bo zgradilo v okviru zgoraj omenjenega projekta.

1.4.1 Opis obstoječega stanja

Izcedne vode iz odlagališča nenevarnih komunalnih odpadkov Stara Gora pri Novi Gorici se iztekajo v potok Lijak. Pred iztokom v vode se izcedne vode očistijo na obstoječi čistilni napravi za izcedne vode s kapaciteto cca 33 m³ na dan. Obstoječa čistilna naprava za izcedne vode

sestoji iz zbirnega betonskega bazena volumna 60 m³, čistilne naprave, ki se nahaja v kontejnerju in črpališča za povračanje koncentrata iz reverzne osmoze nazaj na odlagališče. V kontejnerju se nahaja tipska čistilna naprava za izcedne vode, ki uporablja reverzno osmozo za čiščenje izcedne vode. Pri čiščenju izcedne vode z reverzno osmozo nastaja cca 30% koncentrata, ki pa se povrača nazaj na odprti del obstoječega odlagališča.

Obstoječa naprava deluje dobro, saj so parametri v očiščeni vodi v skladu z zahtevami Uredbe o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz odlagališča odpadkov (Uradni list RS št. 62/2008) za iztok v vode. Vendar je kapaciteta obstoječe naprave premajhna za količino izcednih vod, ki nastaja na odlagališču, zato se višek izcednih vod ponovno prečrpava nazaj na odlagališče. Ocenjeno je, da poleg 33 m³ na dan izcedne vode, ki se očisti na obstoječi čistilni napravi, se v času intenzivnih padavin nazaj prečrpava tudi do 250 m³ izcedne vode na dan, v sušnem obdobju pa od 50 do 60 m³ izcedne vode na dan.

Zaradi prevelike količine izcednih vod, ki se povrača nazaj na odlagališče, obstaja nevarnost, da pride do morebitnega predora izcedne vode skozi stranske brežine odlagališča in s tem do onesnaženja površinskih vod, ki so drugače neonesnažene in se odvajajo direktno v vode. Zato je potrebno obstoječo čistilno napravo za izcedne vode nadomestiti z novo čistilno napravo za izcedne vode, ki pa bo imela ustrezno večjo kapaciteto, tako da bo omogočala čiščenje vseh količin izcednih vod in ne bo potrebno več povračati viška neočiščenih izcednih nazaj na odlagališče.

1.4.2 Količina in karakteristike izcednih vod

Predvidena kapaciteta čistilne naprave za izcedne vode je 130 m³/dan surove izcedne vode, ki jo mora naprava očistiti v 24 urah. Ta kapaciteta bo omogočila čiščenje vseh izcednih vod z obstoječega odlagališča, kasneje pa se bodo čistile tudi izcedne vode z novega dela odlagališča ter preostale izcedne vode iz obstoječega dela odlagališča, ki se bo zaprl. Čistilna naprava bo tako zasnovana, da je možno kasneje njeno kapaciteto povečati še za nadaljnjih 20%.

1.4.3 Zahtevani učinek čiščenja

ČN izcednih vod odlagališča Stara Gora bo projektirana tako, da bo iztok izcedne vode v potok Lijak skladu z zahtevami Uredba o emisiji snovi pri odvajanju odpadne vode iz odlagališča odpadkov Uradni list RS št. 62/2008.

1.4.4 Infrastruktura

ČN za izcedne vode se nahajala na lokaciji obstoječe ČN in se bo priključila na obstoječi dovodni kabel za električno energijo. Dostop do ČN je po obstoječi cesti.

1.4.5 Opis tehnološkega procesa čiščenja izcednih vod

Izcedne vode vsebujejo visoke koncentracije biološko nerazgradljivih organskih snovi, visoke koncentracije amonijaka. Možne so tudi povišane koncentracije nekaterih težkih kovin. Za čiščenje izcednih vod odlagališča nenevarnih odpadkov se je izbrala tehnologija z reverzno osmozo, ki omogoča visoko stopnjo čiščenja zgoraj navedenih polutantov. Ta tehnologija omogoča visoko stopnjo čiščenja izcednih vod tudi, če se sestava in koncentracija polutantov spreminja. Reverzno osmozo že deluje na obstoječi ČN ter dosega stopnjo čiščenja, ki se zahteva za iztok v vode.

a) Zbirni bazen in zadrževalni bazen

Izcedne vode bodo iz odlagališča gravitacijsko dotekale po obstoječem cevovodu v obstoječi zbirni bazen, ki ima volumen 60 m³. Zbirni bazen bo omogočil, da se v njem morebitne suspendirane snovi posedejo in bo služil za izenačevanje pretoka izcedne vode v ČN. Zbirni bazen se bo opremil z novo potopno črpalko (00.01.01), ki bo črpala izcedno vodo v novo čistilno napravo. Vgrajena potopna črpalka bo nameščena nad dnem bazena zato, da ne potegne morebitnih usedlin z dna bazena. Višino črpalke bo možno nastavljanje. Rezervna potopna črpalka se dobavi in je v skladišču. Zbirni bazen bo opremljen še z merilnikom nivoja in nivojskim stikalom za zaščito črpalke pred suhim tekom. Zbirni bazen bo imel na vrhu vgrajen varnostni preliv (00.02.01.), ki bo morebitne viške izcedne vode vodil v novi zadrževalni bazen.

V primeru intenzivnih padavin se bodo viški izcednih vod, ki se ne bodo mogli očistiti na novi ČN, prelivali iz obstoječega zbirnega bazena v novi zadrževalni bazen. Novi zadrževalni bazen bo imel volumen 400 m³ in bo imel v poglobitvi vgrajeno potopno črpalko (00.03.01), ki bo zadržano izcedno vodo prečrpala nazaj v zbirni bazen. Rezervna potopna črpalka se dobavi in je v skladišču. V zadrževalnem bazenu bo vgrajen merilnik nivoja in nivojsko stikalo za zaščito potopne črpalke pred suhim tekom. Ko se zadrževalni bazen izprazni, se splahne z vodo iz vgrajenega prekucnika (00.04.01). Prekucnik se polni z očiščeno izcedno vodo.

b) Rezervoar izcedne vode

Izcedna voda se bo iz zbirnega bazena črpala v rezervoar izcedne vode (01.02.01) volumna 5 m³. V rezervoar se bo dozirala tehnična raztopina H₂SO₄ za znižanje pH vrednosti in s tem bo preprečevala nastajanje oblog na površini membran ter tudi izboljšala učinke odstranjevanja amonijaka iz izcedne vode. Doziranje kislin poteka avtomatsko s pomočjo dozirke za kislino (01.01.02) glede na nastavljeno in izmerjeno pH vrednost.

Rezervoar je opremljen z merilnikom nivoja in nivojskimi stikali. Na dotoku v ČN se bo meril pretok in količina izcedne vode.

Iz rezervoarja se bo voda naprej črpala s črpalko za izcedne vode (01.01.01) na peščeni filter (05.02.01).

c) Peščeni filter

Za odstranitev grobih delcev iz izcedne vode bo najprej vgrajen peščeni filter (05.02.01). Peščeni filter bo imel možnost avtomatskega pranja. To pomeni, da bo po zaznanem padcu tlaka v peščenem filtru krmilni sistem začel z avtomatskim povratnim pranjem peščenega filtra, s pomočjo sistema ventilov in cevovodov. Za pranje filtra se bo uporabljal permeat, oziroma očiščena voda iz sistema reverzne osmoze, ki se bo zbirala v rezervoarju permeata in zrak, ki ga bo dovajal kompresor (05.01.01) za rahljanje peska. Odpadna voda od pranja peščenega filtra se bo gravitacijsko odtekala v zbirni bazen. Pranje se lahko tudi izvede v ročnem režimu. Tlak za prehod izcedne vode skozi filter bo zagotavljala tlačna črpalka (04.01.01), montirana pred filtrom.

d) Vrečasti filter

Po odstranitvi grobih delcev iz izcedne vode na peščenem filtru, izcedna voda prehaja skozi dva vzporedno vgrajena vrečasta filtra (06.02.01., 06.02.02.). Vrečasta filtra bosta zagotavljala zaščito membran reverzne osmoze pred mehanskimi delci. »Cut off« vrečastega filtra bo 10 µm. Ko se posamezen filter zamaši, se vložek vzame iz filtra in se ga očisti. Na ČN bodo montirana dva vrečasta filtra, s čimer bo zagotovljen kontinuirani pretok skozi celotni sistem čiščenja. To pomeni, da bo en filter delovni, drugi pa bo v stand-by poziciji. Ko krmilni sistem zazna padec tlaka v delovnem filtru, se avtomatsko preusmeri izcedna voda v drugi filter.

e) Reverzna osmoza

Reverzna osmoza je proces, ko s povečevanjem tlaka dosežemo filtracijo (prepuščanje) vode skozi polprepustno (semipermeabilno) membrano. Reverzna osmoza omogoča ločevanje raztopljenih snovi in soli od vode. Pri reverzni osmozi nastane poleg relativno čistega permeata z malo raztopljenih soli tudi koncentrat, ki pa vsebuje visoke koncentracije raztopljenih snovi in soli.

Pred dotokom na reverzno osmoze se izcedni vodi dodaja majhna količina antiskalanta, ki preprečuje nastajanje oblog na površini membran. Iz filtrov se izcedna voda črpa s pomočjo posebne visoko tlačne črpalke (06.01.02) na predstopnjo, ki je sestavljena iz 9 modulov. Koncentrat iz predstopnje se vodi na 1. stopnjo RO in sicer na 1. blok (07.02.01), ki ima vgrajenih 18 modulov. Dodaten tlak zagotavlja inline črpalka 1. bloka (07.02.02). 2. blok reverzne osmoze (07.03.01) sestavlja 16 modulov in ima svojo inline črpalko (07.03.02).

Zaradi zaostrenih zahtev po kvaliteti očiščene izcedne vode se nastali permeat iz 1. stopnje s pomočjo visoko tlačne črpalke (07.05.01) črpa še na 2. stopnjo reverzne osmoze (07.06.01). Dobljeni permeat iz 2. stopnje pa se vodi v rezervoar za permeat, po potrebi pa se ga tudi preusmerja v rezervoar za pranje. Pred dotokom v rezervoar permeata permeat vodimo skozi odplinjevalnik (02.04.01), kjer s pomočjo vpihovanega zraka doseženo odplinjevanje raztopljenih plinov iz permeata. Zrak vpihujemo s pomočjo puhala (02.01.01). Permeat se zbira v rezervoarju permeata (02.03.01), volumna 3 m³. V rezervoar se po potrebi avtomatsko dozira raztopina NaOH za korekcijo pH vrednosti. Iz rezervoarja se permeat črpa (02.02.01) v obstoječi iztok v vode. Pred iztokom se permeatu meri pH vrednost, el. prevodnost in temperatura. Kvaliteta očiščenih izcednih vod = permeata se bo kontrolirala s pomočjo sonde za merjenje električne prevodnosti tekočin.

Na strani koncentrata je regulacijski el. motorni ventil (07.04.01), s katerim vzdržujemo potreben delovni tlak v reverzni osmozi. Koncentrat iz reverzne osmoze pa odteka v obstoječe črpališče za povračanje koncentrata, ki črpa koncentrat nazaj na odprti del odlagalnega polja, kjer se koncentrat infiltrira nazaj v odlagalno polje.

Za reverzno osmozo se bodo uporabljali diskaste membrane, ki bodo nameščene v tlačnih modulih. Druge vrste membran, kot so »spiral wound« ali hollow fiber«, niso primerne za izvajanje reverzne osmoze izcednih vod.

Dotok izcedne vode na reverzno osmoze se lahko tudi zmanjša, če so manjše količine izcednih vod. Če dotok izcedne vode pade pod minimalno predpisano vrednostjo, se delovanje ČN avtomatsko zaustavi. Delovanje ČN se ponovno vključi, ko je na volja zadosti izcedne vode.

f) Pranje reverzne osmoze

V procesu filtracije z reverzno osmozo lahko na površini membran nastanejo anorganske in organske obloge, ki zmanjšajo prepustnost membran in posledično tudi pretok permeata. Zato je potrebno z rednim kemičnim pranjem odstraniti morebitne obloge s površin membran.

V rednih časovnih intervalih (na cca 5 dni) ter v primeru, da se pretok permeata zniža, je potrebno module reverzne osmoze oprati. Pranje se bo izvajalo ročno.

Moduli reverzne osmoze se bodo kemično prali glede na vrsto oblog, ki se naberejo na površini membran. Kemično pranje bo potekalo tako, da se bodo kemikalije mešale v določenem razmerju z permeatom v pralnem rezervoarju (04.02.01) ter s črpalko 04.01.01 črpale v module. Čistila za kemično pranje membran se dozirajo v rezervoar permeata za pranje s pomočjo dozirnih črpalk (03.02.01 in 03.03.01). Ocenjena poraba čistila za pranje je cca. 40 l na posamezno pranje. Natančen tip čistila se bo določil v času poskusnega obratovanja.

Rezervoar permeata za pranje je opremljen z električnim grelnikom, s katerim segrejemo vodo za pranje, kar omogoča boljši učinek pranja. Odpadno vodo iz pranja membran vodijo gravitacijsko skozi odtok v obstoječi zbirni bazen.

g) Ostalo

Vsa oprema, rezervoarji, kemikalije in elektro-omare se bodo nahajale v tipskem kontejnerju. ČN se bo nahajala na lokaciji obstoječe ČN za izcedne vode. Tipski kontejner ima dolžino 12.192 mm, širino 2.438 mm in višino 2.891 mm. Na eni strani kontejnerja so dvojna vrata, ki se morajo popolnoma odpreti. Na drugi strani kontejnerja pa so navadna vrata za vstop v kontejner. Kontejner mora biti ustrezno toplotno izoliran in opremljen s sistemom za ogrevanje, prezračevanje (ventilator) in klima napravo.

1.4.6 Vodenje ČN za izcedne vode

Predvideno je popolnoma avtomatsko delovanje ČN za izcedne vode, razen kemijskega pranja membrane, ki se bo izvajalo v ročnem režimu. ČN se vodi in upravlja preko stikalnega bloka, na katerem je možno posamezne pogone vključiti ali izključiti in izbrati način njihovega obratovanja (ročno ali avtomatsko). ČN bo imela svoj PLC za avtomatsko vodenje procesa.

Nadzorni sistem na ČN bo povezan na internet in na mobilni telefon upravljalca, da bo možno javljanje alarmov.

Stalno delovno mesto na ČN ni predvideno, potrebna je le prisotnost upravljalca na ČN cca 2 uri dnevno. V tem času upravljalec preveri količino kemikalij, stanje in delovanje ČN ter izpolni obratovalni dnevnik.

1.4.7 Vodovodne instalacije

Priključek za dovod vode za potrebe objekta je izveden iz novo predvidene hidrantne mreže za sanitarno in novo predvitene tehnološke hidrantne mreže.

1.4.8 Vodovodna sanitarna voda se na napravi uporablja za:

- splošna raba (umivalnik itd.),
- pripravo kemikalij - za zaščito oziroma prvo pomoč s spiranjem v slučaju poškodbe s kemikalijami.

Vodovodna instalacija znotraj območja RCERO je izvedena podzemno pod cono zmrzovanja, znotraj gradbenih objektov RCERO je instalacija izvedena delno podometno in delno nadometno vidno.

Izvedba vodovodne instalacije je prilagojena potrebam na posameznih objektih, večinoma se uporablja za potrebe čiščenja objekta in vgrajene tehnološke opreme. Ker je izvedba ternačin in mesto priklopa po navedenih objektih podobna, navajamo splošne značilnosti, ki jih je potrebno upoštevati pri sami izvedbi:

- razvod vode po objektih je iz pocinkanih jeklenih cevi in fittingov, položenih vidno ob stenah ali pod stropom, pritrjenih s cevniimi obešali ali konzolami na ustreznih medsebojnih razdaljah

-
- cevovodi bodo položeni v minimalnih padcih tako, da omogočajo izpraznitev cevovoda na najnižjem mestu
 - priključki tehnološke opreme so opremljeni po tehnoloških zahtevah različno ali z zaporno pipo, elektromagnetnim ventilom, lovilnikom nesnage, protipovratnim ventilom, kompenzatorjem ali pa samo s holandec spojko in kolčakom prigrajenim na tehnološki opremi
 - za čiščenje opreme in objekta bodo ob stenah instalirane iztočne pipe, opremljene z gibljivo cevjo in zidne hidrantne omarice s cevjo ter z dodatno omarico s podaljškom
 - pritrjevanje vidno položenih cevi mora biti izvedeno na ustreznih razdaljah in upoštevati se mora tudi navodila proizvajalca cevi.

1.4.9 Požarno varovanje

Za projektiranje proti požarne zaščite je bil upoštevan Koncept požarne varnosti HSE/SPV/34-018/11, ki jih je izdelalo podjetje BUREAU VERITAS iz Ljubljane.

V objekt je pripeljana tehnološka voda iz tehnološko požarne hidrantne mreže za potrebe tehnoloških porabnikov in pranje objekta.

V prostoru bo nameščen gasilni aparat na CO₂.

1.4.10 Prezračevanje in ogrevanje, objekta

Prezračevanje je predvideno s aksialnim ventilatorjem za hlajenje elektroomar in klima napravo.

1.4.11 Iztočni kanal - tlačni vod za odvajanje očiščenih izcednih vod do potoka Lijak

Očiščene izcedne vode se bo s pomočjo črpalk speljalo do potoka Lijak.

V mnenju, ki ga je v zvezi s količino izpuščenih nevarnih snovi iz odlagališča nevarnih odpadkov Stara gora pripravil Zavod za zdravstveno varstvo Nova Gorica (št. 223-45/2011; 12.12.2011.), je ugotovljeno, da letna količina izpuščenih snovi v odpadni vodi za parametre kadmij, živo srebro, benzen in nitrat presega mejno količino za odvajanje v najbližji vodotok Potok. Ne glede na zelo visoko stopnjo čiščenja odpadne vode s tehnologijo reverzne osmoze so letne količine izpuščenih snovi presežene zaradi nizke vrednosti srednjega nizkega pretoka vodotoka Potok QSN=1,0 l/s. Letne količine izpuščenih snovi v odpadni vodi pa za noben parameter ne izpuščenih snovi Zaradi tega je predvideno, da se očiščene odpadne vode prečrpavajo v potok Lijak.

Ureditev odvajanja odpadnih in zalednih vod zajema naslednje posege:

- vgradnja črpalke nominalne moči 2,2 kW v obstoječi bazen za očiščeno vodo,
- izvedba tlačnega voda iz PE cevi DN63; dolžine 1.797 m.

Tlačni vod se izvede iz oplaščenih PE cevi (material tip PE100) cevi DN63 (51,4mm) za maksimalni obratovalni tlak 16 bar. Skupna dolžina cevovoda znaša 1797m. Trasa tlačnega voda poteka od priključka na čistilno napravo naprej po projektirani cesti na JV delu kompleksa CERO. Na mestu profila G38 se trasa priključi na obstoječo lokalno makadamsko pot, širine 2-

4m, po kateri tlačni vod poteka vse do iztoka v potok Lijak. V cesti G vod poteka ob levem ali desnem robu ceste, medtem ko v makadamski poti praviloma poteka po sredini same poti, tako se z izkopom jarka praviloma ne posega izven meja makadamske poti. V km 1+058 trasa prečka manjši potok, kjer bi se sicer lahko cev obesilo na konstrukcijo mostička, vendar je bilo zaradi morebitnega zmrzovanja vode v cevi odločeno, da se cev spelje pod strugo potoka. V kolikor bi bil vod speljan po konstrukciji mostu, bi moralo biti zagotovljeno gretje cevi.

Dno cevi tlačnega voda na splošno poteka na 1,2m globine. Vzdolžni potek cevovoda je pogojen s konfiguracijo terena, globino projektiranih komunalnih vodov in obstoječih prepustov. Na trasi je potrebno vgraditi 5 zračnikov in 4 blatne izpuste. Blatne izpuste se vgradi v predfabricirane betonske revizijske jaške, kateri so postavljeni na AB betonski plošči. Prezračevalno odzračevalni ventili je tipa za podzemno vgradnjo in ne potrebuje izvedbe RJ.

Na mestu iztoka v potok Lijak je potrebno urediti betonsko izpustno glavo. Potrebno je tudi zavarovati dno in brežine struge z lomljencev $d_s=20\text{cm}$. Fuge je potrebno zapolniti z mešanico gline in humusnega materiala ter zatravljene. Na koncu cevi se montira tudi žabji pokrov.



ZAHTEVEK ZA POTRDITEV POMOČI ZA PROJEKT OZIROMA SKUPINO PROJEKTOV

KOHEZIJSKI SKLAD

NALOŽBE V INFRASTRUKTURO

Projekt:

REGIJSKI CENTER ZA RAVNANJE Z ODPADKI CERO NOVA GORICA

Št. CCI [.....]

Investitor:

MESTNA OBČINA NOVA GORICA

Sofinancerji:

OBČINA AJDOVŠČINA
OBČINA BOVEC
OBČINA BRDA
OBČINA CERKNO
OBČINA IDRIJA
OBČINA KANAL OB SOČI
OBČINA KOBARID
OBČINA MIREN-KOSTANJEVICA
OBČINA TOLMIN
OBČINA RENČE-VOGRSKO
OBČINA ŠEMPETER-VRTOJBA
OBČINA VIPAVA

Datum: Januar 2013

KAZALO

- A. NASLOVI IN REFERENCE**
- B. PODROBNOSTI O PROJEKTU/SKUPINI PROJEKTOV**
- C. REZULTATI ŠTUDIJE IZVEDLJIVOSTI**
- D. ČASOVNI RAZPORED**
- E. ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI**
- F. ANALIZA VPLIVOV NA OKOLJE**
- G. UTEMELJITEV JAVNEGA PRISPEVKA**
- H. FINANČNI NAČRT**
- I. SKLADNOST S POLITIKAMI IN ZAKONODAJO SKUPNOSTI**
- J. POTRDITEV PRISTOJNIH ORGANOV PROJEKTA/SKUPINE PROJEKTOV**

KAZALO PRILOG

- PRILOGA I – IZJAVA ORGANA, PRISTOJNEGA ZA SPREMLJANJE STANJA OBMOČIJ NATURA 2000**
- PRILOGA II – ŠTUDIJA IZVEDLJIVOSTI IN ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI**
- PRILOGA III – POVZETKI TEHNIČNIH POROČIL**
- PRILOGA IV – POVZETEK POROČILA O VPLIVIH NA OKOLJE**
- PRILOGA V – MEDOBČINSKA POGODBA**

A. NASLOVI IN REFERENCE

A.1 Organ, pristojen za zahtevek (tj. organ za upravljanje ali posredniško telo)

- A.1.1 Ime:* Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
A.1.2 Naslov: Dunajska 22, 1000 Ljubljana
A.1.3 Kontaktna oseba: mag. Blaž Mozetič
A.1.4 Telefon: + 386 1 478 74 34
A.1.5 Teleks/telefaks: + 386 1 478 74 19
A.1.6 E-pošta: blaz.mozetic@gov.si

A.2 Organizacija, pristojna za izvajanje projekta (upravičenec)

- A.2.1 Ime:* Mestna občina Nova Gorica
A.2.2 Naslov: Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica
A.2.3 Kontaktna oseba: g. Zoran Ušaj
A.2.4 Telefon: +386 5 335 01 11
A.2.5 Teleks/telefaks: +386 5 302 12 33
A.2.6 E-pošta: mestna.obcina@nova-gorica.si

- A.2.7 Ime:* Občina Ajdovščina
A.2.8 Naslov: Cesta 5. maja 6 a, 5270 Ajdovščina
A.2.9 Kontaktna oseba: ga. Alenka Čadež Kobol
A.2.10 Telefon: +386 5 365 91 10
A.2.11 Teleks/telefaks: +386 5 365 91 33
A.2.12 E-pošta: obcina@ajdovscina.si

- A.2.13 Ime:* Občina Bovec
A.2.14 Naslov: Trg golobarskih žrtev 8, 5230 Bovec
A.2.15 Kontaktna oseba: ga. Milojka Kranjc
A.2.16 Telefon: +386 5 38 41 900
A.2.17 Teleks/telefaks: +386 5 38 41 915
A.2.18 E-pošta: obcina.tajnik@bovec.si

- A.2.19 Ime:* Občina Brda
A.2.20 Naslov: Trg 25. maja 2, 5212 Dobrovo v Brdih
A.2.21 Kontaktna oseba: g. Dejan Rusjan
A.2.22 Telefon: +386 5 335 10 30
A.2.23 Teleks/telefaks: +386 5 335 10 39
A.2.24 E-pošta: info@obcina-brda.si

- A.2.25 Ime:* Občina Cerklje
A.2.26 Naslov: Bevkova 9, 5282 Cerklje
A.2.27 Kontaktna oseba: mag. Martin Razpet
A.2.28 Telefon: +386 5 373 46 40
A.2.29 Teleks/telefaks: +386 5 373 46 49
A.2.30 E-pošta: obcina@cerkno.si

A.2.31 *Ime:* Občina Idrija
A.2.32 *Naslov:* Mestni trg 1, 5280 Idrija
A.2.33 *Kontaktna oseba:* ga. Nataša Kumar
A.2.34 *Telefon:* +386 5 37 34 500
A.2.35 *Teleks/telefaks:* +386 5 37 34 531
A.2.36 *E-pošta:* obcina.idrija@idrija.si

A.2.37 *Ime:* Občina Kanal ob Soči
A.2.38 *Naslov:* Trg svobode 23, p.p. 50, 5213 Kanal
A.2.39 *Kontaktna oseba:* ga. Nives Prijatelj
A.2.40 *Telefon:* +386 5 398 12 00
A.2.41 *Teleks/telefaks:* +386 5 398 12 23
A.2.42 *E-pošta:* obcina.kanal@obcina-kanal.si

A.2.43 *Ime:* Občina Kobarid
A.2.44 *Naslov:* Trg svobode 2, 5222 Kobarid
A.2.45 *Kontaktna oseba:* g. Marko Lavrenčič
A.2.46 *Telefon:* +386 5 389 92 00
A.2.47 *Teleks/telefaks:* +386 5 389 92 11
A.2.48 *E-pošta:* obcina@kobarid.si

A.2.49 *Ime:* Občina Miren - Kostanjevica
A.2.50 *Naslov:* Miren 137, 5291 Miren
A.2.51 *Kontaktna oseba:* g. Aleš Vodičar
A.2.52 *Telefon:* +386 5 330 46 70
A.2.53 *Teleks/telefaks:* +386 5 330 46 82
A.2.54 *E-pošta:* tajnistvo@miren-kostanjevica.si

A.2.55 *Ime:* Občina Renče - Vogrsko
A.2.56 *Naslov:* Bukovica 43, 5293 Volčja Draga
A.2.57 *Kontaktna oseba:* g. Negovan Božič
A.2.58 *Telefon:* +386 5 338 45 00
A.2.59 *Teleks/telefaks:* +386 5 338 45 10
A.2.60 *E-pošta:* info@rence-vogrsko.si

A.2.61 *Ime:* Občina Šempeter - Vrtojba
A.2.62 *Naslov:* Trg Ivana Roba 3a, 5290 Šempeter pri Gorici
A.2.63 *Kontaktna oseba:* g. Igor Uršič
A.2.64 *Telefon:* +386 5 335 10 00
A.2.65 *Teleks/telefaks:* +386 5 335 10 07
A.2.66 *E-pošta:* info@sempeter-vrtojba.si

A.2.67 *Ime:* Občina Tolmin
A.2.68 *Naslov:* Ulica Padlih borcev 2, 5220 Tolmin
A.2.69 *Kontaktna oseba:* mag. Miran Drole
A.2.70 *Telefon:* +386 5 381 95 00
A.2.71 *Teleks/telefaks:* +386 5 381 95 23
A.2.72 *E-pošta:* obcina.tolmin@tolmin.si

A.2.73 *Ime:* Občina Vipava
A.2.74 *Naslov:* Glavni trg 15, 5271 Vipava
A.2.75 *Kontaktna oseba:* g. David Vidrih
A.2.76 *Telefon:* +386 5 364 34 10
A.2.77 *Teleks/telefaks:* +386 5 364 34 12
A.2.78 *E-pošta:* obcina.vipava@siol.net

A.3 Organizacija, pristojna za koordinacijo projekta (v primeru več upravičencev)

A.3.1 *Ime:* Mestna občina Nova Gorica
A.3.2 *Naslov:* Trg Edvarda Kardelja 1, 5000 Nova Gorica
A.3.3 *Kontaktna oseba:* g. Mitja Trtnik, podžupan
A.3.4 *Telefon:* +386 5 335 01 11
A.3.5 *Teleks/telefaks:* +386 5 302 12 33
A.3.6 *E-pošta:* mestna.obcina@nova-gorica.si

B. PODATKI O PROJEKTU

B.1 Naslov projekta/faze projekta:

Regijski center za ravnanje z odpadki CERO Nova Gorica

B.2 Kategorizacija dejavnosti projekta (1)

	Koda	Odstotek
B.2.1 Koda za razsežnost prednostne teme	44	100%
B.2.2 Koda za razsežnost oblike financiranja	01	
B.2.3 Koda za ozemeljsko razsežnost	01	
B.2.4 Koda za razsežnost gospodarske dejavnosti (2)	21	100%
B.2.4.1 Koda NACE (3)	E.38	
B.2.5 Koda za razsežnost lokacije (NUTS/LAU) (4)	SI023	

B.3 Združljivost in skladnost z operativnim programom

B.3.1 Naslov povezanega operativnega programa:

Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013

B.3.2 Številka enotne identifikacijske kode (CCI) za operativni program:

CCI 2007 SI 16 1 PO 002

B.3.3 Sklad

ESRR

Kohezijski sklad

B.3.4 Naslov razvojne prioritete in prednostne usmeritve:

Ravnanje s komunalnimi odpadki

B.4 Opis projekta

B.4.1 Opis projekta (ali faze projekta):

a) Opišite projekt (ali fazo projekta).

¹ Priloga II k Uredbi (ES) št. 1828/2006, razen če je določeno drugače.

² Če projekt vključuje več kot eno gospodarsko dejavnost, se lahko navede več kod. V tem primeru mora biti odstotni delež za vsako kodo naveden tako, da skupni odstotek ne presega 100 %.

³ NACE Rev. 2, 4-mestna koda: Uredba (ES) št. 1893/2006 Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 393, 30.12.2006, str. 1).

⁴ Verordnung (EG) Nr. 1059/2003 des Europäischen Parlaments und des Rates (ABl. L 154 vom 21.6.2003, S. 1). Bitte verwenden Sie den detailliertesten und relevantesten NUTS-Code. Betrifft ein Projekt mehrere individuelle NUTS/LAU2-Einheiten, erfassen Sie bitte die NUTS/LAU1 oder höhere Codes.

Vsebina projekta je izgradnja regijskega centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica in odlagališča s čistilno napravo za izcedne vode na lokaciji obstoječega odlagališča odpadkov Stara gora.

Poglavitni cilj projekta je skladno z zahtevano zakonodajo za celotno območje Goriške statistične regije zagotovitev centralne predelave in obdelave komunalnih odpadkov ter odlaganja preostanka odpadkov, kar je podlaga za zanesljivo, okolju prijazno in stroškovno sprejemljivo izvajanje javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki na tem območju.

V projekt je v vlogi sofinancerjev vključenih 13 občin, to so vse občine v Goriški statistični regiji. Občine so dne 4.10.2010 sklenile medobčinsko Pogodbo o sodelovanju pri pripravi in izvedbi projekta nadgradnje centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica in Aneks št. 1 k navedeni pogodbi (pristop občine Vipava), dne 7.10.2011 so občine podpisale aneks št. 2 k navedeni pogodbi (pristop občine Ajdovščina).

Po izgradnji načrtovane infrastrukture za obdelavo in predelavo odpadkov v okviru R CERO NOVA GORICA in s povečanjem deleža ločeno zbranih frakcij na izvoru bo količina letno odloženih preostankov odpadkov znašala 13.787 t (v letu 2015) oziroma 25% glede na vse količine odpadkov - 55.500 t (v letu 2015).

Operativna programa odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin biološko razgradljivih sestavin (za obdobje 2004-2008 in 2008-2012) obravnavata območje Goriške statistične regije kot enotno območje za ravnanje z odpadki. Odlagališče nenevarnih odpadkov v Stari gori pri Novi Gorici je na celotnem območju edino, ki ima dolgoročno zadovoljive odlagalne kapacitete, t.j. >1.500.000 m³, razpolaga pa tudi s prostorom za umestitev objektov predelave in obdelave nenevarnih odpadkov.

Goriška statistična regija kot območje skupnega urejanja ravnanja z odpadki pokriva okoli 120.000 prebivalcev. Za takšno območje je predvidena gradnja centra I. razreda, kjer poteka razvrščanje, obdelava in predelava odpadkov, priprava izločenih frakcij za potrebe snovne in energetske izrabe, obdelava biološko razgradljivih frakcij ter priprava odpadkov za toplotno obdelavo. Vsak center za ravnanje z odpadki mora imeti odlagališče, saj so vse faze predelave in toplotne obdelave povezane z neizogibnim odlaganjem preostankov. Načrtovani R CERO NOVA GORICA lahko prav zaradi odlagališča centralno predela in obdela pretežni del komunalnih odpadkov, nastalih v regiji in širše, medtem ko nekatere zbrane frakcije, kjer predelava zaradi količin ni ekonomsko upravičena, prepusti v predelavo specializiranim podjetjem za predelavo odpadkov znotraj regije ali izven.

Projekt zajema izgradnjo naslednjih elementov, ki so združeni v tri funkcionalne sklope:

- **CERO (center za ravnanje z odpadki, ki vključuje vse objekte in naprave za obdelavo / in ali skladiščenje odpadkov):**
 - objekt za biološko sušenje in mehansko obdelavo,
 - kompostarna 1 (tunelska izvedba),
 - kompostarna 2 (odležanje komposta pred odlaganjem na deponijo – predvideno kompostiranje v kopicah),
 - sortirnica odpadkov,
 - objekt za obdelavo kosovnih odpadkov,
 - ostala infrastruktura (skladišča, preša in balirka pod nastrešnico, trafopostaja, bazen za procesno vodo, zadrževalna laguna,...)
- **odlagalno polje,**
- **čistilna naprava za izcedne vode z iztočnim kanalom (tlačnim vodom).**

V načrtovanem R CERO NOVA GORICA bodo obravnavane sledeče vrste odpadkov (v sledečih okvirnih letnih količinah od leta 2020* naprej):

- mešani komunalni odpadki (25.800 t),
- kosovni odpadki (3.500 t),
- ločeno zbrane frakcije in zeleni odrez (13.000 t); del ločeno zbranih frakcij ter kuhinjski odpadki iz gospodinjstev se bodo v okviru centra zbirali ter oddajali naprej pooblaščenim

odjemalcem (9.200 t).

- gradbeni materiali, ki vsebujejo azbest – na odlagališče (1.500 t),
- zemlja in kamenje - na odlagališče (500 t).

*Opomba: do leta 2020 se pričakuje, da se bodo količine mešanih komunalnih odpadkov postopoma zmanjševale na račun povečevanja količin ločeno zbranih frakcij. Od leta 2020 do konca ekonomske dobe se predpostavlja ohranitev količin na nivoju iz leta 2020.

Druga infrastruktura, ki je potrebna za implementacijo koncepta ločenega zbiranja odpadkov na izvoru, v regiji že obstaja.

Skupna vrednost projekta je ocenjena na 38.625.477 EUR brez DDV oz 46.350.572 EUR z DDV (po tekočih cenah).

b) Če je projekt faza širšega projekta, opišite predlagane faze izvajanja (pri čemer razložite, ali so tehnično in finančno neodvisne).

/

c) Katera merila so bila uporabljena za določitev, da se projekt razdeli na faze?

/

B.4.2 Tehnični opis naložbe v infrastrukturo

a) Opišite predlagano infrastrukturo in delo, za katerega je bila predlagana pomoč, pri čemer navedite glavne značilnosti in sestavne elemente.

Projekt vključuje sledeče funkcionalne sklope infrastrukture:

- a) CERO (center za ravnanje z odpadki),
- b) odlagalno polje,
- c) čistilno napravo za izcedne vode z iztočnim kanalom (tlačnim vodom) do potoka Lijak.

a) CERO

Na podlagi analize variant je bila kot optimalna izbrana rešitev, ki temelji na biološkem sušenju mešanih odpadkov do ca. 15% suhe snovi in na mehanski separaciji odpadkov brez procesa suhe fermentacije.

Predvidena je aerobna stabilizacija mešanih komunalnih odpadkov v kompostarni, ki je tunelske izvedbe, ter nato odležavanje stabilizata pred odlaganjem v kompostarni 2.

Pri zgoraj navedenem konceptu predelave in končne oskrbe mešanih komunalnih odpadkov dobimo tri glavne frakcije:

- lahka frakcija, ki je primerna izhodna surovina za pripravo alternativnega trdnega goriva za energetsko izrabo v industrijskih termoenergetskih objektih,
- težka frakcija z delci, večjimi od 80 mm, ki ustreza zahtevam za odlaganje na odlagališčih nenevarnih odpadkov,
- biološki stabilizat iz težke frakcija z delci, manjšimi od 80 mm, ki je substrat s sorazmerno visoko vsebnostjo biorazgradljivih organskih snovi; zato je predvidena njegova nadaljnja stabilizacija in nato uporaba kot prekrivni sloj na odlagališču nenevarnih odpadkov ali pa odlaganje stabiliziranih odpadkov.

Poleg treh glavnih frakcij je predvideno še izločanje kovin, ki se bodo oddajale v recikliranje (na shemi je to povezava na sekundarne surovine).

Predvidena je tudi sortirnica odpadkov in objekt za obdelavo kosovnih odpadkov.

Območje CERO je razdeljeno na zgornji (SZ) in na spodnji (JV) del.

Na zgornjem delu so umeščeni:

- sortirnica za odpadke, tlorisnih dimenzij ca. 44,5 x 30 m, svetle višine 8,5 m, kapacitete 10.000 t/leto (3 do 5 ton/h),
- preša in balirka – pod nadstrešnico, tlorisnih dimenzij ca. 42 x 10 m, svetle višine 12m (višji del) oz. 6 m (nižji del),
- objekt za skladiščenje bal in obdelavo kosovnih odpadkov - del objekta za namene skladiščenja bal je površine 814 m² in svetle višine 5m, del objekta za namene kosovnih odpadkov je površine ca. 819 m², višine 7 m, kapacitete 3.500 t/leto,
- prehodno kontejnersko skladišče za zdrobljene kosovne in mešane odpadke iz zbirnih centrov, površine ca. 200 m²,
- boksi platoja za začasni oz. intervencijski sprejem odpadkov – večnamenski plato, površina ca. 900 m²,
- pralni plato,
- trafopostaja.

Na zgornjem (SZ) delu sta tudi obstoječa objekta za skladiščenje nevarnih odpadkov in bakla za deponijski plin, ki kot obstoječa nista predmet obravnavanega projekta. Na zgornjem platoju je tudi obstoječi bazen za požarno vodo, ki ni predmet tega projekta, in bo ostal v uporabi.

Na spodnjem (JV) delu so umeščeni objekti, ki služijo obdelavi preostanka mešanih komunalnih odpadkov do te stopnje, da je možno njihovo odlaganje na deponijo oz. predaja lahko gorljive frakcije predelovalcu RDF. Objekti so dimenzionirani na obdelavo 33.000 t/leto mešanih komunalnih odpadkov. Na spodnjem delu so predvideni:

- objekt za biološko sušenje in mehansko obdelavo s pomožnimi prostori, tehnološki del tlorisnih dimenzij ca. 97 x 26 m in svetle višine 16-21 m, kapacitete 33.000 t/leto, pomožni prostori tlorisnih dimenzij ca. 12 x 12 m,
- kompostarna 1 (tunelska izvedba - aktivna faza kompostiranja (aerobne stabilizacije) težke frakcije), tlorisnih dimenzij ca. 44 x 50m in svetle višine tunelskega dela 5,5m, svetla višina manevrskega dela 7m, kapacitete 15.000 t/leto, na strehi kompostarne je lociran biofilter za kompostarni 1 in 2,

- kompostarna 2 (odležanje stabilizirane težke frakcije pred odlaganjem na deponijo – predvideno kompostiranje v kopicah; v drugem delu kompostarne 2 bo potekalo tudi kompostiranje zelenega odreza), tlorisnih dimenzij ca. 75 x 60 m in svetle višine 7 m, kapacitete 10.600 t/leto,
- nadstrešnica za rafinacijo komposta, tlorisnih dimenzij 41 x 25 m, svetle višine 9 m,
- prehodno skladišče za lesno biomaso in odpadni les – asfaltirana ploščad površine ca. 840 m², manevrski prostor površine ca. 590 m²,
- pilotna stena,
- prehodno skladišče ločeno zbranih biološko razgradljivih odpadkov iz gospodinjestev, površina cca. 90 m²,
- bazen za procesno vodo, volumen 100 m³,
- zadrževalna laguna, volumna 2000 m³,
- 3 trafopostaje,
- parkirišče za zaposlene in goste, ca. 50 parkirnih mest
- biofilter za objekt za biološko sušenje,
- biofilter za kompostarno 1 in kompostarno 2,
- platoji pred objekti.

Opomba: Vse navedene dimenzije so izhodiščne okvirne dimenzije, ki izhajajo iz idejnega projekta, vendar se bodo lahko nekoliko spremenile glede na rešitev, ki jo bo ponudil izbrani izvajalec.

Med objekti in do le-teh so speljane transportne poti, ki so predvidene za promet težkih tovornih vozil s priklopniki. V predvideno ureditev spadajo tudi vsa potrebna komunalna infrastruktura (vodovod, hidrantno omrežje, kanalizacija, električni in TK vodi).

Projekt vključuje tudi vso premično opremo, vozila in stroje, ki so nujno potrebni za predviden tehnološki proces ter nemoteno in racionalno delovanje vseh objektov, vključujoč potrebno količino zunanjih kontejnerjev. Vso potrebno opremo bo moral izbrani ponudnik opredeliti in ponuditi v ponudbi skladno s ponujeno tehnološko rešitvijo. Vsa navedena oprema bo uporabljena izključno na objektu RCERO Nova Gorica, vključena bo v register osnovnih sredstev upravičencev in obravnavana bo kot osnovna sredstva, v skladu s splošno sprejetimi računovodskimi standardi.

Objekti so montažni armirano-betonski (sortirnica, objekt za biološko sušenje, kompostarna 1 in 2) in jekleni (nadstrešnica za stiskalnico, objekt za skladiščenje bal in obdelavo kosovnih odpadkov). Tip izbrane konstrukcije pogojujejo tla, ki so na zgornjem delu slabše nosilna. Fasade so enotnega izgleda. Oblikovanje objektov tipološko povzema oblikovanje sodobnih poslovnih in proizvodnih objektov in je v največji meri poenoteno za celotno območje R CERO Nova Gorica. Fasade so oblikovane enostavno, strehe so ravne ali z minimalnim naklonom, z materiali, ki na soncu ne bleščijo.

b) Odlagalno polje

V okviru projekta je predvidena ureditev južnega odlagalnega polja s kapaciteto cca 320.000 m³.

Odlagalno polje bo urejeno z delnim vkopom v obstoječi teren predvsem na severnem in zahodnem delu območja, kjer je predvidena tudi maksimalna višina odlaganja odpadkov, ki znaša cca 22 m. Dno polja se oblikuje na površini cca 1,6 ha.

Tesnjenje dna in vkopnih brežin je predvideno z vgradnjo drenažnega sloja za zajem izcednih voda. Izcedne vode se preko drenaže in kanalov odvedejo na bližnjo čistilno napravo.

Odlagalno polje bo opremljeno z odplinjevalnim sistemom. Predvideva se sežig deponijskega plina na obstoječi bakli.

Urejanje celotnega polja je predvideno v dveh časovnih etapah. Gradnja 1. etape je predvidena na skrajno severno – vzhodnem delu površine, ki je namenjena urejanju južnega odlagalnega polja in se bo v nadaljevanju širila proti zahodu in jugu.

V času izvedbe 1. etape se uredi vzdrževalna pot vzdolž severnega in jugovzhodnega roba odlagalnega polja. V nadaljevanju bo vzdrževalna pot urejena ob robu celotnega polja.

Zaradi predvidenih ureditev na SV meji med obstoječim in predvidenim odlagalnim poljem bo potrebna preureditev nekaterih obstoječih komunalnih vodov.

Za obratovanje odlagališča je v okviru projekta predvidena tudi nabava treh strojev in sicer: buldožerja, kompaktorja in nakladalca. Navedeni stroji bodo uporabljeni izključno za potrebe obratovanja odlagališča na R CERO NOVA GORICA, vključeni bodo v register osnovnih sredstev upravičencev in obravnavani bodo kot osnovna sredstva, v skladu s splošno sprejetimi računovodskimi standardi.

c) čistilna naprava za izcedne vode

Izcedne vode iz obstoječega odlagališča se čistijo na obstoječi čistilni napravi s kapaciteto 33 m³ na dan. Naprava deluje dobro, vendar je njena kapaciteta premajhna za količino izcednih vod, ki nastaja na odlagališču, zato se višek izcednih vod ponovno prečrpava nazaj na odlagališče.

Tako je v okviru projekta potrebno zagotoviti tudi ustrezno ravnanje z izcednimi vodami, ki nastajajo na obstoječem odlagališču nenevarnih komunalnih odpadkov in ki bodo nastajale tudi na novem polju odlagališča.

Kapaciteta nove čistilne naprave, ki se bo nahajala na lokaciji obstoječe čistilne naprave, bo 130 m³/dan surove izcedne vode, ki jo mora naprava očistiti v 24 urah. Čistilna naprava bo tako zasnovana, da je možno kasneje njeno kapaciteto povečati še za nadaljnjih 20%.

Izcedne vode vsebujejo visoke koncentracije biološko nerazgradljivih organskih snovi, visoke koncentracije amonijaka. Možne so tudi povišane koncentracije nekaterih težkih kovin. Za čiščenje izcednih vod odlagališča nenevarnih odpadkov se je izbrala tehnologija z 2-stopenjsko reverzno osmozo, ki omogoča visoko stopnjo čiščenja zgoraj navedenih polutantov. Ta tehnologija omogoča visoko stopnjo čiščenja izcednih vod tudi, če se sestava in koncentracija polutantov spreminja. Reverzne osmoza že deluje na obstoječi ČN ter dosega stopnjo čiščenja, ki se zahteva za iztok v vode.

Čistilna naprava bo vključevala sledeče elemente:

- a) *Zbirni bazen, volumna 60 m³* – obstoječi bazen, v katerega bodo gravitacijsko dotekale izcedne vode iz odlagališča po obstoječem cevovodu; opremljen se z novo potopno črpalko. Zbirni bazen bo opremljen še z merilnikom nivoja in nivojskim stikalom za zaščito črpalke pred suhim tekom. Zbirni bazen bo imel na vrhu vgrajen varnostni preliv, ki bo morebitne viške izcedne vode vodil v novi zadrževalni bazen.
- b) *Zadrževalni bazen, volumna 400 m³* - v primeru intenzivnih padavin se bodo viški izcednih vod, ki se ne bodo mogli očistiti na novi ČN, prelivali iz obstoječega zbirnega bazena v novi zadrževalni bazen
- c) *Rezervoar izcedne vode, volumna 5 m³* - izcedna voda se bo iz zbirnega bazena črpala v rezervoar izcedne vode, iz rezervoarja pa se bo voda naprej črpala s črpalko za izcedne vode na peščeni filter
- d) *Peščeni filter* - za odstranitev grobih delcev iz izcedne vode bo najprej vgrajen peščeni filter z možnostjo avtomatskega pranja
- e) *Vrečasti filter* - Po odstranitvi grobih delcev iz izcedne vode na peščenem filtru, izcedna voda prehaja skozi dva vzporedno vgrajena vrečasta filtra, ki bosta zagotavljala zaščito membran reverzne osmoze pred mehanskimi delci. »Cut off« vrečastega filtra bo 10 µm.
- f) *Reverzna osmoza* - je proces, ko s povečevanjem tlaka dosežemo filtracijo vode skozi polprepustno membrano. Reverzna osmoza omogoča ločevanje raztopljenih snovi in soli od vode. Pri reverzni osmozi nastane poleg relativno čistega permeata z malo raztopljenih soli tudi koncentrat, ki pa vsebuje visoke koncentracije raztopljenih snovi in soli. Iz filtrov se izcedna voda črpa s pomočjo posebne visoko tlačne črpalke na predstopnjo, ki je sestavljena iz 9 modulov. Koncentrat iz predstopnje se vodi na 1. stopnjo RO in sicer na 1. blok, ki ima vgrajenih 18 modulov. 2. blok reverzne osmoze sestavlja 16 modulov in ima svojo inline črpalko. Zaradi zaostrenih zahtev po kvaliteti očiščene izcedne vode se nastali permeat iz 1. stopnje s pomočjo visoko tlačne črpalke črpa še na 2. stopnjo reverzne osmoze. Dobljeni permeat iz 2. stopnje pa se vodi v rezervoar za permeat, po potrebi pa se ga tudi preusmerja

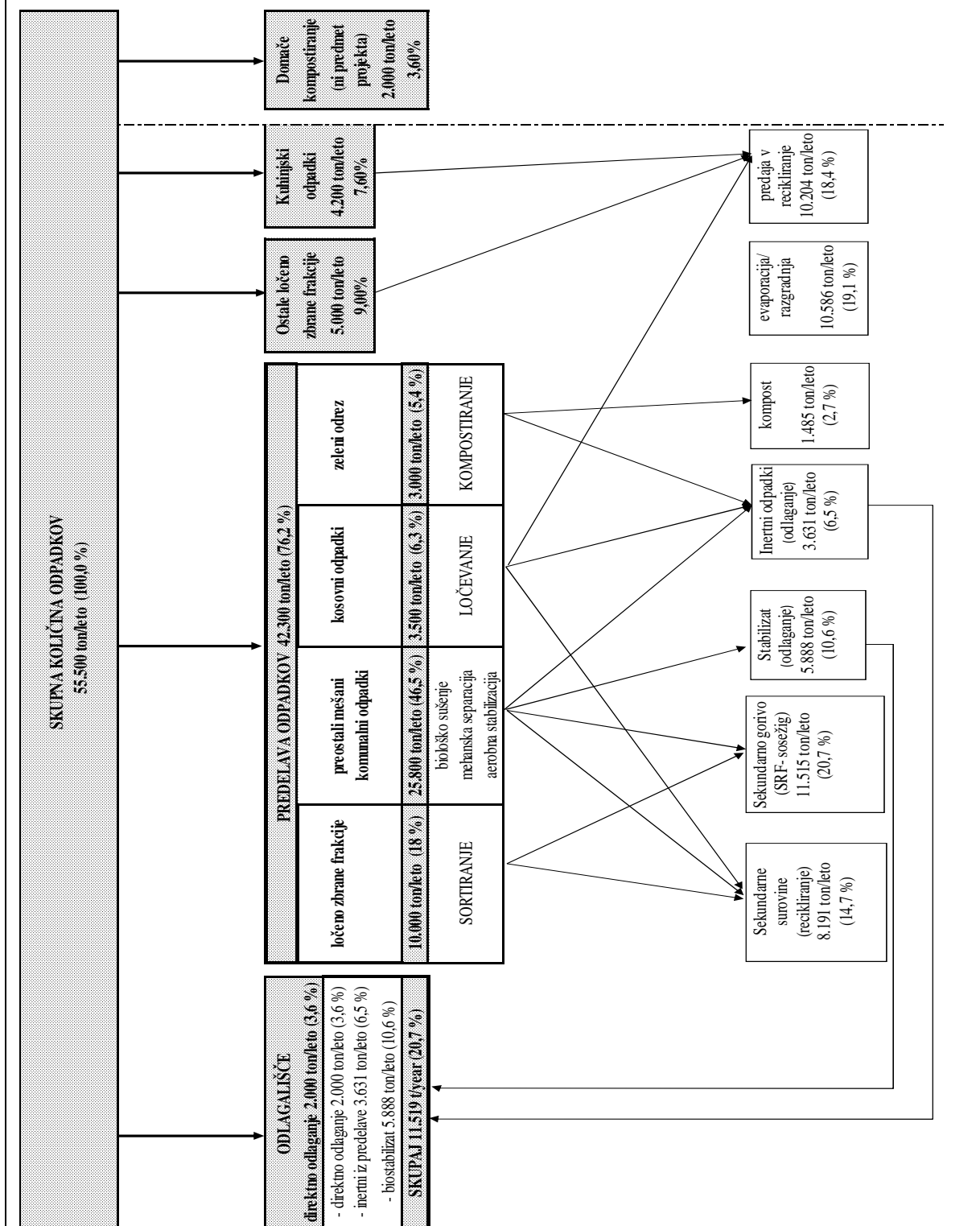
v rezervoar za pranje.

g) Ostalo - vsa oprema, ki ni posebej specificirana in navedena, je pa potrebna za nemoteno delovanje ČN, kot so rezervoarji oziroma dozirne posode za kemikalije, dozirne črpalke, ter potrebne elektrooomare, kar vse se bo nahajalo znotraj kontejnerja.

Očiščene izcedne vode se bo iz čistilne naprave preko tlačnega voda speljalo do potoka Lijak. Predvidena rešitev tlačnega voda vključuje:

- vgradnjo črpalke nominalne moči 2,2 kW v obstoječi bazen za očiščeno vodo,
- izvedbo tlačnega voda iz PE cevi DN63; dolžine 1797m

Slika št. B/1: Shema masnih tokov v letu 2020



b) V zvezi z zadevnim delom določite in količinsko opredelite ključne kazalnike učinka in, kjer je primerno, osnovne kazalnike, ki jih je treba uporabiti:

Ključni kazalniki projekta so sledeči:

Tabela št. B/1: Ključni kazalniki projekta

KAZALNIKI PROJEKTA	Kapaciteta	Količina
Kazalnik 1: Obrat za mehansko biološko obdelavo (MBO)	33.000 t / leto	1 kos
Kazalnik 2: Obrat za kompostiranje - kompostarna 1	15.000 t/leto	1 kos
Kazalnik 3: Obrat za končno stabilizacijo - kompostarna 2	10.600 t/leto	1 kos
Kazalnik 4: Obrat za kosovne odpadke	3.500 t/leto	1 kos
kazalnik 5: Sortirnica odpadkov	10.000 t / leto	1 kos
Kazalnik 6: Odlagališče z odplinjevanjem	320.000 m ³	1 kos
Kazalnik 7: Čistilna naprava za izcedne vode	42.700 m ³ / leto	1 kos

V izgradnjo posameznega obrata je vključena tudi izgradnja pomožnih objektov in vgradnja naprav, električne in nadzorne opreme ter strojev, potrebnih za polno delovanje obrata, izgradnja transportnih in vzdrževalnih poti, parkirnih mest ter površin za manevriranje.

c) Glavni upravičenci za infrastrukturo (tj. ciljna populacija, ki jo uporablja, opredeljena količinsko, kjer je mogoče):

Obravnani projekt pokriva področje Goriške statistične regije, ki vključuje 13 občin. Na tem področju je v letu 2011 živel 119.146 prebivalcev.

Tabela B/2: Število prebivalcev po posamezni občini leta 2011

OBČINA	ŠTEVILO PREBIVALCEV v letu 2011
Bovec	3.256
Kobarid	4.197
Tolmin	11.634
Idrija	11.871
Cerkno	4.777
Brda	5.751
Kanal ob Soči	5.748
Mestna občina Nova Gorica	32.112
Šempeter-Vrtojba	6.351
Renče-Vogrsko	4.304
Miren-Kostanjevica	4.817
Ajdovščina	18.939
Vipava	5.389
SKUPAJ GORIŠKA STATISTIČNA REGIJA	119.146

V letu 2010 je bilo v Goriški statistični regiji zbranih 55.930 t odpadkov. Od tega odpade 73% (40.721 t) na gospodinjstva in 27% (15.209 t) na poslovne subjekte.

V spodnji tabeli je navedenih 10 poslovnih subjektov, ki so na obravnavanem območju v letu 2010

ustvarili največ mešanih komunalnih odpadkov.

Tabela B/3: Deset poslovnih subjektov, ki so na obravnavanem območju v letu 2010 ustvarili največ mešanih komunalnih odpadkov

	Poslovni subjekt	Količina MKO v t
1	HIT d.d. Nova Gorica	564
2	Primorje d.d.	560
3	Fructal d.d.	447
4	Poslovni sistem Marcator d.d.	390
5	Splošna bolnišnica dr. Franca Derganca	241
6	Mlinostest d.d.	197
7	Incom d.o.o.	153
8	Salonit Anhovo d.d.	130
9	Spar Slovenija d.o.o. Ljubljana	105
10	TKK Srpenica d.d.	104

d) Ali bo gradnja infrastrukture zagotovljena prek javno-zasebnega partnerstva?

Da Ne

Če da, opišite obliko javno-zasebnega partnerstva (tj. izbirni postopek za zasebnega partnerja, struktura javno-zasebnega partnerstva, ureditev lastništva infrastrukture, ureditev razporeditve tveganja itd.):

/

Navedite podrobnosti o upravljanju infrastrukture po zaključitvi projekta (tj. javno upravljanje, koncesija, druge oblike javno-zasebnega partnerstva).

Storitve ravnanja s komunalnimi odpadki na obravnavanem območju trenutno izvajajo štiri komunalna podjetja in sicer:

- Komunala Nova Gorica d.d., Cesta 25. Junija 1, 5000 Nova Gorica
- Komunala Tolmin d.o.o., Poljubinj 89h, 5220 Tolmin
- Komunala d.o.o., Carl Jakoba 4, 5280 Idrija
- KSD Ajdovščina d.o.o., Komunalno Stanovanjska Družba, Goriška cesta 23 b, 5270 Ajdovščina

Investitorji nameravajo ustanoviti javno podjetje v lasti vseh sodelujočih občin za skupno izvajanje gospodarske javne službe v okviru Regijskega centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica na naslednjih področjih:

- obdelava komunalnih odpadkov,
- odlaganje ostankov predelave in odstranjevanje komunalnih odpadkov.

Po zaključku gradnje bo nova infrastruktura oddana v najem novo ustanovljenemu javnemu podjetju.

Župani so na delovnem sestanku na temo pristopa novih občin v R CERO Nova Gorica in nadaljnje priprave kohezijskega projekta, dne 29.5.2012 obširneje razpravljali o upravljanju bodočega regijskega centra za ravnanje z odpadki. Načeloma so, skladno z že večkrat podprtim predlogom na sejah Sveta regije, obliko upravljanja regijskega centra za ravnanje z odpadki opredelili s skupnim javnim podjetjem. Župani so se dogovorili, da se oblikuje strokovno skupino, sestavljeno iz pravnice s strani nosilke projekta – MONG ter zunanjih pravnih strokovnjakov, ki bo pregledala obstoječe akte MONG v povezavi s koncesijsko pogodbo vezano na obstoječe odlagališče v Stari Gori ter pripravila osnutke odlokov za vzpostavitev upravljanja.

V zvezi z ustanovitvijo javnega podjetja za upravljanje R CERO Nova Gorica je Svet regije sprejel na 54. seji Sveta regije, 13. decembra 2012, naslednji sklep: »Svet regije Severne Primorske (Goriške statistične) regije je na svoji 54. seji, dne 13.12.2012 seznanjen s potekom aktivnosti na projektu R CERO Nova Gorica. Potrjuje se postopek registracije javnega podjetja.«

Predvidena dinamika ustanovitve javnega podjetja:

- Priprava usklajenih predlogov aktov (odlokov) za ustanovitev Javnega podjetja za upravljanje Regijskega centra za ravnanje z odpadki Nova Gorica: 10.2.2013
- Obravnava predlogov odlokov na mestnem svetu in občinskih svetih ostalih dvanajstih občin soustanoviteljic javnega podjetja: februar – julij 2013
- Izvedba formalnosti in postopkov za delovanje podjetja in zagon: do poskusnega obratovanja R CERO Nova Gorica.

Predvidoma bo javno podjetje razpolagalo s sledečo strukturo in obsegom zaposlenih:

Tabela št. B/4: Predvideno število zaposlenih v javnem podjetju

OBJEKTI	Št. predvidenih zaposlitev
MBS	
VI- VII stopnja	1
IV-V stopnja	2
II-III stopnja	5
SKUPAJ	8
PREDELAVA BIOLOŠKIH ODADKOV	
II-III stopnja	2
INFRASTRUKTURA (SKLADIŠČENJE, PLATO, OSTALI OBJEKTI)	
IV-V stopnja	1
II-III stopnja	1
SKUPAJ	2
SORTIRNICA	
II-III stopnja	7
KOSOVNI ODPADKI	
II-III stopnja	2
ODLAGALNO POLJE IN ČISTILNA NAPRAVA ZA IZCEDNE VODE	
VI- VII stopnja	1
IV-V stopnja	4
SKUPAJ	5
REŽIJA	
VI- VII stopnja	1
IV-V stopnja	2
II-III stopnja	1
SKUPAJ	4
SKUPAJ VSE ZAPOSLOTITVE	30

e) Ali je projekt del vseevropskega omrežja, vzpostavljenega na ravni Skupnosti?

Da Ne

/

B.5 Cilji projekta

B.5.1 Sedanja opremljenost z infrastrukturo in vpliv projekta

Navedite obseg, v katerem je(so) regija(-e) zdaj opremljena(-e) z vrsto infrastrukture, ki jo zajema ta zahtevki; primerjajte ga z ravni opremljenosti z infrastrukturo, ki se jo želi doseči do leta 20... (tj. v skladu z ustrežno strategijo ali nacionalnimi/regionalnimi načrti, kjer je primerno). Navedite predvidljiv prispevek projekta k ciljem strategije/načrta. Opredelite morebitna ozka grla ali druge težave, ki jih je treba rešiti.

OBSTOJEČE STANJE V REGIJI IN PREDVIDENO BODOČE STANJE

Na celotnem obravnavanem območju je urejeno zbiranje odpadkov, ki se vedno bolj ločujejo že na izvoru oz. pri povzročitelju odpadkov. Odvozi na odlagališča se vršijo po tedenskih ali mesečnih urnikih.

Zbiranje odpadkov se izvaja skladno z okoljsko zakonodajo preko:

- odjemnih mest pri gospodinjstvih, kjer se izvaja redni odvoz komunalnih odpadkov, oz. kontejnerski odvoz,
- zbirnih centrov ločenih frakcij in kosovnih odpadkov,
- ločenega zbiranja nevarnih odpadkov.

Na obravnavanem območju obratuje sledeče število zbirnih centrov:

- Komunala Nova Gorica 12
- Komunala Tolmin 3
- Komunala Idrija 2
- KSD Ajdovščina 1

Na vseh zbirnih centrih se odlagajo tudi nevarni odpadki, razen na področju upravljavca Komunala Nova Gorica, kjer se nevarni odpadki sprejemajo na zbirnem centru CERO v Stari Gori. Akcija zbiranja nevarnih odpadkov pa se izvaja 2 krat letno.

Pri nobenem od komunalnih podjetij se trenutno ne izvaja sortiranje s sortirnico niti ustrezno kompostiranje, le na odlagališču Dolga Poljana v Ajdovščini poteka kompostiranje v manjšem obsegu (pridelan kompost uporabijo za prekrivko zaključenih površin odlagališča).

Odlaganje odpadkov

Obravnavano območje trenutno razpolaga s tremi odlagališči odpadkov, vendar nobeno od njih trenutno nima dovoljenja za obratovanje (v fazi pridobivanja). Odpadki iz občin zgornjega Posočja se odlagajo na odlagališču v Volčah, odpadki iz zgornje Vipavske doline na odlagališču Dolga Poljana, odpadki iz okolice Nove Gorice pa na odlagališču Stara gora. Občini Idrija in Cerklje ne razpolagata z odlagališčem, zato oddajata odpadke pooblaščenemu podjetju, ki jih odvažata na druge lokacije v Sloveniji. Na vseh obstoječih odlagališčih zmanjkuje prostora za odlaganje, zato je nujno urediti novo odlagališče za celotno obravnavano območje.

Tabela št. B/5: Obseg infrastrukture na področju ravnanja z odpadki v Goriški statistični regiji

Odlagališče	Sedanje stanje	Opremljenost z infrastrukturo po zaključku projekta	Predvidljiv prispevek projekta k ciljem strategije/načrta
Stara gora	brez dovoljenja, pospešeno zmanjkuje prostora za odlaganje	CERO NG: -Obrat za mehansko biološko obdelavo (MBO), 33.000 t/l - 2 kompostarni 15.000 t in 10.600 t - sortirnica, 10.000 t/l	CERO NG: -Obrat za mehansko biološko obdelavo (MBO), 33.000 t/l - 2 kompostarni 15.000 t in 10.600 t - sortirnica, 10.000 t/l

		- obrat za kosovne odpadke 3.500 t/l - odlagališče 320.000 m3 - čištilna naprava za izcedne vode 130 m3/dan	- obrat za kosovne odpadke 3.500 t/l - odlagališče 320.000 m3 - čištilna naprava za izcedne vode 130 m3/dan
Volče	brez dovoljenja, prostora bi bilo dovolj do 2015	/	
Dolga Poljana	brez dovoljenja, prostora bi bilo dovolj do 2015	/	
Ljubevč in Raskovec	zaprti odlagališči	/	

PRISPEVEK K CILJEM, STRATEGIJAM

Investicija je določena z Operativnim programom odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov (v nadaljevanju OP BIOO). Usklajena je z vsemi zakonskimi zahtevami na področju ravnanja z odpadki in sledi Resoluciji o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012. Cilji investicije upoštevajo doseganje ciljev iz strategij in operativnih programov, medtem ko objekti ustrezajo tudi prostorskim, tehnološkim in sociološkim zahtevam.

Izvedba projekta R CERO NOVA GORICA bo prispevala k naslednjim ciljem, ki jih v okviru strategij ravnanja z odpadki zasleduje RS:

- **dosežen bo ustrezen delež predelave in recikliranja odpadkov:**
 - plastika 50%,
 - kovine 93%,
 - papir 65%,
 - steklo 69% ,
 - obdelan les 70%,
 - elektronska oprema 82%
- **zmanjšana bo količina odloženih biorazgradljivih odpadkov.** Letna količina odloženih biološko razgradljivih snovi v komunalnih odpadkih, izražena v odstotku mase komunalnih odpadkov, nastalih v letu 1995 bo znašala manj kot 22%;
- **doseženo bo izločanje kuhinjskih odpadkov;**
- **preusmeritev odpadkov v postopke pred odstranjevanjem** - od 55.500 ton/leto komunalnih odpadkov bo leta 2020 šlo ca:
 - 3.000 t v kompostarno
 - 25.800 t v mehansko biološko obdelavo
 - 10.000 t v sortirnico
 - 3.500 t v ločevanje kosovnih odpadkov
 - 4.200 t v oddajo v predelavo (kuhinjskih odpadkov)
 - 5.000 t v oddajo v predelavo (ostale ločeno zbrane frakcije)
- **zmanjšanje količin odloženih nenevarnih odpadkov** - od 41.206 ton v letu 2010 jih bo v letu 2015 odloženih samo še 13.787 t, v letu 2020 pa 11.519 t.
- **izpolnjevanje vseh zgoraj naštetih ciljev prispeva tudi k zmanjšanju količin toplogrednih plinov- zmanjšanje TGP iz odpadkov** (ustrezna obdelava odpadkov zmanjšuje količine toplogrednih plinov, ki nastajajo v odlagališču, na minimum)

R CERO NOVA GORICA je prikaz regijskega pristopa. Glede na prostorske, naravne, poselitvene in druge danosti slovenskega prostora ter tudi zaradi tehnično-tehnoloških možnosti, ekonomičnosti in logistike, strateške usmeritve ravnanja z odpadki podpirajo tak pristop kot edini upravičen in izvedljiv.

Projekt bo torej prispeval k ciljem trajnostnega razvoja z ustrezno obdelanimi odpadki, posledično z zmanjšanjem količine trajno odloženih odpadkov na odlagališču, manjšimi emisijami v tla, zmanjšanimi emisijami metana (CH₄) in ogljikovega dioksida (CO₂) v zrak (Kyotski protokol), zmanjšanimi emisijami vonja itd.

ODPRAVLJANJE OZKIH GRL

Z izvedbo kohezijskega projekta bodo odpravljena sledeča ozka grla:

- Pomanjkanje infrastrukture za učinkovito in zakonsko predpisano ravnanje z odpadki (sortirnica, objekt za ravnanje s kosovnimi odpadki, objekt za mehansko-biološko obdelavo preostanka odpadkov), ki bi omogočila ustrezno obdelavo odpadkov pred odlaganjem, snovno in energetska izrabo odpadkov, odlaganje zgolj preostanka odpadkov na urejenih odlagališčih, kar pomeni bistveno zmanjšanje količin preostalih odpadkov za odlaganje in tako zmanjšanje emisij toplogrednih plinov;
- Pomanjkanje prostora za odlaganje preostanka nenevarnih odpadkov.

B.5.2 Socialno-ekonomski cilji

Navedite socialno-ekonomske cilje projekta.

Z izvedbo projekta se zasledujejo naslednji socialno-ekonomski cilji:

- zmanjšanje emisij v tla, vode in zrak – zmanjšanje emisij toplogrednih plinov,
- zmanjšanje smradu in slabega izgleda okolja,
- zaščita vodnih virov, še posebno virov pitne vode,
- zmanjšanje tveganj za zdravje,
- povečanje kakovosti življenja prebivalcev,
- povečanje osveščenosti prebivalstva na območju projekta o pomembnosti zmanjševanja količine odpadkov ter izobraževanje o trajnostnih praksah ravnanja z odpadki, vključno o ustreznem ločevanju odpadkov (obveščanje javnosti v fazi gradnje kot tudi v operativni fazi centra),
- nova delovna mesta za lokalno prebivalstvo.

B.5.3 Prispevek k dosežku operativnega programa

Opišite, kako projekt prispeva k doseganju prednostnih nalog operativnega programa (navedite količinsko opredeljene kazalnike, kjer je mogoče).

Izvedba projekta prispeva k dosežku ciljev Operativnega programa okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013 (OP ROPI), v sklopu Razvojne prioritete Ravnanje s komunalnimi odpadki.

Z OP ROPI je predvideno doseganje sledečih ciljev na nacionalnem nivoju:

Tabela št. B/6: Prispevek projekta k ciljem po OP ROPI za Razvojno prioriteto Ravnanje s komunalnimi odpadki

	KAZALNIK	ENOTA	CILJI OP ROPI za razvojno prioriteto Ravnanje s komunalnimi odpadki		R CERO NOVA GORICA	
			STANJE	Cilj konec obdobja	CILJ (prispevek projekta)	Delež prispevka projekta k OP ROPI
1	Število sofinanciranih projektov izgradnje regionalnih centrov za ravnanje z odpadki	število	0	6	1	16,7%
2	Zmanjšanje količin odloženih nenevarnih odpadkov (t/leto)	t / leto	845.000	550.000 (zmanjšanje za 295.000)	27.418 (iz 41.206 na 13.787)	9,3%
3	Povečanje količin ločeno zbranih frakcij (t/leto)	t / leto	205.000	500.000 (povečanje za 295.000)	6.181 (iz 10.819 na 17.000)	2,1%

C. REZULTATI ŠTUDIJ IZVEDLJIVOSTI

C.1 Predložite povzetek glavnih sklepov opravljenih študij izvedljivosti

Pred izborom optimalne variante je investitor preučil precej možnosti izvedbe projekta.

Na podlagi večletnih analiz so se variante tehnologije objektov za obdelavo odpadkov zožile na naslednji varianti, ki obe temeljita na biološkem sušenju mešanih odpadkov do ca. 15% suhe snovi in na mehanski separaciji odpadkov.

- **Varianta 1** je predvidevala obdelavo mešanih komunalnih odpadkov z biološko suho stabilizacijo in vzporedno še s suho anaerobno fermentacijo, z izkoriščanjem bioplina za proizvodnjo električne energije in aerobno stabilizacijo ter odležavanje stabilizata.
- **Varianta 2** pa procesa suhe fermentacije ni vključevala.

Obe varianti sta imeli predvideno aerobno stabilizacijo mešanih komunalnih odpadkov v kompostarni, ki je tunnelske izvedbe, ter nato odležavanje stabilizata pred odlaganjem v kompostarni 2.

Pri zgoraj navedenem konceptu predelave in končne oskrbe mešanih gospodinjskih odpadkov dobimo tri glavne frakcije:

- lahka frakcija, ki je primerna izhodna surovina za pripravo alternativnega trdnega goriva za energetska izrabo v industrijskih termoenergetskih objektih,
- težka frakcija z delci, večjimi od 80 mm oziroma 100 mm (varianta 1), ki ustreza zahtevam za odlaganje na odlagališčih nenevarnih odpadkov,
- biološki stabilizat iz težke frakcija z delci, manjšimi od 80 mm oziroma 100 mm (varianta 1), ki je substrat s sorazmerno visoko vsebnostjo biorazgradljivih organskih snovi; zato je predvidena njegova nadaljnja stabilizacija in nato uporaba kot prekrivni sloj na odlagališču nenevarnih odpadkov ali pa odlaganje stabiliziranih odpadkov.

V obeh variantah je bila predvidena tudi sortirnica odpadkov in objekt za obdelavo kosovnih odpadkov.

V Predinvesticijski zasnovi sta bili navedeni varianti analizirani tako s tehničnega, okoljskega, prostorskega in finančnega vidika. V nadaljevanju podajamo povzetek primerjave variant.

Oba variantna tehnološka sklopa sta enakovredna po sledečih kriterijih:

- okoljski kriteriji:
 - o ustreznost glede na določila predpisov o emisijah snovi v zrak in vode,
 - o uporaba najboljše dosegljive tehnike v skladu z določili IPPC direktive,
 - o preprečitev tveganja za poškodbe naravnega okolja,
 - o "proizvodnja" najmanjše možne količine ostankov, ki jih je treba odlagati,
 - o doseganje kakovosti ostankov predelave in obdelave, ki jih je dovoljeno odlagati na odlagališču nenevarnih odpadkov.
- sociološki kriteriji:
 - o neodvisnost od proizvodnih subjektov in tržnih razmer,
 - o možne ovire pri pridobivanju soglasij, dovoljenj in pri realizaciji.

Vendar so med alternativnima tehnološkima sklopoma določene razlike, ki dajejo prednost posameznemu tehnološkemu sklopu glede na postavljene kriterije in ki lahko vplivajo na opredelitev za izbor optimalnega sklopa. Za ocenjevanje tehnoloških sklopov so bili postavljeni naslednji *kvalitativni kriteriji* brez posebnih ponderjev:

1. Prostorski kriterij:
 - o možnost umestitve objektov in naprav v razpoložljiv prostor
2. Tehnično-tehnološki kriteriji:
 - o relativna zahtevnost vodenja tehnoloških postopkov
 - o relativna zahtevnost vzdrževanja
 - o občutljivost posameznega sklopa na sestavo in količinske spremembe
3. Okoljski kriterij:

- zagotovitev optimalne proizvodnje in izrabe obnovljivih virov energije
4. Ekonomski kriteriji:
- investicijski stroški
 - obratovalni stroški
 - cena obdelave odpadkov / t

V spodnji tabeli je razvidna dodelitev točk posamezni varianti glede na analizirana merila.

Tabela št. C/1: Točkovanje variante 1 variante 2

Prostorski kriteriji	Varianta 1	Varianta 2
Najlažja umestitev objektov in naprav tehnološkega sklopa	+	++
<i>Št. točk</i>	<i>1</i>	<i>2</i>

Tehnično tehnološki kriteriji	Varianta 1	Varianta 2
Relativna zahtevnost vodenja tehnoloških procesov	+	++
Relativna zahtevnost vzdrževanja	+	++
Občutljivost procesa na sestavo in količine	+	++
<i>Št. točk</i>	<i>3</i>	<i>6</i>

Opomba: Najvišji rang (++) pomeni relativno najmanj zahtevno vodenje oz. vzdrževanje oz. procesno občutljivost.

Okoljski kriteriji	Varianta 1	Varianta 2
Izločanje sekundarnih snovi in izraba obnovljivih virov energije	++	+
<i>Št. točk</i>	<i>2</i>	<i>1</i>

Ekonomski kriteriji	Varianta 1	Varianta 2
Relativna ugodnost po investicijski vrednosti	+	++
Relativna ugodnost po obratovalnih stroških	+	++
Relativna ugodnost po povprečni ceni za obdelavo odpadkov / t	+	++
<i>Št. točk</i>	<i>3</i>	<i>6</i>

Vsi kriteriji	Varianta 1	Varianta 2
Relativna primerjava po številu točk	9	15

V spodnji tabeli so prikazani finančni in ekonomski kazalniki variante 1 in variante 2.

Tabela št. C/2: Finančni in ekonomski kazalniki variante 1 in variante 2

KAZALEC		VARIANTA 1	VARIANTA 2
Investicijska vrednost v tekočih cenah brez DDV	EUR	44.564.592	38.500.397
Neto operativni stroški v ekonomski dobi	EUR	59.076.053	58.171.106
Ekonomska doba projekta	leta	30	
Diskontna stopnja	%	7	
Finančna stopnja donosnosti (FRR/C)	%	-4,30%	-4,02%
Finančna neto sedanja vrednost (FNPV/C)	EUR	-27.811.621	-24.028.213
Družbena diskontna stopnja	%	5	
Razmerje stroški-koristi (B/C)		1,46	1,73
Ekonomska neto sedanja vrednost projekta v EUR (ENPV)	EUR	13.704.329	18.646.177
Ekonomska stopnja donosnosti (ERR)	%	8,73%	10,63%

Na osnovi analize variant se je kot najugodnejša izkazala varianta 2, ki izstopa zlasti po tehnično tehnoloških in ekonomskih kriterijih, saj je njena investicijska vrednost bistveno nižja in tudi celotni obratovalni stroški so nižji kljub prodaji električne energije pri varianti 1. Posledično je tudi cena obdelave odpadkov, ki jo bodo plačevali uporabniki storitev, nižja pri varianti 2. Anaerobna fermentacija in izraba bioplina v Varianti 1 predstavlja dodatno zahtevnost glede vodenja procesa in bistveno poveča obseg vzdrževanja.

Za varianto 1 je potreben dodaten prostor za umestitev objekta za suho anaerobno fermentacijo ter naprav za izrabo bioplina. Slabost variante 1 je v njeni odvisnosti od sestave vhodnega materiala, še posebej od deleža biološko razgradljivih snovi v preostanku mešanih komunalnih odpadkov, ki pa se bo zaradi ločenega zbiranja postopoma zmanjševal.

Prednost variante 1 pa je v proizvodnji električne energije iz nastalega bioplina, kar sodi k izrabi obnovljivih virov za proizvodnjo električne energije. Vendar pa je možno tudi varianto 2 kasneje nadgraditi še s suho anaerobno fermentacijo in z napravami za izrabo nastalega bioplina.

Svet regije je 7. 10. 2011 potrdil Predinvesticijsko zasnovo in s tem potrdil varianto 2 kot najustreznejšo varianto za končno obdelavo. Navedena varianta, ki je bila naknadno nekoliko spremenjena (investicijska vrednost bolj natančno opredeljena, na podlagi ažuriranega terminskega plana spremenjena dinamika vlaganj ipd.) je predmet predmetnega Zahtevka za potrditev pomoči.

Projekt bo pozitivno vplival na okolje, saj bo zmanjšal obremenjevanje okolja, in na družbo kot celoto (višja kakovost bivanja prebivalcev, možnosti za razvoj turizma, podjetništva....).

Celotni investicijski stroški projekta vključujejo vse upravičene in neupravičene stroške. Celotni stroški se ocenjujejo na 36.924.033 EUR po stalnih cenah oziroma 38.625.477 EUR po tekočih cenah brez DDV.

Priprava celotnega projekta (izdelava dokumentacije, pridobitev odločbe za sofinanciranje iz KS EU, izdelava PGD in PZI projektov in pridobitev gradbenih dovoljenj za del projekta, ki se razpisuje po Rdeči knjigi, izpeljava postopkov javnih naročil za izbor izvajalcev gradnje, nadzora in informiranja javnosti) je predvidena do sredine leta 2013.

Celoten obseg izgradnje objektov naj bi se oddal izvajalcem del na podlagi dveh javnih razpisov in sicer: v okviru 1. razpisa po FIDIC Novi rdeči knjigi naj bi se izvedli 1. in 2. etapa odlagalnega polja, čistilna naprava za izcedne vode z iztočnim kanalom in laguno, dobava strojev za obratovanje odlagalnega polja in pripravljala dela za tehnološke objekte in zunanjo ureditev. Začetek del je predviden v mesecu juliju 2013. V okviru 2. razpisa po FIDIC Rumeni knjigi pa naj bi se izvedli vsi tehnološki objekti za obdelavo odpadkov s spremljajočo infrastrukturo. Začetek del je predviden v mesecu avgustu 2013.

Do konca meseca marca 2015 naj bi bili zaključeni vsi objekti, do konca meseca septembra 2015 pa naj bi se zaključilo poskusno obratovanje.

Projekt se bo financiral iz Kohezijskega Sklada EU (63,95%), iz državnega proračuna (11,29%) in iz občinskega proračuna (24,76%) celotne investicijske vrednosti (brez DDV). Predpostavlja se, da si bodo občine DDV poračunavale v skladu z Zakonom o DDV.

Finančna sedanja vrednost projekta je izračunana na -24.884.636 EUR, ekonomska neto sedanja vrednost je pozitivna in znaša 7.689.063 EUR. Z realizacijo tega projekta se bo izboljšalo stanje v tej regiji, kajti koristi tega projekta presegajo stroške (1,27).

Natančno navedite, ali je/je bil ESRR, Kohezijski sklad, ISPA ali druga pomoč Skupnosti vključena v financiranje študij izvedljivosti.

Nobena študija ni bila financirana s strani kakršnekoli pomoči Skupnosti.

C.1.1 Analiza povpraševanja

Predložite povzetek analize povpraševanja, vključno s predvideno stopnjo izkoriščenosti ob zaključitvi in stopnjo rasti povpraševanja.

Podatki o količinah in vrstah odpadkov so se pridobivali v času nastajanja projekta s strani upravljavcev komunalnih podjetij, ki izvajajo javno službo zbiranja odpadkov.

V nadaljevanju so v tabeli C/3 navedene vhodne količine odpadkov (izhodišče je leto 2010) po vrstah odpadkov, kar prikazuje povpraševanje za ekonomsko dobo projekta (2012-2041).

Pri planiranju količin vhodnih zbranih odpadkov na vhodu v CERO so bile upoštevane sledeče predpostavke:

- Glede na to, da se ne pričakuje rasti prebivalstva v regiji (na podlagi statističnih podatkov o gibanju prebivalstva na obravnavanem območju v zadnjih 5. letih) in da iz dejanskih podatkov ni zaslediti povečevanja količin odpadkov, se je predpostavilo, da bo skupna količina vhodnih zbranih odpadkov (mešanih komunalnih odpadkov, ločeno zbranih frakcij in ločeno zbranih bioloških odpadkov) ostala na približno enakem nivoju kot leta 2010 - zaokroženo na 50.000 t;
- iz podatkov iz preteklih treh let je razviden trend zmanjševanja količin kosovnih odpadkov, za katerega pa se pričakuje, da se bo umiril predvidoma na 3500 t/leto, ker se bo del odpadkov, ki bi ga prebivalstvo oddalo med kosovne odpadke v zbiralnih akcijah kosovnih odpadkov, oddalo v zbirnih centrih, kjer se bodo ti odpadki že med oddajo v zbirnem centru ločili na ustrezne frakcije;
- za odpadke, ki grede v skladu z zakonodajo na deponijo brez obdelave (gradbeni materiali, ki vsebujejo azbest ter zemlja in kamenje), se predvideva približno enake količine, kot v letu 2010 (ocena skupaj 2.000 t/leto);
- glede na trenutno dejansko stanje ločenega zbiranja posameznih frakcij odpadkov se pričakuje, da se bodo količine ločeno zbranih frakcij in ločeno zbranih bioloških odpadkov postopno povečevale vse do leta 2020, ko morajo doseči vsaj 50% skupne količine odpadkov, posledično se bodo vzporedno količine mešanih komunalnih odpadkov zmanjševale,
- od leta 2020 do konca ekonomske dobe se predpostavlja ohranitev količin na nivoju iz leta 2020.

Tabela št. C/3: Količine nastalih odpadkov v ekonomski dobi projekta

Leto	LOČENO ZBRANE FRAKCIJE			LOČENO ZBRANI BIOLOŠKI ODPADKI				MKO	Kosovni odpadki	Grad. mat. z azbestom	Zemlja in kamenje	Skupaj količina nastalih odpadkov	Količina, ki je predmet predelave oz. odlaganja
	v sortirnico	ostalo (zbiranje ter oddaja pooblašć.)	Skupaj	kuhinjski odpadki iz gospod. za zbiranje in oddaja	zeleni odrez, vrtovi, park	domaće komposti ranje	Skupaj						
1	2	3	4= 2+3	5	6	7	8 = 5+6+7	9	10	11	12	13=4+8+9+10+11+12	14=2+6+9+10+11+12
2010	4.510	3.537	8.047	383	2.389		2.772	39.058	3.905	1.548	600	55.930	52.010
2011	4.730	3.625	8.355	1.700	3.000	600	5.300	36.345	3.500	1.500	500	55.500	49.575
2012	5.050	3.720	8.770	1.980	3.000	750	5.730	35.500	3.500	1.500	500	55.500	49.050
2013	5.370	3.810	9.180	2.270	3.000	900	6.170	34.650	3.500	1.500	500	55.500	48.520
2014	5.690	3.910	9.600	2.550	3.000	1.050	6.600	33.800	3.500	1.500	500	55.500	47.990
2015	6.000	4.000	10.000	2.800	3.000	1.200	7.000	33.000	3.500	1.500	500	55.500	47.500
2016	6.320	4.105	10.425	3.075	3.000	1.350	7.425	32.150	3.500	1.500	500	55.500	46.970
2017	6.640	4.210	10.850	3.350	3.000	1.500	7.850	31.300	3.500	1.500	500	55.500	46.440
2018	7.810	4.630	12.440	3.710	3.000	1.700	8.410	29.150	3.500	1.500	500	55.500	45.460
2019	9.150	4.900	14.050	4.100	3.000	1.900	9.000	26.950	3.500	1.500	500	55.500	44.600
2020	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2021	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2022	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2023	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2024	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2025	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2026	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2027	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2028	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2029	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2030	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2031	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2032	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2033	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2034	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2035	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2036	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2037	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2038	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2039	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2040	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300
2041	10.000	5.000	15.000	4.200	3.000	2.000	9.200	25.800	3.500	1.500	500	55.500	44.300

Stopnja izkorišćenosti ob zaključitvi projekta bo 100% (33.000 t mešanih komunalnih odpadkov na leto/kapaciteta MBO 33.000 t/leto), stopnja rasti povpraševanja od leta 2020 dalje je 0%.

C.1.2 Proučene možnosti

Opišite nadomestne možnosti, proučene v študijah izvedljivosti.

Pred določitvijo končne vsebine projekta je bilo, kot že omenjeno, preučenih več možnosti izvedbe projekta. Izdelanih je bilo več študij in strokovnih podlag, na podlagi katerih je bila izbrana najoptimalnejša varianta tako za objekte za obdelavo odpadkov kot za odlagalno polje.

Študije so obravnavale tako tehnološke variante kot tudi lokacijske možnosti (centraliziran pristop na eni lokaciji ali decentraliziran pristop na razpršenih lokacijah). Celoten povzetek analize variant je naveden v priloženi Študiji izvedljivosti z analizo stroškov in koristi.

Bili so izdelani sledeči dokumenti:

- 1. Študija upravičenosti in izvedljivosti za projekt Regijski sistem ravnanja z odpadki v Goriški statistični regiji, Inštitut za ekološki inženiring d.o.o., 2003**
- 2. Inventarizacija komunalnih objektov regijskega pomena na območju Goriške statistične regije z dopolnitvijo Izračun razpoložljivih količin na odlagališču Stara Gora, Inštitut za ekološki inženiring d.o.o., 2005**

Med drugim je bilo v študiji ugotovljeno, da edino Stara Gora nudi ustrezne prostorske kapacitete za vzpostavitev R CERO na eni lokaciji (obdelava in odlaganje).

- 3. Strokovne podlage za vzpostavitev regijskega sistema ravnanja z odpadki v Goriški statistični regiji, Inštitut za ekološki inženiring d.o.o., 2006**
- 4. Strokovne podlage za variantne rešitve širitve odlagalnega polja CERO Nova Gorica, Hidroinženiring d.o.o., 2009**

Strokovne podlage so preverjale variantne rešitve širitve odlagalnega polja CERO z namenom povečanja volumna odlagalni polj.

Po varianti 1 sta predvideni južno in severno polje. Varianta 1 je upoštevala optimalno izrabo razpoložljive površine, kakor jo za ta namen opredeljuje obstoječi lokacijski načrt in ki zagotavlja veliko kapaciteto odlagališča, ne glede na omejitve v prostoru.

Po varianti 2 sta predvideni južno in zahodno polje. Južno polje je identično, kot v varianti 1 in obsega 3,5 ha površine. Zahodno polje pa je manjše od severnega, predvidenega v varianti 1 (velikosti 4,5 ha) in je umaknjeno izven območja 300 m zaščitnega pasu od bližnjih bivalnih objektov. Varianta 2 je upoštevala vse omejitve zakonodaje, tudi tiste, ki izhajajo iz značilnosti obstoječe poselitve.

Analiza je pokazala, da je najoptimalnejša varianta 2, ki je bila izbrana za nadaljnjo obravnavo.

- 5. Strokovne podlage za tehnološke rešitve – nabor tehnologij za objekt CERO Nova Gorica, Hidroinženiring d.o.o., 2009.**

V dokumentu »Strokovne podlage za tehnološke rešitve – nabor tehnologij za objekt CERO Nova Gorica« so bili obravnavani štirje alternativni tehnološki sklopi, ki vključujejo zahteve predvidenega prejemnika glede sprejema lahke frakcije kot alternativnega trdnega goriva v energetske izrabo in zahteve glede sprejema posušenega mulja iz čistilnih naprav (mešanica ali ostanek anaerobne ko-fermentacije) za energetske izrabo alternativnega goriva.

Varianta 1

Varianta 1 obsega postopek suhe termofilne anaerobne ko-fermentacije mešanice drobne težke frakcije (< 20mm), dodatno mlete na < 2mm, in dehidriranega blata ČN z 22% suhe snovi s proizvodnjo bioplina, ki ga porabimo za proizvodnjo električne energije, pri čemer izkoristimo del odpadne toplote za sušenje digestata, tj. ostanka po kofermentaciji. Glavno gorivo za sušenje digestata je primarni energent - lahko kurilno olje. Posušen ostanek iz ko-fermentacije je pod določenimi pogoji sprejemljiv kot trdno alternativno gorivo za energetske izrabo v industrijskih termoenergetskih objektih na enak način kot posušena blata komunalnih čistilnih naprav.

Kondenzirane vode iz sušenja obdelamo skupaj z izcednimi vodami iz MBS postopka v čistilni napravi, odpadni zrak pa očistimo tako, da izločimo hlapne, pretežno organske snovi - nosilce motečih vonjev.

Varianta 2

Varianta 2 obsega postopek suhe termofilne anaerobne ko-fermentacije mešanice drobne težke frakcije (<20mm), dodatno mlete na < 2mm, in dehidriranega blata ČN z 22% suhe snovi s proizvodnjo bioplina, ki ga porabimo skupaj deponijskim plinom za proizvodnjo električne energije. Ostanek ko-fermentacije - digestat obdelamo s samonosnim postopkom »sušenje/energetska izraba« posušenega digestata, pri čemer sproščeno toploto zgorevanja porabimo za proizvodnjo pare za potrebe anaerobne ko-fermentacije in sušenja digestata. Viške toplote lahko porabimo za uparjevanje koncentratov iz čiščenja deponijskih in tehnoloških vod in za eventualno zadovoljevanje potreb po toploti s strani drugih porabnikov na lokaciji. Na odlagališču nenevarnih odpadkov odlagamo inertizirane ostanke toplotne obdelave. Kondenzirane vode iz sušenja obdelamo skupaj z izcednimi vodami iz MBS postopka v čistilni napravi, odpadni zrak pa očistimo tako, da izločimo hlapne, pretežno organske snovi - nosilce motečih vonjev.

Varianta 3

Varianta 3 obsega postopek mešanja in homogenizacije drobne težke frakcije (manjše od 20mm), dodatno mlete na < 2mm, in dehidriranega blata ČN z 22% suhe snovi. Za proizvodnjo električne energije uporabljamo samo deponijski plin. Homogenizirano mešanico obdelamo s samonosnim postopkom »sušenje/energetska izraba«, pri čemer sproščeno toploto porabimo za proizvodnjo pare za sušenje mešanice ali uporabimo za sušenje kar dimne pline. Postopek daje viške sproščene toplotne energije - za sušenje in teoretično za proizvodnjo visokotlačne pare in proizvodnjo električne energije; iz ekonomskih razlogov proizvodnja električne energije s pomočjo visokotlačne pare ni sprejemljiva; zato je potrebno zagotoviti druge, ugodnejše porabnike toplote, npr. uparjalnik koncentratov iz procesa čiščenja deponijskih in tehnoloških vod in delno za zadovoljevanje potreb po toploti s strani drugih porabnikov na lokaciji. Na odlagališču nenevarnih odpadkov odlagamo inertizirane ostanke obdelave. Kondenzirane vode iz sušenja obdelamo skupaj z izcednimi vodami iz MBS postopka v čistilni napravi, odpadni zrak pa očistimo tako, da izločimo hlapne, pretežno organske snovi - nosilce motečih vonjev.

Varianta 4

Varianta 4 obsega postopek mešanja in homogenizacije drobne težke frakcije (manjše od 20mm), dodatno mlete na < 2mm, in dehidriranega blata ČN z 22% suhe snovi. Za proizvodnjo električne energije uporabljamo samo deponijski plin. Homogenizirano mešanico s sorazmerno visokim deležem suhe snovi posušimo na 90-92% suhe snovi s pomočjo sušilnika z uporabo nizkotlačne pare ali neposredno z dimnimi plini; gorivo je primarni energent-lahko kurilno olje. Posušeni material ima granulacijo do 5mm in je primeren za sosežig v peči za cementni klinker z doziranjem na primarni strani peči. Ohlajene pelete prehodno skladiščimo v silosu in transportiramo s cisterno za prevoz sipkih materialov z možnostjo praznjenja s pnevmatskim transportom. Potrebe po toploti drugih porabnikov na lokaciji zadovoljujemo z vročo vodo iz bioplinskih električnih agregatov in izrabo kondenzacijske toplote. Na odlagališču nenevarnih odpadkov odlagamo inertizirane ostanke obdelave. Kondenzirane vode iz sušenja obdelamo skupaj z izcednimi vodami iz MBS postopka v čistilni napravi, odpadni zrak pa očistimo tako, da izločimo hlapne, pretežno organske snovi - nosilce motečih vonjev.

Po proučitvi vseh kriterijev je bila s strani izdelovalcev študije in podrobne obdelave variant, kot najbolj ustrezna varianta predlagana varianta 4.

6. DOPOLNITEV ŠTUDIJE Strokovne podlage za tehnološke rešitve – nabor tehnologij za objekt CERO Nova Gorica (2010).

Količina MKO, ki bi se predelovali na CERO NG, se je spremenila iz 80.000 ton/leto na 50.000 ton na leto, zato se je ponovno izvedla primerjava variantnih tehnoloških rešitev iz študije na nove količine. Na osnovi že predhodno obdelanih variantnih rešitev sta bili primerjani dve varianti, ki sta bili podrobneje obdelani tudi v dokumentu identifikacije investicijskega projekta, ki ga je izdelalo podjetje Hidroinženiring v decembru 2010.

Predlagani varianti:

Varianta 1

Varianta 1 obsega postopek suhe termofilne anaerobne ko-fermentacije mešanice drobne težke frakcije (< 20mm), dodatno mlete na < 2mm, in dehidriranega blata ČN z 22% suhe snovi s proizvodnjo bioplina, ki ga porabimo za proizvodnjo električne energije, pri čemer izkoristimo del odpadne toplote za sušenje digestata, tj. ostanka po kofermentaciji. Glavno gorivo za sušenje digestata je primarni energent - lahko kurilno olje. Posušeni ostanek iz ko-fermentacije je pod določenimi pogoji sprejemljiv kot trdno alternativno gorivo za energetsko izrabo v industrijskih termoenergetskih objektih na enak način kot posušena blata komunalnih čistilnih naprav. Kondenzirane vode iz sušenja obdelamo skupaj z izcednimi vodami iz MBS postopka v čistilni napravi, odpadni zrak pa očistimo tako, da izločimo hlapne, pretežno organske snovi - nosilce motečih vonjev.

Varianta 2

Varianta 2 obsega postopek mešanja in homogenizacije drobne težke frakcije (manjše od 20mm), dodatno mlete na < 2mm, in dehidriranega blata ČN z 22% suhe snovi. Za proizvodnjo električne energije uporabljamo samo deponijski plin. Homogenizirano mešanico s sorazmerno visokim deležem suhe snovi posušimo na 90-92% suhe snovi s pomočjo sušilnika z uporabo nizekotlačne pare ali neposredno z dimnimi plini; gorivo je primarni energent-lahko kurilno olje. Posušeni material ima granulacijo do 5mm in je primeren za sosežig v peči za cementni klinker z doziranjem na primarni strani peči. Ohlajene pelete prehodno skladiščimo v silosu in transportiramo s cisterno za prevoz sipkih materialov z možnostjo praznjenja s pnevmatskim transportom. Potrebe po toploti drugih porabnikov na lokaciji zadovoljujemo z vročo vodo iz bioplinskih električnih agregatov in izrabo kondenzacijske toplote. Na odlagališču nenevarnih odpadkov odlagamo inertizirane ostanke obdelave. Kondenzirane vode iz sušenja obdelamo skupaj z izcednimi vodami iz MBS postopka v čistilni napravi, odpadni zrak pa očistimo tako, da izločimo hlapne, pretežno organske snovi - nosilce motečih vonjev.

Remont industrijskega objekta, ki bo sprejemal obdelano drobno težko frakcijo, lahko traja tudi do 4 mesece. Zato je predvideno, da se bo v tem času izvajalo še dodatno kompostiranje in skladiščenje drobne težke frakcije. Pridobljeni produkt bo možno deloma uporabiti kot prekrivko za odlagališče, če bo dosegal zahteve za kakovost, ter če bo na razpolaga potrebni prostor, drugače pa se ga bo odvažalo na končno oskrbo v namenski industrijski objekt.

Primerjava podatkov je pokazala, da največjo investicijo predstavlja biološka suha stabilizacija z mehansko separacijo za predelavo okoli 50.000 t odpadkov/leto. Primerjava investicijskih vrednosti kaže, da je variantni tehnološki sklop -2 najugodnejši, ker zaradi tehnološke poenostavitve ni vlagan v objekte in procesno opremo za anaerobno ko-fermentacijo in v bioplinske agregate za proizvodnjo »zelene« električne energije. Varianta -1 je investicijsko za ca. 1,23 mio EURO manj ugodna.

Točkovanje po posameznih tehnoloških sklopih brez dodatnih ponderjev je pokazalo, da je najugodnejši variantni tehnološki sklop 2, ki je torej izbrana varianta, na podlagi katere je v nadaljevanju sledila izdelava nadaljnje projektne in investicijske dokumentacije.

Predlagani tehnološki sklop izstopa zlasti po tehnično tehnoloških in ekonomskih kriterijih. Njegova prednost pa je tudi možnost kasnejše dograditve in inštaliranja objektov in procesne opreme za anaerobno obdelavo mešanice drobne težke frakcije in blata ČN ter za proizvodnjo »zelene« električne energije.

7. Idejni zasnovi (SPIT d.o.o., 2011) in Predinvesticijska zasnova (Projekt d.d. Nova Gorica, 2011)

Navedeni dokumenti so obravnavali končni dve varianti, ki sta bili že predhodno predstavljeni v točki C.1 tega dokumenta.

Čistilna naprava za izcedne vode ni bila posebej obdelana v variantah iz sledečih razlogov:

- Ker bo imel sprejemnik očiščenih izcednih vod nizek pretok, je potrebna izredno visoka stopnja čiščenja na vse vrste onesnaževal, ki se nahajajo v izcedni vodi, ne glede na nihanja v obremenitvi (v skladu z Uredbo o emisiji snovi pri odvajanju izcedne vode iz odlagališč odpadkov 62/2008). Z nobenim drugim tehnoloških postopkom razen z 2-stopenjsko reverzno osmozo (membranska tehnologija) ni možno dosežati takšne stopnje čiščenja izcednih vod.

V osnovi obstajajo trije osnovni tipi tehnologij čiščenja izcednih vod: rastlinske ČN, biološke ČN in membranske ČN. Slabost rastlinskih čistilnih naprav (lagun) je v tem, da zavzamejo ogromno prostora in so občutljive na vremenske razmere (temperatura). Biološke čistilne naprave so občutljive na nekatere težke kovine in ne rešujejo soli. Ostale variante membranskih tehnologij pa ne ustrezno prečistijo nekaterih kovin, pesticidov, herbicidov in soli.

Prednost tehnologije reverzne osmoze je poleg odličnih rezultatov čiščenja tudi v tem, da omogoča, da se koncentracije po čiščenju izcedne vode lahko vračajo na aktivni del odlagališča, kar bistveno znižuje stroške ravnanja z odpadnimi mulji. Taka rešitev je v skladu z Uredbo o odlaganju odpadkov na odlagališčih U.I.R.S. 61/2011.

- Upravljevec ima že dobre izkušnje z obstoječo čistilno napravo na obstoječem odlagališču, ki deluje na principu reverzne osmoze in zagotavlja dobre rezultate čiščenja.
- Reverzna osmoza je omenjena kot ustrezna tehnologija za čiščenje vod pri BREF-u za:
 - Membranska filtracija – Čiščenje izcedne vode z Reverzno osmozo (4.3.1.15 Membrane filtration)
 - Čiščenje odpadne vode - (4.4.4.3 Waste water treatment plants and 4.7. Wastewater management, 4.7.6 Final water treatments, 4.7.6.3 Membrane filtration).

D. ČASOVNI RAZPORED

D.1 Časovni raspored projekta

Spodaj navedite časovni raspored razvoja celotnega projekta.

Če zahtevke zadeva faza projekta, v preglednici jasno navedite elemente celotnega projekta, za katere je bilo s tem zahtevkom zaproseno za pomoč:

	Datum začetka (A) dd/mm/llll	Datum zaključitve (B) dd/mm/llll
1. Študije izvedljivosti	01.11.2011	17.01.2013
2. Analiza stroškov in koristi (vključno s finančno analizo)	01.11.2011	17.01.2013
3. Presoja vpliva na okolje	25.01.2011	28.02.2013
4. Načrtovalne študije	01.06.2010	31.12.2012
5. Priprava razpisne dokumentacije	01.07.2011	15.02.2013
- za izvajalca gradnje (po Novi rdeči knjigi)	01.09.2011	06.02.2013
- za izvajalca gradnje (po Rumeni knjigi)	01.05.2012	06.02.2013
- za izvajalca nadzora	01.07.2011	06.02.2013
- za izvajalca komunikacijskih aktivnosti	01.01.2012	06.02.2013
6. Predvideni začetek javnega(-nih) razpisa (-sov) (*):	01.01.2013	31.07.2013
- za izvajalca gradnje (po Novi rdeči knjigi)	07.02.2013	30.06.2013
- za izvajalca gradnje (po Rumeni knjigi)	07.02.2013	31.07.2013
- za izvajalca nadzora	07.02.2013	31.05.2013
- za izvajalca komunikacijskih aktivnosti	07.02.2013	31.05.2013
7. Pridobivanje zemljišč	/	/
8. Konstrukcijska faza/naročilo	01.07.2013	30.09.2015
- gradnja po Novi rdeči knjigi	01.07.2012	30.06.2015
- 1. odsek	01.07.2013	28.02.2014
- 2. odsek	01.07.2013	31.01.2014
- 3. odsek	01.09.2014	30.06.2015
- poskusno obratovanje po Novi rdeči knjigi	01.03.2014	28.02.2015
- 1. odsek	01.03.2014	28.02.2015
- gradnja po Rumeni knjigi	01.08.2012	31.03.2015
- poskusno obratovanje po Rumeni knjigi	01.04.2015	30.09.2015
- izvajanje nadzora	01.07.2013	30.09.2016
- izvajanja komunikacijskih aktivnosti	01.06.2013	31.10.2015
9. Rok za reklamacijo napak	01.02.2014	30.09.2016
- za gradnjo po Novi rdeči knjigi	01.02.2014	30.06.2016

- 1. odsek	01.03.2015	28.02.2016
- 2. odsek	01.02.2014	31.01.2015
- 3. odsek	01.07.2015	30.06.2016
- za gradnjo po Rumeni knjigi	01.10.2015	30.09.2016
10. Operativna faza	01.10.2015	
11. Zaključek projekta (**)	31.12.2015	

(*) Natančno določite za vsak javni razpis.

Priložite povzetek časovnega razporeda glavnih kategorij dela (tj. Ganttov diagram, kjer je na voljo).

(**) Projekt se bo finančno zaključil do 31.12.2015. Formalni zaključek projekta bo predvidoma 30.09.2016, ko se bo zaključil tudi rok za reklamacijo napak.

Vsebina del po posameznih javnih naročilih oz. odsekih je sledeča:

- Gradnja po **Novi Rdeči knjigi**:
 - Odsek 1: izgradnja 1. etape odlagalnega polja, čistilne naprave za izcedne vode z iztočnim kanalom in laguno, dobava strojev za obratovanje odlagalnega polja ter poskusno obratovanje čistilne naprave
 - Odsek 2: Pripravljalna dela za tehnološke objekte in zunanjo ureditev (platoji, pilotna stena, ceste, kamnite zložbe, odvodnjavanje, vodovod, laguna,...)
 - Odsek 3: Odvoz začasno deponiranega materiala iz 1. etape odlagalnega polja ter izgradnja 2. etape odlagalnega polja
- Gradnja po **Rumeni knjigi**: projektiranje PGD, PZI, pridobitev gradbenega dovoljenja izgradnja tehnoloških objektov s pripadajočo opremo in infrastrukturo, poskusno obratovanje.

Slika D/1: Okvirni terminski plan projekta

Z.št.	Aktivnost	2012				2013				2014				2015				2016											
		9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
A	GRADBENA DOVOLJENJA (GD)																												
A.1	Pridobitev GD																												
A.1.1	Pridobitev GD za iztočni kanal																												
A.1.2	Pridobitev GD za odlagalno polje																												
A.1.3	Pridobitev GD za ČN za izvedne vode																												
A.1.4	Pridobitev GD za pripravljala dela + zunanjo ureditev																												
B	INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA																												
B.1	Vloga za pridobitev sredstev KS, študija izvedljivosti in pridobitev odločbe o sofinanciranju projekta																												
B.1.1	Usklajevanje vloge z MKO in MGRT																												
B.1.2	Pridobitev odločbe o sofinanciranju projekta																												
B.2	Investicijski program																												
B.2.1	Izdelava investicijskega programa																												
B.2.2	Potrditev investicijskega programa																												
C	OKOLJSKA DOKUMENTACIJA																												
C.1	Pridobitev okoljevarstvenega soglasja																												
C.2	Pridobitev IPPC dovoljenja																												
Z.št.	Aktivnost	2012				2013				2014				2015				2016											
D	RAZPISNE DOKUMENTACIJE (RD) in javna naročila																												
D.1	Gradnja																												
D.1.1	Gradnja Rdeča knjiga																												
D.1.1.1	Izdelava RD																												
D.1.1.2	Usklajevanje RD z MKO in MGRT																												
D.1.1.3	Izvedba razpisa																												
D.1.1.4	Izbor izvajalca																												
D.1.2	Gradnja Rumena knjiga																												
D.1.2.1	Priprava RD																												
D.1.2.2	Usklajevanje RD z MKO in MGRT																												
D.1.2.3	Izvedba razpisa																												
D.1.2.4	Izbor izvajalca																												
D.2	Strokovni nadzor - inženiring																												
D.2.1	Izdelava RD za izbor Inženirja																												
D.2.2	Usklajevanje RD z MKO in MGRT																												
D.2.3	Izvedba razpisa																												
D.2.4	Izbor Inženirja																												
D.3	Informiranje javnosti																												
D.3.2	Priprava RD																												
D.3.3	Usklajevanje RD z MKO in MGRT																												
D.3.4	Izvedba razpisa																												
D.3.5	Izbor izvajalca																												
E	IZVAJANJE DEL																												
E.1	Izvajanje - Rdeča knjiga																												
E.1.1	Odsek 1																												
E.1.1.1	Gradnja																												
E.1.1.2	Poskusno obratovanje																												
E.1.1.3	Rok za reklamacijo napak																												
E.1.2	Odsek 2																												
E.1.2.1	Gradnja																												
E.1.2.2	Rok za reklamacijo napak																												
E.1.3	Odsek 3																												
E.1.3.1	Odvoz materiala in gradnja																												
E.1.3.2	Rok za reklamacijo napak																												
E.2	Izvajanje del Rumena knjiga																												
E.2.1	Projekiranje PGD, PZI, pridobitev GD																												
E.2.2	Gradnja CERO																												
E.2.3	Poskusno obratovanje																												
E.2.4	Rok za reklamacijo napak																												
E.3	Izvajanje nadzora																												
E.4	Izvajanje informiranja javnosti																												

D.2 Stopnja pripravljenosti projekta

Opišite časovni raspored projekta (D.1.) glede tehničnega in finančnega napredka in sedanje stopnje pripravljenosti projekta v skladu z naslednjimi poglavji:

D.2.1 Tehnična (študije izvedljivosti itd.):

Do sedaj je bila že izdelana naslednja dokumentacija:

- o Projektna dokumentacija:
 - o za objekte CERO (tehnoški objekti in spremljajoča infrastruktura) sta bili izdelani idejni zasnovi (IDZ) v dveh variantah tehnologije, za izbrano varianto je bil izdelan idejni projekt (IP);
 - o za odlagalno polje je bila IDZ, projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD) in projekt za izvedbo (PZI);
 - o za ČN za izcedne vode je bil izdelan IDP, PGD in PZI;
 - o za tlačni kanal očiščenih izcednih voda iz ČN je bil izdelan PGD in PZI;
 - o za pripravljala dela za tehnološke objekte in zunanjo ureditev je bil izdelan IP, elaborat za razpis, PGD in PZI.
- o Investicijska dokumentacija: izdelani so bili Dokument identifikacije investicijskega projekta, Predinvesticijska zasnova, Študija izvedljivosti z analizo stroškov in koristi

Projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja, gradbeno dovoljenje in projekt za izvedbo za objekte CERO bo izdelal oz. pridobil izvajalec, ki bo izbran po Rumeni knjigi.

Za vse ostale objekte, ki se bodo izvajali po Novi rdeči knjigi, bo investitor pridobil gradbeno dovoljenje v prvi četrtini leta 2013.

D.2.2 Upravna (odobritve, presoja vpliva na okolje, nakup zemljišč, javni razpis itd.):

Zemljišča so v celoti zagotovljena.

Izdelan in potrjen je občinski podrobni prostorski načrt (OPPN). V fazi sprejemanja OPPN je bilo izdelano okoljsko poročilo in presoja vplivov na varovana območja.

Za celoten projekt je Izdelano Poročilo o vplivih na okolje. Investitor je dne 16.3.2012 vložil vlogo za pridobitev okoljevarstvenega soglasja. Pridobitev OVS se predvideva do konca meseca februarja 2013. Vloga za IPPC dovoljenje za obstoječe odlagališče je bila vložena dne 3.6.2012,

Vloga za IPPC (OVD) dovoljenje za obstoječe stanje na CERO Nova Gorica je bila vložena dne 29.6.2012 in dopolnjena dne 24.12.2012 s predvidenim stanjem (regijski CERO Nova Gorica). Zaradi nujnosti pridobitve dovoljenja za obstoječe stanje (odločba Inšpektorata RS za kmetijstvo, gozdarstvo, hrano in okolje) je bilo na ARSO dogovorjeno, da se rešuje najprej obstoječe stanje, saj bi se reševanje dovoljenja za sedanje in bodoče stanje lahko zavleklo zaradi zapletenosti postopkov. Zato bo vloga za predvideno stanje umaknjena. Okoljevarstveno dovoljenje za obstoječe stanje bo pridobljeno do konca marca 2013. Okoljevarstveno dovoljenje za predvideno stanje pa bo pridobljeno do konca leta 2013.

Izjava organa, pristojnega za spremljanje stanja območij Natura 2000, je pridobljena.

Trenutno so že izdelani osnutki vseh štirih razpisnih dokumentacij za izbor izvajalcev gradnje po Novi rdeči knjigi, gradnje po Rumeni knjigi, za izbor Inženirja in izvajalca informiranja javnosti, ki so v postopku pregledovanja na MKO. Vsi postopki izbire izvajalcev bodo izvedeni v letu 2013, kot zadnji se bo predvidoma zaključil postopek javnega naročila izvajalca gradnje CERO, predvidoma do konca meseca julija 2013.

D.2.3 Finančna (sklepi o obvezah v zvezi z nacionalnimi javnimi izdatki, posojila, za katere se je zaprosilo ali so bila odobrena itd. – navedite reference):

Za sofinanciranje projekta niso predvidena nobena posojila.

Del investicije, ki bo sofinanciran s strani državnega proračuna, bo potrjen s sklepi oziroma pogodbami o sofinanciranju med občino in Ministrstvom za kmetijstvo in okolje.

Obravnavani projekt je vključen v veljavne proračune (in NRP) občine sofinancerk.

D.2.4 Če se je projekt že začel, navedite sedanje stanje del:

Projekt se je že začel, saj se je pripravljala investicijska in projektna dokumentacija. Fizična gradnja pa se še ni začela.

E. ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI

To oddelek mora temeljiti na smernicah glede metodologije za izvedbo analize stroškov in koristi za velike projekte. Razen povzetkov se v podporo temu zahtevku kot Priloga II predloži celoten dokument analize stroškov in koristi.

E.1 Finančna analiza

Spodaj je treba povzeti ključne elemente finančne analize iz analize stroškov in koristi.

E.1.1 Kratek opis metodologije in posebnih predpostavk

Finančno donosnost naložbe smo ocenili z oceno finančne neto sedanje vrednosti in finančne interne stopnje donosnosti investicije (FNPV/C in FRR/C).

Ta kazalnika kažeta, kako se lahko z neto prihodki povrnejo stroški naložbe, ne glede na to, kako se ti financirajo.

Pri izračunu zgoraj navedenih kazalcev smo upoštevali naslednje:

- Investicijski stroški ne vključujejo DDV (ker je v celoti povratni).
- Tako prihodki kot operativni stroški so upoštevani brez DDV-ja.
- Letni prihodki investicije so izračunani na podlagi:
 - novo izračunane povprečne cene za obdelavo mešanih komunalnih odpadkov in odlaganje brez DDV (101,76 EUR / t),
 - predvidenih količin komunalnih odpadkov, kot navedeno v tabeli št. 10/16,
 - glede na to, da so upravičenci za sredstva iz naslova finančnega jamstva ministrstva, smo jih odbili iz vseh prihodkov.
- Operativni stroški so bili izračunani na podlagi projektne dokumentacije in obstoječih podatkov upravljavcev.
- Pri računanju prihodkov in odhodkov se je upoštevala inkrementalna metoda, kar pomeni, da so upoštevani dodatni prihodki in stroški, ki bodo nastali zaradi implementacije investicije. Vsi prihodki in stroški, ki jih bo investicija ustvarjala, se smatrajo kot dodatni prihodki in stroški v primerjavi z varianto brez investicije, saj izvirajo iz storitev, ki jih ne bi bilo mogoče opravljati, če se investicija ne izvede. Tudi odlaganje odpadkov ne bo možno brez investiranja v novo odlagalno polje, saj obstoječe kapacitete ne dopuščajo nadaljnjega odlaganja v prihodnje.
- Amortizacija je bila izračunana ob uporabi veljavnih stopenj amortizacije.
- V zadnjem letu ekonomske dobe je upoštevan tudi preostanek vrednosti infrastrukture (še ne zamortiziran del infrastrukture).
- Uporabljena osnovna finančna diskontna stopnja za izračun sedanje vrednosti projekta je znašala 7%. Diskontna stopnja je opredeljena v skladu s slovensko zakonodajo (Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Uradni list Republike Slovenije, št. 60/2006, 54/2010).
- Rok izvedbe projekta je 2010-2015,
- Ekonomska doba projekta je 30 let (2012-2041).

E.1.2 Glavni elementi in parametri, uporabljeni pri analizi stroškov in koristi za finančno analizo

Glavni elementi in parametri		Nediskontirana vrednost	Diskontirana vrednost (čista sedanja vrednost)
1.	Referenčno obdobje (leta)		30 let
2.	Finančna diskontna stopnja (%) ⁽¹⁾	7%; realna diskontna stopnja	
3.	Skupni naložbeni stroški brez nepredvidenih stroškov (v EUR, nediskontirani) ⁽²⁾	36.924.033,00	
4.	Skupni naložbeni stroški (v EUR, diskontirani)		31.952.662,00
5.	Preostala vrednost (v EUR, nediskontirana)	9.424.644,00	
6.	Preostala vrednost (v EUR, diskontirana)		1.324.754,00
7.	Prihodki (v EUR, diskontirani)		41.052.610,00
8.	Operativni stroški (v EUR, diskontirani)		35.309.338,00
Izračun primanjkljaja v financiranju ⁽³⁾			
9.	Čisti prihodek = prihodki – operativni stroški + preostala vrednost (v EUR, diskontirana) = (7) – (8) + (6)		7.068.026,00
10.	Naložbeni stroški – čisti prihodek (v EUR, diskontiran) = (4) – (9) (člen 55(2))		24.884.636,00
11.	Stopnja primanjkljaja v financiranju (%) = (10)/(4)	77,88%	

(1) Navedite, ali je stopnja realna ali nominalna. Če se finančna analiza izvaja pri stalnih cenah, se uporabi realno izražena finančna diskontna stopnja. Če se finančna analiza izvaja pri tekočih cenah, se uporabi nominalno izražena diskontna stopnja.

(2) Naložbeni stroški v skladu z delovnim dokumentom št. 4 ne smejo vključevati nepredvidenih stroškov.

(3) To ne velja: 1) za projekte, za katere veljajo pravila o državni pomoči v smislu člena 87 Pogodbe ES (glej točko G.1), v skladu s členom 55(6) Uredbe (ES) št. 1083/2006, in 2) če so operativni stroški višji od prihodkov, se ne šteje, da projekt ustvarja prihodke v smislu člena 55 Uredbe (ES) št. 1083/2006, zato v tem primeru ne upoštevajte postavk 9 in 10 ter primanjkljaj v financiranju določite na 100 %.

Če je DDV izterljiv, morajo stroški in prihodki temeljiti na vrednostih brez DDV-ja.

E.1.3 Glavni rezultati finančne analize

	Brez pomoči Skupnosti (FRR/C)		S pomočjo Skupnosti (FRR/K)	
	A		B ⁽¹⁾	
1. Finančna stopnja donosa (%)	-2,87%	FRR/C	3,55%	FRR/K
2. Neto sedanja vrednost (in EUR)	-24.884.636	FNPV/C	-3.447.040	FNPV/K

(1) Za izračun donosnosti projekta brez („/C“) pomoči Skupnosti in z njo („/K“) glej navodila Komisije v skladu s členom 40 Uredbe (ES) št. 1083/2006.

E.1.4 Prihodki, ustvarjeni skozi celotno trajanje

Če se za projekt pričakuje, da bo ustvaril prihodke s tarifami ali pristojbinami, ki jih krijejo uporabniki, navedite podrobnosti o pristojbinah (vrste in stopnja pristojbin, načelo ali zakonodaja Skupnosti, na podlagi katere so bile vzpostavljene pristojbine).

Pristojbine bodo predvidoma določene na osnovi Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja. Predvidoma bodo enake tako za prebivalce kot za gospodarske subjekte.

a) Ali pristojbine pokrivajo stroške poslovanja in amortizacijo projekta?

Da.

b) Ali so pristojbine različne za različne uporabnike infrastrukture?

Ne.

c) Ali so pristojbine sorazmerne

i) z uporabo projekta/dejansko porabo?

Da.

ii) z onesnaževanjem, ki ga povzročijo uporabniki?

Da.

Če tarife ali pristojbine niso predlagane, kako se bodo pokrili operativni stroški in stroški vzdrževanja?

/

E.2 Socialno-ekonomska analiza

E.2.1 Predložite kratek opis metodologije (ključne predpostavke z ovrednotenjem stroškov in koristi) in ključne ugotovitve socialno-ekonomske analize:

Namen ekonomske analize je analiziranje in ovrednotenje stroškov in koristi, ki jih bo imela družba (regija, država) zaradi izvedbe projekta v primerjavi s trenutno situacijo.

Predpostavke pri ekonomski analizi

Temeljne predpostavke, ki smo jih upoštevali pri ovrednotenju stroškov in koristi obravnavane investicije, so naslednje:

- ekonomska doba investicije je 30 let (2012-2042),
- družbena diskontna stopnja je 5%,
- investicijski stroški v obdobju 2012-2015 so naslednji (v stalnih cenah)

Tabela št. E/1: Delitev investicijskih stroškov na delo in material

Investicijski stroški	delež	2012	2013	2014	2015	skupaj
Delo	32,04%	1.109.605,00	1.448.231,64	5.611.480,24	3.661.002,52	11.830.319,40
Gradnja	28,00%	0,00	1.148.122,64	5.217.781,24	3.392.762,52	9.758.666,40
Ostali stroški		1.109.605,00	300.109,00	393.699,00	268.240,00	2.071.653,00
Oprema - material	67,96%	0,00	2.952.315,36	13.417.151,76	8.724.246,48	25.093.713,60
Gradnja	72,00%	0,00	2.952.315,36	13.417.151,76	8.724.246,48	25.093.713,60
Skupaj investicijski stroški brez DDV	100,00%	1.109.605,00	4.400.547,00	19.028.632,00	12.385.249,00	36.924.033,00
DDV 20%	20,00%	221.921,00	880.109,40	3.805.726,40	2.477.049,80	7.384.806,60
Skupaj investicijski stroški z DDV	120,00%	1.331.526,00	5.280.656,40	22.834.358,40	14.862.298,80	44.308.839,60

Tabela št. E/2: Delitev investicijskih stroškov po dejavnostih

Investicijski stroški	2012	2013	2014	2015	skupaj
Gradbena dela	0,00	1.148.122,64	5.217.781,24	3.392.762,52	9.758.666,40
Oprema - material	0,00	2.952.315,36	13.417.151,76	8.724.246,48	25.093.713,60
Ostali stroški - poslovne dejavnosti	1.109.605,00	300.109,00	393.699,00	268.240,00	2.071.653,00
Skupaj investicijski stroški brez DDV	1.109.605,00	4.400.547,00	19.028.632,00	12.385.249,00	36.924.033,00

- vrednosti nacionalne proizvodnje, vmesne proizvodnje, dodane vrednosti in deleža dodane vrednosti po posameznih dejavnostih, na katere ima investicija vpliv, so naslednje:

Tabela št. E/3: Delež dodane vrednosti v Sloveniji po sektorjih

Sektor	Proizvodnja (v mio EUR)	Dodana vrednost (v mio EUR)	Delež dodane vrednosti
Gradbeništvo	7.867	2429	30,87%
Ribištvo	10	4	39,33%
Predelovalne dejavnosti	20.321	6.046	29,75%
Promet, skladiščenje in zveze	5.762	2.216	38,46%
Druge javne, skupne in osebne storitve	2.178	1.054	48,40%
Nepremičnine, najem in poslovne storitve	9035	5.626	62,27%
Zdravstvo in socialno skrbstvo	2.699	1.750	64,83%
Gostinstvo	1.483	722	48,68%

Vir: Statistični letopis 2010

- Fiktivna plača (fiktivna plača za konkurenčni trg dela)

Glede na Navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi smo predpostavljali, da je fiktivna plača za konkurenčne trge dela enaka finančni plači. Predpostavka je narejena za kvalificirane delavce in "razseljene" nekvalificirane delavce (to so nekvalificirani delavci, ki so bili prej zaposleni v podobni dejavnosti).

- Za obračunske cene smo uporabili konverzijski faktor 1, kar pomeni, da smo uporabili cene iz finančne analize.

Pri ekonomski analizi smo upoštevali naslednje vplive investicije na družbo:

- neposredne vplive, ki se bodo pokazali v času izvajanja projekta:
 - neposredni investicijski stroški (brez DDV in prispevkov in davkov na plače in iz plač),
 - neposredne koristi zaradi dodane vrednosti gospodarstva ob gradnji investicije,
- neposredne vplive, ki se bodo pokazali v času obratovanja investicije (v ekonomski dobi):
 - neto prihodki investicije v ekonomski dobi investicije, ki so v konkretnem primeru pozitivni in torej predstavljajo korist investicije,
- zunanje vplive, ki se bodo pokazali v času obratovanja investicije (v ekonomski dobi):
 - zmanjšanje slabega izgleda okolja, smradu in neposrednih vplivov na zdravje prebivalcev (s pravilnim zbiranjem in čiščenjem izcednih voda),
 - podaljšanje življenjske dobe odlagališča,
 - zmanjšanje emisij toplogrednih plinov (izognitev oziroma pravilno zbiranje emisij metana in karbonskih dioksidov),
 - koristi iz proizvodnje toplote iz nefosilnih goriv.

Vrednotenje stroškov in koristi

- Neposredni stroški v času izvajanja projekta (investicijski stroški)

Celotna investicijska vrednost z vključenim DDV je po stalnih cenah ocenjena na 44.308.839 EUR. Vlaganja so predvidena v obdobju od leta 2012 do leta 2015. Pri upoštevanju investicijskih stroškov smo odbili DDV in vse prispevke in davke na plače in iz plač. Ob predpostavki, da v celotni strukturi investicijske vrednosti delo - gradnja in ostali stroški predstavlja 32,04% in ob upoštevanju 5% družbene diskontne stopnje znaša neto sedanja vrednost investicijskih stroškov 28.318.041 EUR.

- Neposredne koristi v času izvajanja investicije

Izvajanje projekta bo imelo neposreden vpliv na povečanje dodane vrednosti regije oz. države. Za izračun koristi iz naslova dodane vrednosti smo upoštevali korelacijske faktorje iz tabele št. 11/3 in sicer: za gradbena dela 30,87%, za opremo in materiale 29,75% in za spremljevalne stroške investicije pa 48,40%.

- Neposredne koristi v času obratovanja investicije (v ekonomski dobi)

Neposredni koristi v času obratovanja investicije so posledica pozitivnega denarnega toka, ki ga bo imela investicija v času obratovanja, saj prihodki iz naslova opravljanja dejavnosti obdelave odpadkov presegajo operativne stroške investicije. Upoštevani so neto prihodki iz finančne analize.

- Zunanje koristi v času obratovanja investicije (v ekonomski dobi)

V času obratovanja investicije smo upoštevali naslednje zunanje koristi projekta:

- Koristi iz naslova prispevka k zmanjšanju slabega izgleda okolja, smradu in neposrednih vplivov na zdravje prebivalcev nastanejo kot posledica pravilnega zbiranja in čiščenja izcednih voda. Izvedba projekta predvideva, da bodo odpadki obdelani in odloženi na odlagališču Stara gora, kjer bo v okviru projekta urejeno tudi ustrezno čiščenje izcednih voda. Koristi pravilnega zbiranja in ravnanja z izcednimi vodami lahko neposredno povežemo s stroški, ki bi nastali zaradi čiščenja onesnaženega okolja oziroma področja, kjer bi se nenadzorovano odlagali odpadki. Približna ocena tega stroška je 1,52 EUR/t odpadkov, v primeru, da ti niso odloženi neposredno na odlagališče, ali da so odloženi na odlagališče z urejenim ustreznim sistemom zbiranja in čiščenja izcednih voda (podatek povzet iz »Guidelines for the Cost-Benefit Analysis of Waste Management Projects«, Junij 2008, Jaspers).
- Kot koristi iz naslova podaljšanja življenjske dobe odlagališča je upoštevan oportunitetni strošek izgradnje novega odlagališča v letu, ko bi bile kapacitete odlagališča zapolnjene brez projekta obdelave odpadkov.
- Koristi iz naslova zmanjšanja emisij toplogrednih plinov nastanejo zaradi pravilne obdelave in pravilnega odlaganja odpadkov. Za približno ocenitev ekonomskih koristi zaradi zmanjšanja toplogrednih plinov je potrebno definirati dve spremenljivki: (1) standardno vrednost, ki količinsko ovrednoti zmanjšanje emisij in (2) standardno vrednost, ki jih denarno ovrednoti. Da bi količinsko prikazali zmanjšanje emisij, smo uporabili spodnjo tabelo, ki je povzeta po dokumentu »Guidelines for the Cost-Benefit Analysis of Waste Management Projects«, Junij 2008, Jaspers. Tabela definira tipične emisije za različne meritve po končanih postopkih obdelave odpadkov. Za denarno ovrednotenje zmanjšanja CO₂ emisij smo izhajali iz vrednosti 27 EUR/t za leto 2011 s postopnim večanjem vrednosti na 45 EUR/t do leta 2030.
- Koristi iz naslova proizvodnje toplote iz nefosilnih goriv smo količinsko predpostavili s pomočjo podatka, ki je povzet po dokumentu »Guidelines for the Cost-Benefit Analysis of Waste Management Projects«, Junij 2008, Jaspers, in sicer 0,028 kg CO₂ za kWh proizvedene toplote. Za denarno ovrednotenje zmanjšanja CO₂ emisij smo izhajali iz vrednosti 27 EUR/t za leto 2011 s postopnim večanjem vrednosti na 45 EUR/t do leta 2030.

Povzetek rezultatov ekonomske analize

Ekonomska neto sedanja vrednost je pozitivna in znaša 7.689.063 EUR, ekonomska interna stopnja donosa je višja od uporabljene družbene diskontne stopnje (5%) in znaša 8,54%.

Glavna ugotovitev analize je, da ima implementacija projekta pozitiven vpliv na regijo in razvoj občine, saj je koeficient koristi/stroški višji od 1 in znaša 1,27.

E.2.2 Navedite podatke o glavnih gospodarskih stroških in koristih, opredeljenih v analizi, skupaj z vrednostmi:

Korist	Vrednost enote (kjer je primerno)	Skupna vrednost (v EUR, diskontirana)	% skupnih koristi
Neposredne koristi v času izvajanja investicije		10.363.498	28,78%
Neposredne koristi v času obratovanja investicije		9.891.627	27,47%
Zunanje koristi v času obratovanja investicije		15.751.979	43,75%
Skupaj koristi		36.007.104	100,00%
Stroški	Vrednost enote (kjer je primerno)	Skupna vrednost (v EUR, diskontirana)	% skupnih stroškov
Neposredni stroški v času izvajanja investicije (investicijski stroški brez DDV in prispevkov in davkov)		28.318.041	100%
SKUPAJ STROŠKI		28.318.041	100,00%

E.2.3 Glavni kazalniki ekonomske analize

Glavni parametri in kazalniki	Vrednosti
1. Družbena diskontirana stopnja (%)	5
2. Ekonomska stopnja donosa (%)	8,54
3. Ekonomska neto sedanja vrednost (v EUR)	7.689.063
4. Razmerje med koristmi in stroški	1,27

E.2.4 Učinki projekta na zaposlovanje

Opreделите število delovnih mest, ki jih je treba ustvariti (izraženo z ekvivalentom polnega delovnega časa).

Število neposredno ustvarjenih delovnih mest:	Št. (ekvivalent polnega delovnega časa) (A)	Povprečno trajanje teh delovnih mest (mesece) (1) (B)
1. V fazi izvajanja	350	27
2. V operativni fazi	0	0

V primeru zaposlitve za nedoločen čas namesto trajanja v mesecih navedite „nedoločen čas“.

(1) [Opomba: podatki v zvezi z ustvarjenimi ali izgubljenimi posrednimi delovnimi mesti niso potrebni za javne naložbe v infrastrukturo.]

E.2.5 Opreделите glavne koristi in stroške, ki se jih ne da količinsko določiti/oceniti:

Projekt ima pozitiven vpliv tudi na:

- zmanjšanje onesnaženosti zemlje in vode,
- povečanje urejenosti okolja,
- posledično povečanje kakovosti življenja prebivalcev na predmetnem področju, kar posredno vpliva na večjo rast prebivalstva z vidika poselitve,
- možnost novih surovin, izdelanih iz sekundarnih surovin in materialov,
- možnost uporabe novih okoljskih tehnologij.

E.3 Analiza tveganja in občutljivosti

E.3.1 Kratek opis metodologije in povzetek rezultatov

Analiza občutljivosti in tveganja je potrebna za obravnavanje negotovosti, ki je vedno prisotna pri naložbenih projektih.

1. Pri analizi občutljivosti ugotavljamo vplive sprememb potencialnih kritičnih faktorjev na rezultate, podane v finančni analizi. Spremenljivke smo spreminjali vsako posebej, medtem ko so ostali parametri ostali nespremenjeni.

Kot kritične se obravnavajo tiste spremenljivke, pri katerih 1-odstotna sprememba (pozitivna ali negativna) povzroči ustrezno 5-odstotno spremembo osnovne vrednosti FNPV.

2. Analiza tveganja nam pokaže, kolikšna je verjetnost, da se bodo dejansko spremenili finančni kazalci na podlagi sprememb obravnavanih spremenljivk. Analizo smo izvedli z dodelitvijo ustreznih razporeditev verjetnosti kritičnim spremenljivkam.

Analiza občutljivosti za vsako od variant je bila izračunana z upoštevanjem sledečih spremenljivk:

- povečanje oziroma zmanjšanje predvidenih prihodkov za 1%,
- povečanje oziroma zmanjšanje operativnih stroškov investicije za 1%,
- povečanje oziroma zmanjšanje investicijskih stroškov za 1%.

Na podlagi rezultatov analize občutljivosti lahko ugotovimo, da nobena od spremenljivk ni kritična, saj sprememba nobene od spremenljivk za 1% ne povzroči spremembe finančnega kazalca NPV za 5%.

E.3.2 Analiza občutljivosti

Navedite odstotni delež spremembe, uporabljene pri preskušeni spremenljivkah:

Predstavite predvideni učinek na rezultate indeksov finančnih dosežkov in ekonomskega učinka.

Preskušena spremenljivka	Sprememba finančne stopnje donosa	Sprememba finančne čiste sedanje vrednosti	Sprememba ekonomske stopnje donosa	Sprememba ekonomske čiste sedanje vrednosti
Zvišanje prihodkov za 1%	0,927	0,984	1,027	1,068
Znižanje prihodkov za 1%	1,074	1,016	0,973	0,932
Zvišanje operativnih stroškov za 1%	1,053	1,012	0,980	0,951
Znižanje operativnih stroškov za 1%	0,947	0,988	1,020	1,049
Zvišanje investicijskih stroškov za 1%	1,021	1,014	0,987	0,977
Znižanje investicijskih stroškov za 1%	0,979	0,986	1,013	1,023

Katere spremenljivke so bile opredeljene kot kritične spremenljivke? Navedite uporabljeno merilo:

Nobena od obravnavanih spremenljivk se ni izkazala kot kritična, saj sprememba nobene od spremenljivk za 1% ne povzroči spremembe finančnega kazalca NPV za 5%.

Katere so spremenjene vrednosti kritičnih spremenljivk?

/

E.3.3 Analiza tveganja

Opišite oceno razporeditve verjetnosti indeksov finančnih dosežkov in ekonomskega učinka pri projektu. Predložite ustrezne statistične informacije (pričakovane vrednosti, standardno odstopanje).

Glede na to, da je bilo pri preverjanju kritičnosti prej omenjenih spremenljivk ugotovljeno, da nobena od spremenljivk analize občutljivosti ne predstavlja kritične spremenljivke modela, analiza tveganja ni potrebna (Navodilo za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi, Delovni dokument št. 4).

F. ANALIZA VPLIVA NA OKOLJE

F.1 Kako projekt:

a) prispeva k cilju okoljske trajnosti (evropska politika v zvezi s podnebnimi spremembami, zaustavitev izgube biološke raznovrstnosti, drugo ...);

Projekt prispeva k doseganju ciljev, zastavljenih na mednarodni ravni, na področju svetovnih okoljskih problemov ter v zvezi z ravnanjem z odpadki in sicer na področju Goriške statistične regije.

Južno odlagalno polje predstavlja fazno urejanje odlagalnih površin za »Center za ravnanje z odpadki Nova Gorica«. V okviru projekta je predvidena tudi rekonstrukcija čistilne naprave za izcedne vode, ki nastajajo na obstoječem odlagališču in ki bodo nastajale tudi na predvidenem J odlagalnem polju.

MO Nova Gorica je največja med občinami goriške statistične regije in vodilna pri reševanju problematike komunalnih odpadkov. Regijsko odlagališče odpadkov, ki naj bi se uredilo na razširjeni lokaciji odlagališča odpadkov v Stari Gori pri Novi Gorici, ima v goriški statistični regiji edino zadovoljivo dolgoročno zmogljivost.

Celoten projekt R CERO Nova Gorica, katerega del sta tudi J odlagalno polje in čistilna naprava, bo prispeval k ciljem trajnostnega razvoja z ustrezno obdelanimi odpadki, posledično z zmanjšanjem količine trajno odloženih odpadkov na odlagališču, manjšimi emisijami v tla, zmanjšanimi emisijami metana (CH₄) in ogljikovega dioksida (CO₂) v zrak (Kyotski protokol), zmanjšanimi emisijami vonja, ustrezno rešenim ravnanjem z industrijskimi vodami itd.

Izvedba projekta bo prispevala k sledečim ciljem trajnostnega razvoja:

- zmanjšala se bo količina nezadostno obdelanih odloženih odpadkov
- povečanje količin ločeno zbranih frakcij (posredno)
- zmanjšana bo količina odloženih biorazgradljivih odpadkov
- z ustrezno izvedbo zajema plinov in njihovo eliminacij ter z zmanjšanjem biološko razgradljivega deleža v odloženih odpadkih se bodo zmanjšale emisije neugodnih vonjav in emisije toplogrednih plinov v zrak (gre predvsem za metan (CH₄) in ogljikov dioksid (CO₂)) - s tem se izpolnjujejo zahteve Kjotskega protokola in nacionalne strategije glede zmanjšanja emisij toplogrednih plinov.

Investicija je skladna z Operativnim programom odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov(OPBIOO). Usklajena je z vsemi zakonskimi zahtevami na področju ravnanja z odpadki in sledi Resoluciji o Nacionalnem programu varstva okolja 2005–2012.

Cilji investicije upoštevajo doseganje ciljev iz strategij in operativnih programov, medtem ko objekti ustrezajo tudi prostorskim, tehnološkim in sociološkim zahtevam.

b) upošteva načelo preventivnega ukrepanja in načelo, da je treba okoljsko škodo prednostno odpravljati pri viru;

Celoten projekt CERO, katerega del sta tudi J odlagalno polje in čistilna naprava, spoštuje načelo preventivnega ukrepanja, s katerim so ukrepi za zaščito, omejitev oziroma zmanjšanje škodljivih vplivov na okolje vključeni že na izvoru (zmanjšanje količin odpadkov za odlaganje – del odpadkov v recikliranje, zmanjšanje biološko razgradljivega deleža v odloženih odpadkih, ustrezen zajem in eliminacija plinov...).

c) upošteva načelo „onesnaževalec plača“.

V Sloveniji je uveljavljeno načelo »onesnaževalec plača«, kar pomeni, da vsi uporabniki plačujejo storitev ter dodatno dajatev, odvisno od povzročene onesnaževanja. Načelo se torej upošteva pri zaračunavanju storitev vsem uporabnikom, ki povzročajo odpadke.

F.2 Posvetovanje z okoljskimi organi

Ali so bili zaradi njihovih posebnih odgovornosti opravljeni posveti z okoljskimi organi, ki jih projekt morda zadeva?

Da Ne

Če da, navedite ime(-na) in naslov(-e) ter razložite odgovornost teh organov:

Posvetovanje je bilo opravljeno z:
Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
Agencija Republike Slovenije za okolje
Vojkova 1b,
1000 Ljubljana

Za poseg je potrebno izvesti Postopek presoje vplivov na okolje, ki se konča s pridobitvijo okoljevarstvenega soglasja, ki ga izda Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Agencija Republike Slovenije za okolje.

Okoljevarstveno soglasje je projektni pogoj za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Postopek presoje vplivov se izvede na podlagi pripravljenega Poročila o vplivih na okolje. O potrebni vsebini in pripravi poročila smo se posvetovali na sestanku s predstavniki MOP – ARSO v Ljubljani. Med pripravo projektov in poročila o vplivih na okolje smo se o možnih vplivih in pogojih za izvedbo posegov posvetovali tudi z MOP-ARSO – Urad za upravljanje z vodami, Oddelek za povodja reke Soče.

Na podlagi zbranih informacij in na podlagi pripravljenih idejnih zasnov se je izdelalo **Poročilo o vplivih na okolje** in pripravila vloga za okoljevarstveno soglasje.

Če ne, navedite razloge:

/

F.3 Presoja vpliva na okolje

F.3.1 Soglasje za izvedbo (č)

F.3.1.1 Ali je ta projekt že dobil soglasje za izvedbo?

Da Ne Ni potrebno

F.3.1.2 Če da, kdaj:

/

F.3.1.3 Če ne, kdaj je bil vložen uradni zahtevek za soglasje za izvedbo:

Vloga za okoljevarstveno soglasje je bila vložena 16.3.2012.

F.3.1.4 Kdaj se pričakuje končna odločitev?

Postopek presoje vplivov na okolje je trenutno v fazi izdaje okoljevarstvenega soglasja, ki naj bi bilo pridobljeno do konca meseca februarja 2013.

F.3.1.5 Navedite pristojni organ ali organe, ki je(so) ali bo(do) dal(-i) soglasje za izvedbo.

Ministrstvo za kmetijstvo in okolje
Agencija Republike Slovenije za okolje
Vojkova 1b
1000 Ljubljana

F.3.2 Uporaba Direktive sveta 85/337/EGS o presoji vpliva na okolje ⁽⁶⁾

F.3.2.1 Ali je projekt v skupini razvoja, ki jo zajema:

- Priloga I k navedene direktivi (pojdite na vprašanje F.3.2.2.);
- Priloga II k navedeni direktivi (pojdite na vprašanje F.3.2.3.);
- nobena od prilog (pojdite na vprašanje F.3.3.)

F.3.2.2 Če jo zajema Priloga I k navedeni direktivi, priložite naslednje dokumente:

- a) informacije iz člena 9(1) navedeni direktive;
- b) netehnični povzetek ⁽⁷⁾ študije o vplivu na okolje, izvedene za projekt;
- c) informacije o posvetovanjih z okoljskimi organi oblasti, zadevno javnostjo in, če je ustrezno, z drugimi državami članicami.

F.3.2.3 Če jo zajema Priloga II k navedeni direktivi, ali je bila presoja vpliva izvedena za ta projekt?

Da

v tem primeru priložite potrebne dokumente, navedene v točki F3.2.2.

a) Postopek presoje vplivov na okolje je v teku. Javna razgrnitev v okviru postopka izdaje okoljevarstvenega soglasja je potekala od 10.08.2012 do 10.09.2012.

Bila je izvedena tudi javna razgrnitev v okviru postopka celovite presoje vplivov na okolje za občinski prostorski načrt za predmetni CERO, v okviru katerega sta predvidena tudi v vlogi obravnavana posega (J odlagalno polje, ČN).

V osnutku OVS je navedeno, da se OVS izda pod naslednjimi pogoji:

1. Pogoji za varstvo zraka:

1.1. Pogoji, ki veljajo za obdobje gradnje:

- gradbena mehanizacija in tovorna vozila lahko obratujejo le toliko časa, kot je to nujno potrebno in ne smejo biti prižgana v t.i. prostem teku;
- sipki gradbeni material, gradbeni odpadki in drug gradbeni material, ki povzroča prašenje, se mora dovažati na gradbišče ali odvažati iz gradbišča v transportnih sredstvih, ki so pokrita ali zaprta, ali na kakšen drug način, ki onemogoča prašenje;
- skladiščeni gradbeni material je treba s prekrivanjem, vlaženjem ali zaslanjanjem zaščititi pred vplivi vetra;
- suhe in sipke materiale je treba pred manipulacijo obvezno vlažiti;
- dostopno cesto do odlagalnih polj na gradbišče je treba prevleči z nosilno asfaltno podlago ter jo redno čistiti in odstranjevati vso naneseo zemljo in pesek;
- treba je omejevati hitrost vozil na gradbišču na 10 km/h.

2. Pogoji za varstvo tal in voda:

2.1. Pogoji, ki veljajo za obdobje gradnje:

- na območje je treba prepovedati dostop nepooblaščenim osebam;
- uporabljati je treba le tehnično brezhibna tovorna vozila, delovne stroje in naprave, da ne bi prišlo do kontaminacije tal zaradi izlitja goriva ali olja;
- oskrba transportnih vozil in drugih naprav se na gradbišču ne sme izvajati, izvaja se lahko le v za to namenjenih in urejenih delavnicah;
- prepovedano je izlivanje nevarnih kemikalij ali nevarnih odpadkov (usedline in gošče iz lovilcev olj) v tla in s tem posredno v površinsko in podzemno vodo;

- pred začetkom gradbenih del je treba za primer razlitja nevarnih snovi na gradbišču pripraviti poslovnik za takojšnje ukrepanje;
- vsi delavci na gradbišču morajo biti poučeni o nevarnostih izlitja naftnih derivatov ali drugih nevarnih kemikalij v tla in postopkih ravnanja v primeru tovrstnih dogodkov;
- v primeru izliva motornih olj na gradbišču je treba onesnaženje takoj omejiti, onesnaženo zemljinu odstraniti in jo deponirati na ustrezno mesto ter jo predati pooblaščen organizaciji;
- za primer razlitja nevarnih snovi iz gradbenih strojev in vozil je na delovišču potrebno zagotoviti absorpcijska sredstva in ustrezne posode za pobiranje onesnažene zemljine;
- v primeru potrebe po sprotni uporabi pri delu potrebnih manjših količin maziv in tehničnih količin delovnih strojev (dolivanje maziv, tehničnih tekočin) je treba te snovi dostavljati na območje sprotno in po potrebi;
- zagotoviti je treba vodenje obratovalnega dnevnika porabe goriv in drugih maziv;
- v času menjave oz. nedelovanja čistilnih naprav, mora biti ustrezno urejen zajem izcednih voda in njihovo vodenje nazaj v telo obstoječega odlagalnega polja.

2.2. Pogoji, ki veljajo za obdobje obratovanja:

2.2.1. Splošni pogoji:

- upoštevati je treba pogoje za varstvo tal in voda za čas gradnje, navedene v točki 2./2.1. izreka tega okoljevarstvenega soglasja;
- izveden mora biti avtomatski sistem požarnega javljanja s prenosom signala do najbližje gasilske enote s stalno 24-urno prisotnostjo;
- potreben je celovit nadzor nad količinami in vrstami goriv in morebitnih drugih kemikalij, ki se jih bo uporabljalo v sklopu del na predvidenem območju.

2.2.2. Objekti:

- vsi elementi tlaka v vseh objektih morajo biti odporni na odpadke oz. kemikalije, ki se bodo v njih nahajale;
- vsi tlaki v objektih ter utrjene površine izven objektov morajo biti odporni na mehansko obrabo;
- tlake vseh objektov in sisteme za zajem odpadkov je treba redno pregledovati (voden dnevnik pregledov).

2.2.3. Kanalizacija in zunanja ureditev:

- vse zunanje površine namenjene prevozu, manipulaciji ali parkiranju morajo biti utrjene, v neprepustne izvedbi in obrobljene z robniki;
- vsa interna kanalizacija, vključno z revizijskimi jaški in vsemi zadrževalnimi sistemi, mora biti zgrajena vodotesno in mora biti odporna na snovi, ki bodo v njej prisotne;
- preiskuse vodotesnosti ali preglede s kamero vse interne kanalizacije vključno z revizijskimi jaški in bazenom za zajem odpadnih voda je treba opravljati vsako leto.

2.2.4. Mala komunalna čistilna naprava:

- na iztoku iz male komunalne čistilne naprave je treba namestiti zaporni ventil za primer daljšega izpada delovanja čistilne naprave;
- usedline in blato iz male čistilne naprave je prepovedano izlirati v tla ali bližnji vodotok;
- urejen mora biti sprotni odvoz vseh odpadkov nastalih pri obratovanju male komunalne čistilne naprave.

2.2.5. Južno odlagalno polje:

- pred polaganjem folije je potrebno opraviti preizkus koeficienta prepustnosti podtalja južnega odlagalnega polja;
- stiki oz. zvari posameznih trakov PEHD folij namenjenih za tesnilni sloj brežin in dna južnega odlagalnega polja morajo biti izvedeni vodotesno;
- zaščite dna in sten južnega odlagalnega polja se ne sme nikjer vrtati ali prebijati;
- ocevje za odvod izcedne vode do čistilne naprave za izcedne vode mora biti izvedeno vodotesno, odporno proti lomu ter odporno na kemične vplive izcedne vode in varno pred eksplozijo;
- potrebna je ocena potresne varnosti vseh elementov instalacij.

2.2.6. Čistilna naprava za izcedne vode in povezovalni sistemi:

- prepovedano je izlivanje nevarnih kemikalij ali nevarnih odpadkov ter nevarnih odpadkov (usedline in gošče iz ČN) v tla ali bližnji vodotok;
- čiščenje odpadnih voda mora potekati z minimalnimi zalogami vseh kemikalij;
- vsak pretovor mora biti vpisan v obratovalni dnevnik čistilne naprave;
- podana morajo biti dokazila o tem, da so vse talne površine v objektu izvedene odporno na kemikalije, ki bodo prisotne;

- stene in tla vseh površin ali lovilnih sistemov, kjer se bo skladiščilo, pretakalo ali uporabljalo kemikalije se mora redno pregledovati (voden dnevnik pregledov);
- na vseh mestih skladiščenja, uporabe in pretakanja kemikalij je potrebno namestiti posode z namenskim absorpcijskim sredstvom za primere slučajnih nezgodnih razlitij;
- pripraviti je potrebno oceno možnih nesreč in posledic ter pisni načrt ukrepanja in sanacije ob različnih incidentnih situacijah;
- v primeru izlitja kemikalij na zunanjih površinah mora biti zagotovljeno čiščenje površin in internega kanalizacijskega sistema vključno z lovilcem olj;
- vse reaktorske posode oz. vsi sistemi, kjer bo potekala obdelava ali pretok odpadnih voda morajo biti izvedeni odporno na kemikalije, ki bodo prisotne ter na fizikalno-kemične značilnosti odpadnih voda ter o tem podana ustrezna dokazila;
- reaktorske posode oz. vse sisteme kjer bo potekala obdelava ali pretok odpadnih voda se mora redno pregledovati (voden dnevnik pregledov);
- stene in tlaki lovilnega bazena, rezervoarjev, povezovalnega ocevja ter vseh sistemov za zajem odpadnih voda morajo biti izvedeni nepropustno;
- namestiti je potrebno sistem za zvezno spremljanje delovanja čistilne naprave;
- na iztoku iz čistilne naprave naj bo nameščen zaporni ventil za primer daljšega izpada delovanja čistilne naprave.

2.3. Pogoji, ki veljajo v obdobju opustitve oz. odstranitve posega:

- iz vseh naprav in objektov je treba odstraniti vse odpadke in nevarne kemikalije;
- nosilec posega mora zagotoviti, da v času opustitve posega ali po njej ne pride do poškodb objekta ali naprav, ki bi lahko povzročile emisije nevarnih snovi v okolje ali neracionalno rabo naravnih virov.

3. Pogoji v zvezi z ravnanjem z odpadki:

3.1. Pogoji, ki veljajo za obdobje gradnje:

- zemeljski izkop iz lokacije posega se bo vnašal: na zemljišča s parc. št. 1197/1, 1199, 1207/2, 1208/1, 1208/2, 1209, 1210/5, 1230/2, 1231/2, 1232/2, 1232/3, 1234, 1235, 1205/3, 1259/5, 1253/17, 1253/34, 1253/35, 1259/1, 1259/4, 1260/2, 1253/1 in 1258/3 vsa k.o. Renče v količini 97.000 m³;
- pred pričetkom izvajanja posega mora biti za lokacijo vnosa zemeljskega izkopa na zemljiščih, navedenih v prejšnji alineji, pridobljeno okoljevarstveno dovoljenje za vnos zemeljskega izkopa iz lokacije posega;
- prevozi tovornih vozil z zemeljskim izkopom morajo potekati po javnih prometnih površinah.

4. Pogoji za varstvo pred hrupom:

4.1. Pogoji, ki veljajo za obdobje gradnje:

- hrupnejša dela, vključno s prevozi težkih vozil po dostopni cesti, lahko potekajo le v dnevnem času (med 6.00 in 18.00 uro).

4.2. Pogoji, ki veljajo za obdobje obratovanja:

- dela na odlagalnih poljih in prevozi po dostopni cesti lahko potekajo le v dnevnem čas (med 6.00 in 18.00 uro).

5. Pogoji za varstvo rastlinstva, živalstva in habitatnih tipov ter območij varstva narave:

5.1. Pogoji, ki veljajo za obdobje gradnje:

- upoštevati je treba pogoje za varstvo tal in voda za čas gradnje navedene v točki 2./2.1. izreka tega okoljevarstvenega soglasja;
- za pravilno delovanje sistema odvodnje čistih vod je treba izprazniti laguno za zadrževanje zalednih voda in odstraniti sedimente;
- gradnja tlačnega voda na zemljiščih s parc. št. 222/1, 413/1, 413/2, 441/1, 441/2, 442/2, 443/1, 443/2, 447/1, 448/1, 448/2, 829/1 in 829/6 vsa k.o. Stara Gora in 1628, 1629 obe k.o. Vogrsko, se lahko izvaja le v zimskem času (1. november – 31. januar), ko še ni aktivna sezona selitev dvoživk na mrestiča in močvirske sklednice na gozdnem območju pod deponijo;
- delovni pas za gradnjo tlačnega voda ne sme posegati izven območja kolovoza oz. ceste, tudi sekanje lesne vegetacije ni dovoljeno;
- izpust in utrditev brežin ter struge Lijaka je lahko urejeno v širini pasu maksimalno 60 cm, pri čemer je delovni pas gradnje širok maksimalno 210 cm.

5.2. Pogoji, ki veljajo za obdobje obratovanja:

- upoštevati je treba pogoje za varstvo tal in voda za čas obratovanja navedene v točki 2./2.2. izreka tega okoljevarstvenega soglasja;

6. Pogoji varstva vidnih kakovosti in krajinskih značilnosti:

6.1. Pogoji, ki veljajo za čas obratovanja:

- na zemljiščih s par. št. 111, 112, 432/8, 432/9, 432/10, 432/11, 432/12, 432/13, 432/14, 432/15, 432/169 in 432/184 vsa k.o. Stara Gora je potrebno vzpostaviti oz. vzdrževati intenzivno in visoko zasaditev z drevesnimi vrstami;
- na parcelah navedenih v prejšnji alineji je prepovedana sečnja.

Sklepna ugotovitev: Presoja vplivov nameravanega posega na okolje, ki je bila opravljena na podlagi dokumentacije upravne zadeve, je pokazala, da je nameravani poseg sprejemljiv, vendar le z upoštevanjem vseh pogojev za izvedbo, ki so navedeni v točki II. izreka okoljevarstvenega soglasja, zakonodajnih zahtev in ukrepov, navedenih v projektni dokumentaciji.

b) Netehnični povzetek PVO je v prilogi IV tega dokumenta.

c) sestanek z MOP-ARSO – Urad za upravljanje z vodami, Oddelek za povodja reke Soče je bil opravljen dne 6.12.2011, sestanek z MOP- ARSO v zvezi z vlogo za okoljevarstveno soglasje in okoljevarstveno (IPPC) dovoljenje je bil opravljen dne 15.12.2011

Ne

v tem primeru navedite razloge in mejne vrednosti, merila ali preverjanje, opravljeno za posamezne primere, za sprejetje sklepa, da projekt nima znatnih vplivov na okolje:

F.3.3 Uporaba Direktive 2001/42/ES Evropskega Parlamenta in sveta o strateški okoljski presoji ⁽⁶⁾

⁽⁵⁾ Odločitev pristojnega (nacionalnega) organa ali organov, ki nosilcu projekta dovoljuje nadaljevanje projekta. V primerih, kadar je predložen projekt del širše operacije, se mora soglasje za izvedbo sklicevati le na projekte, predložene Komisiji. V primerih, kadar se zahteva več kot eno soglasje za izvedbo, ponovite informacije tolikokrat, kot je potrebno.

⁽⁶⁾ UL L 175, 5.7.1985, str. 40.

⁽⁷⁾ Pripravljen na podlagi člena 5(3) Direktive 85/337/ES.

⁽⁸⁾ UL L 197, 21.7.2001, str. 30.

F.3.3.1 Ali je projekt nastal na podlagi načrta ali programa, ki sodi na področje uporabe Direktive o strateški okoljski presoji?

Ne (v tem primeru navedite kratko obrazložitev):

/

Da (v tem primeru za presajo, ali so bili obravnavani širši morebitni kumulativni učinki projekta, navedite internetno povezavo do netehničnega povzetka ⁽⁹⁾ okoljskega poročila, pripravljenega za načrt ali program, ali predložite njegov elektronski izvod.)

Okoljsko poročilo za [Občinski podrobni prostorski načrt za center za ravnanje z odpadki Nova Gorica](#):

Internetne povezave do okoljskega poročila ni na voljo.

Okoljsko poročilo za [Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013](#) je na voljo na internetni strani Službe vlade Republike Slovenije za lokalno samoupravo in regionalno politiko:

http://www.mgrt.gov.si/fileadmin/mgrt.gov.si/pageuploads/svlr/KOHEZIJA/Okoljsko_porocilo_OP_ROPI_2007-2013.pdf

Za Operativni program odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov za obdobje 2009-2013 je bilo pripravljeno Okoljsko poročilo, postopek celovite presoje vplivov na okolje pa še ni zaključen. Internetna povezava do poročila zato še ni na

voljo.

F.4 Presoja vpliva na območja NATURA 2000

F.4.1 Ali je verjetno, da bo imel projekt znatne negativne vplive na območja, ki so vključena ali se jih namerava vključiti v omrežje NATURA 2000?

Da, v tem primeru

1) predložite povzetek sklepov ustrezne presoje, izvedene v skladu s členom 6(3) Direktive Sveta 92/34/EGS ⁽¹⁰⁾.

/

2) če so bili potrebni izravnalni ukrepi v skladu s členom 6(4), predložite izvod obrazca „Informacije o projektih, ki bodo verjetno imeli negativni vpliv na območja NATURA 2000, kot je bil priglasi Komisiji (GD za okolje) v skladu z Direktivo 92/43/EGS ⁽¹¹⁾“.

Ne, v tem primeru priložite izjavo iz Dodatka I, ki jo je izpolnil ustrezeni organ.

F.5 Dodatni ukrepi za vključevanje okoljskih vidikov

Ali projekt, razen presoje vpliva na okolje, predvideva kakršne koli dodatne ukrepe za vključevanje okoljskih vidikov (npr. okoljska presoja, okoljsko upravljanje, posebno spremljanje stanja v okolju)?

Da Ne

Če da, opredelite, katere:

Za dodatno čiščenje odpadnih vod (zalednih in tehnoloških) se predvideva rekonstrukcija obstoječe čistilne naprave (2-stopenjska reverzna osmoza).

Zaradi problemov z zadostnimi pretoki odvodnika (potok Potok) se bo očiščena odpadna voda iz ČN po kanalu odvajala v potok Lijak.

Da bi dodatno zmanjšali neugodne vonjave, ki so se sedaj širile vse do naselij, smo predvideli biofilter za čiščenje odsesanega onesnaženega zraka iz procesov mehanske predelave in intenzivne aerobne razgradnje odpadkov.

Za celoten CERO se predvidi izvajanje zakonsko predpisanega obratovalnega monitoringa.

F.6 Stroški ukrepov, sprejetih za odpravljanje negativnih vplivov na okolje

Če so vključeni v skupne stroške, ocenite delež stroškov za ukrepe, sprejete za zmanjšanje in/ali izravnavo negativnih vplivov na okolje:

%

Kratko obrazložite:

Predvideva se rekonstrukcija ČN, biofiltri,.. Kot delež stroškov za ukrepe, namenjene zmanjševanju negativnih vplivov na okolje, smo upoštevali delež izgradnje predmetnih objektov v celotni vrednosti investicije.

F.7 Pri projektih na področju voda, odpadnih voda in trdnih odpadkov

Razložite, ali je projekt skladen s sektorskim/celovitim načrtom in programom, ki sta povezana z izvajanjem politike ali zakonodaje Skupnosti ⁽¹²⁾ na navedenih področjih:

Projekt je usklajen s sledečimi celostnimi načrti, povezanimi z implementacijo politike Skupnosti:

- Resolucija o nacionalnem varstvu okolja 2005-2016 (ReNPVO) (UL RS, št. 2/2006),

- Operativni program razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013.

Projekt je usklajen s sledečim sektorskim planom (področje odpadkov), povezanim z implementacijo politike Skupnosti:

- Operativni program odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov za obdobje 2009-2013, (izhaja iz Nacionalnega programa varstva okolja na področju ravnanja z odpadki (UL RS, št.: 83/99) in obvez iz direktive Sveta ES -1999/31/ES- o odlaganju odpadkov).

Projekt je skladen s cilji »Operativnega programa odstranjevanja odpadkov s ciljem zmanjšanja količin odloženih biorazgradljivih odpadkov«.

Program prikazuje obstoječe stanje v RS na področju odstranjevanja odpadkov in na osnovi analiz stanja, ob upoštevanju ciljev evropske zakonodaje, nakazuje potrebne ukrepe za doseg ciljev. Projekt je skladen z EU Direktivo 2006/12/ES o odpadkih.

⁽⁹⁾ Pripravljen v skladu s Prilogo I(j) k Direktivi 2001/42/ES.

⁽¹⁰⁾ UL L 206, 22.7.1992, str. 7.

⁽¹¹⁾ Dokument 99/7 rev. 2, ki ga je sprejel Odbor za habitate (ustanovljen v skladu z Direktivo 92/43/EGS) na zasedanju z dne 4. oktobra 1999.

⁽¹²⁾ Zlasti Direktiva 2000/60/EC Evropskega parlamenta in Sveta (okvirna direktiva o vodah) (UL L 327, 22.12.2000, str. 1), Direktiva Sveta 1991/271/ES (direktiva o čiščenju komunalne odpadne vode) (UL L 135, 30.5.1991, str. 40), člen 7 Direktive 2006/12/ES Evropskega parlamenta in Sveta (okvirna direktiva o odpadkih) (UL L 114, 27.4.2006, str. 9), Direktiva Sveta 1999/31/ES (direktiva o odlaganju odpadkov na odlagališčih) (UL L 182, 16.7.1999, str. 1).

G. UTEMELJITEV JAVNEGA PRISPEVKA

G.1 Konkurenca

Ali ta projekt vključuje državno pomoč?

Da Ne

Če da, v spodnji preglednici navedite znesek pomoči ter za odobreno pomoč številko državne pomoči in referenco pisma o odobritvi, za skupinske izjeme zadevno registrsko številko in za nerešeno prijavljeno pomoč številko državne pomoči.

Viri pomoči (lokalni, regionalni, nacionalni in viri Skupnosti):	Znesek pomoči v EUR	Številka državne pomoči/registrska številka za skupinske izjeme	Referenca pisma o odobritvi
Odobrene sheme pomoči, odobrena ad hoc pomoč ali pomoč, ki jo zajema uredba o skupinskih izjemah: • •	0	/	/
Pomoč, predvidena za nerešene prijave (ad hoc pomoč ali sheme): • •	0	/	/
Pomoč, za katero še ni priglasa (ad hoc pomoč ali sheme): • •	0	/	/
Skupna odobrena pomoč:	0	/	/
Skupni stroški naložbenega projekta:	0	/	/

G.2 Vpliv pomoči Skupnosti na izvajanje projekta

Za vsak pritrdilni odgovor navedite podatke:

Ali bo pomoč Skupnosti:

a) pospešila izvajanje projekta?

Da Ne

b) bistvena za izvajanje projekta?

Da Ne

Finančna pomoč s strani Evropske Unije je ključnega pomena za samo izvedljivost projekta. Gre za investicije v javno infrastrukturo, ki niso dobičkonosne narave in ki do sedaj niso zagotavljale lastnega finančnega kritja, čeprav prinašajo ekonomske koristi. Lokalne skupnosti – občine iz lastnih sredstev ne morejo niti v daljšem časovnem obdobju, predvsem pa ne v zakonsko določenem roku zagotoviti zadostnih sredstev za reševanje tako kompleksne okoljske problematike. Vsi izračuni kažejo, da je edino s pomočjo nepovratnih sredstev tak projekt lahko izvedljiv.

H. FINANČNI NAČRT

Določeni znesek in druge finančne informacije v tem oddelku morajo biti skladne z osnovo (skupni ali javni stroški) za stopnjo sofinanciranja prednostne osi. Če zasebni izdatki niso upravičeni do financiranja v skladu s prednostno osjo, se jih izključijo iz upravičenih stroškov; če so zasebni izdatki upravičeni, se jih lahko vključijo.

H.1 Razčlenitev stroškov

	EUR		
	Skupni stroški projekta	Neupravičeni stroški ⁽¹⁾	Upravičeni stroški
	(A)	(B)	(C) = (A) – (B)
1. Pristojbine za načrtovanje/zasnovo	1.309.929	1.309.929	0
2. Nakup zemljišč	0	0	0
3. Gradnja	35.783.592	0	35.783.592
4. Oprema in druga delovna sredstva	728.569	0	728.569
5. Nepredvideni stroški ⁽²⁾	0	0	0
6. Prilagoditev cene (če je ustrezno) ⁽³⁾	0	0	0
7. Tehnična pomoč	0	0	0
8. Obveščanje javnosti	73.144	0	73.144
9. Nadzor med gradnjo	730.243	0	730.243
10. Vmesna vsota	38.625.477	1.309.929	37.315.548
11. (DDV ⁽⁴⁾)	7.725.095	7.725.095	0
12. Skupaj	46.350.572	9.035.024	37.315.548

(1) Neupravičeni stroški zajemajo (i) izdatke zunaj obdobja upravičenosti, (ii) izdatke, neupravičene po nacionalnih pravilih (člen 56(4) Uredbe (ES) št. 1083/2006), (iii) druge izdatke, ki niso bili prikazani za sofinanciranje. Opomba: Začetni datum za upravičenost izdatkov je datum, ko Komisija prejme osnutek operativnega programa, ali 1. januar 2007, kateri koli nastopi prej.

(2) Nepredvideni stroški ne smejo presežati 10 % skupnega naložbenega stroška po odbitku nepredvidenih stroškov. Ti nepredvideni stroški se lahko vključijo v skupne upravičene stroške, ki se uporabljajo za izračun načrtovanega prispevka skladov – Oddelek H2.

(3) Prilagoditev cene se lahko vključi, kjer je ustrezno, za pokritje predvidene inflacije, če so upravičeni stroški izraženi s stalnimi cenami.

(4) Če DDV šteje kot upravičen, navedite razloge.

(5) Skupni stroški morajo vsebovati vse stroške, ki nastanejo za projekt, od načrtovanja do spremljanja, ter morajo vsebovati DDV, tudi če se DDV šteje kot neupravičen.

H.2 Skupna načrtovana sredstva in načrtovan prispevek iz skladov

Stopnja primanjkljaja v financiranju je že bila predstavljena v oddelku E.1.2. Uporablja se za upravičene stroške, da se izračuna „znesek, za katerega velja stopnja sofinanciranja za prednostno os“ (člen 41(2) Uredbe Sveta (ES) št. 1083/2006). Ta se potem pomnoži s stopnjo sofinanciranja za prednostno os, da se določi prispevek Skupnosti.

H.2.1 Izračun prispevka Skupnosti

	Vrednost
1. Upravičeni strošek (v EUR, nediskontiran) (Oddelek H.1.12(C))	37.315.548,00
2. Stopnja primanjkljaja v financiranju (%), če je primerno = (E.1.2.11.)	77,88%
3. Določeni znesek, tj. „znesek, za katerega velja stopnja sofinanciranja za prednostno os“ (člen 41(2)) = (1) * (2). Če se H.2.1.2. ne uporablja, mora določeni znesek upoštevati največji javni prispevek v skladu s pravili o državni pomoči.	29.061.348,78
4. Stopnja sofinanciranja za prednostno os (%)	85,00%
5. Prispevek Skupnosti (v EUR) = (3) * (4)	24.702.146,46

H.2.2 Viri sofinanciranja

Glede na rezultate izračuna finančne vrzeli (kjer je ustrezno) se skupni naložbeni stroški projekta plačajo iz naslednjih virov:

Vir skupnih naložbenih stroškov (EUR)					Od tega (informativno)
Skupni naložbeni stroški [H.1.12.(A)]	Pomoč Skupnosti [H.2.1.5]	Nacionalni javni (ali enakovredni)	Nacionalni zasebni	Drugi viri (občinski proračuni)	Posojila EIB/EIS
(a) = (b) + (c) + (d) + (e)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)
46.350.572,00	24.702.146,46	4.359.202,32	0	17.289.223,22	0

H.3 Letni finančni načrt prispevka Skupnosti

Prispevek Skupnosti (H.2.1.5.) se prikaže spodaj kot delež letne programske obveznosti.

(v EUR)

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	
Kohezijski sklad	0	0	0	24.702.146,46			

I. SKLADNOST S POLITIKAMI IN ZAKONODAJO SKUPNOSTI

V skladu s členom 9(5) Uredbe (ES) št. 1083/2006 navedite naslednje informacije:

I.1 Drugi viri financiranja s strani Skupnosti

I.1.1 Ali je bil za ta projekt vložen zahtevek za pomoč iz katerega koli drugega vira Skupnosti (proračun TEN-T, LIFE+, okvirni program za raziskave in razvoj, drugi viri financiranja Skupnosti)?

Da Ne

Če da, navedite podatke (zadevni finančni instrument, referenčne št., datumi, zahtevani zneski, odobreni zneski itd.):

/

I.1.2 Ali ta projekt dopolnjuje kateri koli projekt, ki je že ali bo financiran iz ESRR, ESS, Kohezijskega sklada, proračuna TEN-T, drugega vira financiranja Skupnosti?

Da Ne

Če da, navedite podatke (natančni podatki, referenčne št., datumi, zahtevani zneski, odobreni zneski itd.):

/

I.1.3 Ali je bil za ta projekt vložen zahtevek za posojilo ali enakovredno podporo od EIB/EIS?

Da Ne

Če da, navedite podatke (zadevni finančni instrument, referenčne št., datumi, zahtevani zneski, odobreni zneski itd.):

/

I.1.4 Ali je bil za predhodno fazo tega projekta (vključno s fazo izvedljivosti in pripravljajno fazo) vložen zahtevek za pomoč iz katerega koli drugega vira Skupnosti (vključno z ESRR, ESS, Kohezijskim skladom, EIB, EIS, drugimi viri financiranja Skupnosti)?

Da Ne

Če da, navedite podatke (zadevni finančni instrument, referenčne št., datumi, zahtevani zneski, odobreni zneski itd.):

/

I.2 Ali za projekt velja pravni postopek v zvezi z neskladnostjo z zakonodajo Skupnosti?

Da Ne

Če da, navedite podatke:

/

I.3 Ukrepi za obveščanje javnosti

Navedite podatke o predlaganih ukrepih za obveščanje javnosti o pomoči Skupnosti (na primer vrsta ukrepov, kratek opis, predvideni stroški, trajanje itd.):

Vloga pomoči Skupnosti bo javnosti predstavljena preko sledečih aktivnosti:

- gradbišče bo opremljeno z dvema oglasnima deskama v obliki, ki je v skladu s navodili Evropske Unije, s posebnim poudarkom na izpostavljanju EU in RS, ki bosta za investicijo prispevali nepovratna sredstva,
- ob prometnicah v smeri lokacije regijskega centra za ravnanje z odpadki bodo postavljeni jumbo plakati, ki se bodo tekom projekta predvidoma dvakrat zamenjali (zaradi dotrajanosti),
- po zaključku gradnje bo na primernem mestu na zgrajeni infrastrukturi postavljena razlagalna tabla,
- natisnjena bo zgibanka, ki bo širši javnosti predstavila pomen projekta za lokalno okolje, prednosti in

koristi, zastavljene cilje, napredovanje projekta in sam pomen glavne finančne pomoči (Kohezijski sklad); predvidevata se ena izdaja zgibanke in sicer ob začetku izvajanja projekta; predvideno je, da bo vsako gospodinjstvo dobilo po en izvod zgibanke (cca. 46.300 gospodinjstev), ravno tako bodo zgibanke kot promocijski material na razpolago v javnih ustanovah (občine, javna podjetja, ki upravljajo z investicijami, šole, ...). Predvidena naklada je 50.000 izvodov.

- organizirane bodo predvidoma tri novinarske konference,
- v tiskanih medijih bodo dva krat letno v času trajanja projekta objavljeni članki o napredovanju projekta,
- na lokalnem radiu bodo dva krat letno v času trajanja projekta objavljena obvestila o napredovanju projekta,
- na lokalni televiziji bo vsaj en krat letno objavljena informativna ali izobraževalna oddaja o predstavitvi projekta,
- vse informacije o projektu in njegovem napredovanju bodo na voljo na spletni strani projekta, ki se bo posodabljala skozi celotno investicijsko obdobje,
- organiziran bo dan odprtih vrat ob zaključku projekta v sodelovanju z izvajalci, investitorji oziroma naročnikom in upravljavcem novo zgrajenih objektov.

Vse aktivnosti bodo pripravljene oz. izvedene v skladu z Navodili organa upravljanja za informiranje in obveščanje javnosti o Kohezijskem in strukturnih skladih v programskem obdobju 2007-2013.

Specifikacija predvidenih ukrepov obveščanja javnosti:

Aktivnost	Trajanje oz. število v obdobju 2012-2015
Izdaja in distribucija zgibanke	enkrat v času trajanja projekta, 50.000 kos
Novinarske konference	tri krat v času trajanja projekta
Objava v tiskanih medijih	dva krat letno v času trajanja projekta
Objava na lokalnem radiju	dva krat letno v času trajanja projekta
Objava na lokalni televiziji	en krat letno v času trajanja projekta
Internetna stran projekta	mesečne posodobitve skozi investicijsko obdobje
Oglasna deska	dve
Jumbo plakati	devet
Stalna razlagalna tabla	ena
Dan odprtih vrat	en krat v času trajanja projekta
SKUPAJ OCENJENA VREDNOST (stalne cene)	70.000 EUR
SKUPAJ OCENJENA VREDNOST (tekoče cene)	73.144 EUR

I.4 Vključenost pomoči JASPERS v pripravo projekta

I.4.1 Ali je tehnična pomoč JASPERS prispevala h kateremu koli delu priprave tega projekta?

Da Ne

I.4.2 Opišite elemente projekta, h katerim je prispeval JASPERS (npr. okoljska skladnost, javna naročila, pregled tehničnega opisa).

JASPERS je pregledal prvo verzijo Študije izvedljivosti z analizo stroškov in koristi, verzija december 2011.

I.4.3 Kateri so bili glavni sklepi in priporočila prispevka JASPERS ter ali so bili upoštevani pri dokončnem oblikovanju projekta?

V nadaljevanju navajamo povzetek glavnih sklepov in priporočil s strani JASPERS iz Končnega

poročila z dne 24.4.2012:

- Cilji projekta in načini za doseg ciljev naj se jasno odražajo skozi Študijo.
- Analiza variant naj novelirana z argumentiranim in transparentnim načinom izbora tehnologije.
- Masni tok glavnega procesa naj bo razjasnjen.
- Pridobljena naj bo garancija za odjem SRF s strani odjemalca.
- Podana naj bo razlaga za nujnost nekaterih stroškovno zahtevnih elementov, kot npr. dovozna cesta, pilotna stena, kapaciteta odlagalnega polja za 30 let, platoji (1do 4).
- Ocenjena investicijska vrednost kompostarne 2 naj bo razložena.
- Ocenjena investicijska vrednost najdražjih elementov naj bo dva krat preverjena.
- Kapacitete predvidenih objektov naj bodo utemeljene upoštevajoč podatke iz analize povpraševanja.
- Pridobljena naj bo garancija za visoko stopnjo ločevanja kuhinjskih odpadkov.
- Tarifni sistem naj bo razložen.
- Finančni del dokumentacije naj bo spremenjen z vključitvijo reinvesticijskih stroškov, z obrazložitvijo stroškov odlaganja, prihodkov iz prodaje sekundarnih surovin, sprememb stroškov v ekonomski dobi, stopnje cenovne dostopnosti, stroškov vzdrževanja, stroškov ravnanja z ločeno zbranimi kuhinjskimi odpadki.
- Analiza stroškov in koristi naj se sklada z metodologijo EU.
- Postopek pridobivanja okoljevarstvenega soglasja na bo razjasnjen.
- Določeni naj bodo institucionalni vidiki projekta, lastništvo nad infrastrukturo naj bo razjasnjeno.
- Dokumentacija naj vključuje informacijo, ali projekt zajema državno pomoč.

Zgoraj navedena priporočila so bila smiselno upoštevana.

I.5 Javna naročila

Če so bila naročila objavljena v Uradnem listu Evropske unije, jih navedite.

Naročilo	Datum	Referenca
/	/	/
...

J. POTRDITEV PRISTOJNEGA NACIONALNEGA ORGANA

Potrjujem, da so informacije na tem obrazcu točne in pravilne.

IME: (odgovorna oseba upravičenca)	Matej Arčon, župan
PODPIS: (odgovorna oseba upravičenca)	
ORGANIZACIJA: (upravičenec)	MESTNA OBČINA NOVA GORICA
DATUM:	22.1.2013
Žig:	

Potrjujem, da je vloga zgoraj navedenega(ih) upravičenca(ev) administrativno, tehnično, finančno in vsebinsko ustrezna.

IME: (odgovorna oseba posredniškega telesa)	Franc Bogovič, minister
PODPIS: (odgovorna oseba posredniškega telesa)	
ORGANIZACIJA: (posredniško telo)	MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE
DATUM:	
Žig:	

**IZJAVA ORGANA, PRISTOJNEGA ZA SPREMLJANJE
OBMOČIJ NATURA 2000**

Pristojni organ

Pregledana projektna prijava

Kraj projektne prijave

Izjavlja, da projekt verjetno ne bo imel velikega vpliva na območja NATURA 2000 iz naslednjih razlogov:

--

Zato ustrezna ocena v skladu s členom 6(3) ni bila potrebna.

Priložena je karta v razmerju 1:100 000 (ali v najbližjem možnem razmerju), ki določa lokacijo projekta in zadevna območja NATURA 2000, če obstajajo.

Datum (dd/mm/llll):

Podpis:

Ime:

Položaj:

Organizacija:

(Organ, pristojen za spremljanje območij NATURA 2000)

Uradni žig: