



Številka: 011-2/2018

Datum: 14. 04. 2021

Skrajšani zapisnik

Predlog skrajšanega zapisnika 20. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 15. aprila 2021, s pričetkom ob 15.30. Seja je potekala na daljavo.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

Prisotni člani sveta:

- od 26 članov prisotnih
26 članov

Ostali prisotni:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Tinkara L. FAKUČ, občinska uprava
- Erika ZAVNIK, občinska uprava
- Tina VELIKONJA, občinska uprava
- Tomaž JAKIN, občinska uprava
- Jošt ČERNIGOJ, občinska uprava
- Nastja Zadavec, občinska uprava
- Matjaž JAZBAR, Lokalne Ajdovščina
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN, RTV Koper
- Rosana RIJAVEC, STA
- Vanja Trkman, Radio Robin
- Ana Štokelj, Primorski val

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne. Seja bo potekala na daljavo, sistem je enak, kot na prejšnji seji. Odprl je razpravo o dnevnem redu.

MIHA KAPELJ je dejal, da je za OPN Strane oz. Lipa gradivo pomanjkljivo, saj ni grafičnih prilog.

MOJCA R. PLANINC je rekla, da so na FTPju tudi grafične priloge.

MIHA KAPELJ je dejal, da je gradivo potegnil prek gumba in prilog ni.

MOJCA R. PLANINC je rekla, da prek gumba do grafičnih prilog ne bodo prišli, so pa na FTPju pod gradivom 20. seje.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da jim lahko grafične priloge podrobno predstavijo, če niso dostopali do njih.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da so se dogovorili, kaj je gradivo – kar lahko snamejo dol z ikonico za prenos sej. Svetniki morajo dobiti gradivo brez iskanja. Tega tolmačenja ne sprejme.

MOJCA R. PLANINC je rekla, da jim je bilo ob začetku mandata pojasnjeno, da dostopa prek bližnjice ne morejo garantirati. Celotno gradivo je shranjeno na FTP, tudi grafične priloge so dostopne na način, kot so jim ga takrat predstavili. Priloge so tudi pod pasico na spletni strani. Preko bližnjice so težave in so povedali, da se vsega ne da. Za majsko sejo pripravljajo, da bo drugačna organizacija dostopa do gradiva. Preko bližnjice žal ne morejo garantirati, da bodo dostopali brez težav.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je občinska uprava dolžna poskrbeti, da svetniki dobijo celotno gradivo. Če ni sigurno, je treba rešiti, da bo, in ne navajati nekih izgovorov.

MOJCA R. PLANINC je rekla, da to ni izgovor, saj so na začetku mandata dobili navodilo o dostopanju do gradiva.

TADEJ BEOČANIN je predlagal, da prekinejo, ker je vsak prepričan v svoje. Bližnjica jim je v pomoč, gradivo pa je na tisti strani.

ANGEL VIDMAR je dejal, da on običajno prenaša tisto gradivo, ki je zazipano, ker to naredi z enim klikom. Pričakoval bi, da je noter vse, ki je potrebno za današnjo sejo. Prej so dobili obvestilo, da so dobili dodatno gradivo s strani nadzornega odbora. On pričakuje, da bo zazipano vse.

MOJCA R. PLANINC je rekla, da so bile danes po kosilu posredovane 3 strani kot dodatno gradivo, zato tega niso vključili v ZIP. Shranjeno pa je pod 20. sejo in je možno dostopati.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo do naslednje seje to zamenjali in predlaga, da nadaljujejo.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da naj bo to tak sistem, ki ustreza svetnikom, ker je gradivo namenjeno njim, zato naj se predhodno posvetujejo s svetniki. FTP ni zato, da vsi brskajo po njem.

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika ter poročila o izvajanju sklepov 19. redne seje;
2. Informacije in pobude;
3. Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2020;
4. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za večstanovanjsko sosesko Lipa v Ajdovščini;
5. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zaselka Strane na Planini;

6. Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunalno stanovanjska družba d.o.o. Ajdovščina - I. obravnava;
7. Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje javne službe pomoči družini na domu v občini Ajdovščina – 1. obravnava;
8. Predhodno mnenje k Strateškemu načrtu Lavričeve knjižnice Ajdovščina;
9. Redne delovne uspešnosti direktorjev/ravnateljev javnih zavodov, katerih (so)ustanovitelj je Občina Ajdovščina (Pilonova galerija, Lavričeva knjižnica, Ljudska univerza, Zavod za šport, OŠ Danila Lokarja, OŠ Šturje, OŠ Dobravlje, OŠ Col, OŠ Otlica, Glasbena šola, Zdravstveni dom, GRC, Zavod za turizem);
10. Sklep o načinu priprave participativnega proračuna v občini Ajdovščina za leti 2021 in 2022;
11. Sklepi o odvzemu statusa javno dobro;
12. Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2021
13. Potrditev liste kandidatov Razvojnega sveta Severne Primorske (Goriške) razvojne regije

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 19. redne seje

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku in poročilu. Zapisnik bodo sprejemali s popravki – 2x napačna navedba priimka.

JANEZ TRATNIK je rekel, da je potreben še popravek na str. 10. Odgovor je podajal Blaž Mlečnik, ne on.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 19. seje s popravki.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 19. redne seje.

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **sprejeto.**

K 2. točki dnevnega reda

Informacije in pobude

ANGEL VIDMAR je predlagal sklicateljem jutrišnjega sestanka glede optike, da tistim svetnikom, ki se želijo vključiti, pošljejo povezavo.

TADEJ BEOČANIN se je strinjal in prosil, da svetniki, ki željo sodelovati, sporočijo sodelavki Nastji.

DAVID KOREN je rekel, da so ga krajanji Vipavskega Križa opozorili na problematiko parkiranja v vasi. Ti problemi so popoldan in v večernih urah. Poleg tega so na tlaku oljni madeži, precej

talnih luči ne sveti. Potrebno je ukrepati oz. razmisliti o potopnih količnikih, ali kaki drugi varianti. Po kaki ceni se prodaja parcela v Palah, ki je objavljena na občinski strani?

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo pobudo posredovali medobčinskemu inšpektoratu oz. komunali. Cena za zemljišče je 58 eur/m² in DDV.

MARJAN VIDMAR je rekel, da so ga stanovalci na Borštu vprašali, kako je s kanalizacijo oz. povezavo na javno omrežje. Menda jim ena stranka ne dovoli povezave. Če hočejo pridobiti uporabno dovoljenje, morajo graditi svojo greznico. Predvidene so še novogradnje. Kako bo občina pristopila?

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da mora preveriti.

MIHA KAPELJ je rekel, da z odgovorom ni zadovoljen. Pobudo je dal, ker meni, da je treba urediti. Odgovor, da je znak »50 km/h« in »nevarni odsek«, se mu zdi neprimeren. Prosi, da se najde sredstva v proračunu za ureditev teh dveh ovinkov za Dobravlje. Dobili so obvestilo o premiku datuma naslednje seje. Če sprejmejo plan dela, se ga je treba držati. Vsi so bili deležni izrabe občinskega grba s strani nasprotnika cepljenja. Osebo je bil klican s strani ministrstva in je moral celo dokazovati, da niso proti cepljenju. Verjetno vejo, kdo je to izdal in bo treba izvesti kake ukrepe zoper to osebo oz. kazenski postopek.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da mu bodo glede Dobravelj dali pisni odgovor. Terminov sej se držijo. To sejo premikajo zaradi določenih projektov, ki bodo sofinancirani. Sejo premikajo za en teden naprej. Obvestili so jih takoj, ko so ugotovili, da ne bodo dobili ustreznih podatkov in ne bi mogli pripraviti rebalansa proračuna. Glede ponaredka brošure so dali prijavo na policijo, ki je zadevo preiskala in dala predlog na tožilstvo. Verjame, da bodo ustrezno ukrepali.

JOŽKO PREMRN je rekel, da OO Nove Slovenije skupaj s svetniki predlaga občinsko transversalo, ki bi potekala po obronkih občinskih mej, po obstoječih pohodnih poteh, mimo naravnih znamenitosti, obeležij, planinskih koč, kulturnih spomenikov, domačih gostiln ... Lahko bi bila razdeljena na več faz. To bi bil zanimiv turistični produkt. Mogoče bi občinska politika uspela skleniti dogovor s Planinsko zvezo, da določijo traso in vse udeležence, ki bi jih trasa povezala. Skupaj bi to tržili, izvajali promocijo, izvedli postavitev tabel, itd. Misli, da tukaj ni veliko sredstev, ampak dobra volja in nekaj časa. Država je sprejela strategijo razvoja železniške infrastrukture 2020–2050 in je vključena tudi železniška povezava Vrhnika – Nova Gorica. Misli, da je to v interesu naše občine in Nove Gorice, pa tudi čezmejnega sodelovanja. Predlaga, da se te stvari potencira, mogoče na regijskem srečanju, da se do tega opredelijo. Potem bi vzpostavili komunikacijo z Ministrstvom za infrastrukturo, da vidijo, koliko je zadeva resna in kaj je treba narediti, da bi to šlo v realizacijo.

TADEJ BEOČANIN je to smatral bolj kot pobudo za svetnike in zanj. Lahko predlaga razpravo na seji razvojnega sveta regije, povabijo zraven predstavnike ministrstva, da vidijo, kaj lahko lokalne skupnosti prispevajo. Ukrep tudi on prepozna kot izjemno pomembnega za regijo.

JANEZ TRATNIK je dejal, da je na prejšnji seji vprašal direktorja GRC, če kamere delujejo in je bilo rečeno, da delujejo. 18. 3. se je ustavil na GRC-ju in vprašal, kako delujejo kamere. Ko je

prišel v sobo, kjer so monitorji, je videl, da termo kamere niso delovale, zvok je bil izključen, ker bi sicer ves čas javljajo požar. Pred panoramsko kamero na Planini na sredini raste drevo, kar ovira pogled na okolico. Pričakuje, da direktor pisno prekliče svojo laž, da kamere delujejo. Res so zbrali primerne direktorja. Na strani RTV SLO je novinarka napisala, da je zdravstveni inšpektor preverjal cepilne sezname in ugotovil neskladje tudi v ZD Ajdovščina. Očitno je inšpektor imel pripombe. Kaj je torej resnica? Občina trdi nekaj, država drugo. Prikazati je treba realno stanje. Pohvalil bi določene zaposlene na občinski upravi, ki zelo prizadevno delajo in občani v kratkem roku dobijo odgovore.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bosta direktorja dala točne odgovore. Kar ima on informacij; direktor GRC-ja je že pred časom uvedel beleženje dnevnika, kdaj kamere delujejo, kdaj ne. Ko so dali odgovor, so delovale, kar je evidentirano, kasneje res niso delovale. Ima pa svetnik zelo dobre radarje, da je prišel v GRC ravno takrat, ko niso delovale. Inšpekcijski nadzor cepljenja ni bil samo eden, ampak so na 14 dni. Ta del torej ni stvar inšpekcijskega nadzora za prvo obdobje, ko so mu podali odgovor, ampak gre za tekoči nadzor.

BOJAN MIKUŠ je rekel, da je par sej nazaj vprašal glede parkirišča za padalce pri piceriji Anja v Budanjah. Odgovorjeno mu je bilo, da je bila dana pobuda naprej. To je tak odgovor, da se človeka čim prej reši. Ali je šla pobuda, da se to uredi v sklopu kolesarske steze, naprej? Tabla na Ribniku – ali se tablo Ajdovščina premakne ali se podre smreko, da bo tabla vidna.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da so glede investicije v kolesarsko stezo v kontaktu s projektanti. Zaenkrat se ta še umešča v prostor med Ajdovščino in Vipavo. Verjame, da bo kmalu umeščena in da bodo lahko naredili naslednji korak. Tablo bodo pogledali na terenu.

IGOR ČESNIK je rekel, da je zadnjič vprašal o sanaciji poti v Dolgi Poljani. Ko bo konec sanacije, prosi za poročilo, kaj je bilo narejeno, koliko je bil strošek občine oz. ali je bil to samo strošek izvajalca. Možnost je, da je vse posledica nepravilne izvedbe. Dobil je izčrpno poročilo glede izvajanja dveh svojih pobud. Do 25. maja bi rad poročilo, kaj je bilo v tem obdobju narejeno. Do kdaj bodo sredstva ostala rezervirana, da ne ostanejo brez?

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da se sredstva za moje pobude vedno hranijo do realizacije projektov. Tako prenašajo neka sredstva že 4 leta.

DEJAN ŠKVARČ je rekel, da je zadnjič predlagal čiščenje ploščadi v Šturjah in ga zanima, kje se je zaustavilo. Glede ograje čez most Hubelj v Palah je bil na vezi z gospo Čadež. Tam sta nastali dve gomili zemlje. Zakaj so nasprotovali preprosti ograji oz., če je to stanje sedaj dokončno, je zanj neustrezno oz. nevarno? Ljudje še niso vajeni omejitve hitrosti na Vipavski cesti, zato bi bil mobilni radar dobrodošel.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da so bili na lokaciji s komunalno in misli, da je bilo vse izvedeno.

DRAGOTIN ŠTOKELJ je pritrdil, da je bilo opravljeno tudi čiščenje.

TADEJ BEOČANIN je glede ograje rekel, da so zavestno iskali druge rešitve, izvedeno je bilo nasutje. Vizualno je treba še malo urediti. Se pa ureja celotno območje Pal. Za levo stran ravno sedaj konkurirajo na razpisu za Pumptrack in jih prosi, da glasujejo za to traso. Predviden je na

tisti lokaciji in se bo takrat okolica celostno uredila. Ograj niso nameščali, ker bi radi dobili celovito rešitev, ne samo nekaj metrov. Če bi jo namestili zgoraj, bi ožala prostor, ob Hublju pa bi pomenila prepreko oz. bi bila nevarna. Za mobilni radar bodo pogledali po seznamu, kdaj pride na Vipavsko cesto.

BRUNA KASTELIC je rekla, da so iz KS Batuj lani naslovili prošnjo, da bi se uredila nepremičnina, ki je v sredini vaškega trga. Privatna stavba je v zelo slabem stanju, popokane šipe, naselili so se golobi. Ali se je tu kaj naredilo oz. ugotovilo lastništvo, ker KS ne more prihajati do podatkov. Radi bi uredili širši vhod v vaško jedro in pridobili nove parkirne prostore.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da podatkov ne pozna natančno, zemljiška knjiga pa je javna in bi lahko tudi KS dobila podatke.

MOJCA R. PLANINC je povedala, da se zadeva že rešuje, uvrščena je v program pridobivanja. Lastniki so v tujini in zadeve ni moč tako hitro rešiti.

LJUBO VIDRIH je povedal, da so borov prelec okrog osnovne šole večinoma porezali, pri srednji šoli pa ga je še veliko. V Ajdovščini ga je res veliko, okrog AC so se bori že posušili.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo pristopili k reševanju, če je občinsko, drugače bodo pobudo naslovili na šolo oz. ministrstvo.

ZVONKO VIDMAR je rekel, da je na pešpoti iz šolskega centra proti Gorenjam zadnji most vandalsko uničen. Ograja je zlomljena in vržena v potok. Tam je veliko mamic z otroci.

K 3. točki dnevnega reda

Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2020

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so zaključni račun obravnavali odbor za finance, za gospodarstvo, za družbene zadeve in komisija za kmetijstvo in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor za okolje obravnaval zaključni račun na izredni seji in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

JOŽKO PREMRN je vprašal, za katere namene je šel denar od zadolžitve?

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da bi si izmislil, karkoli bi rekel. Občina se lahko zadolžuje samo za investicije. Zadolžitev je šla za investicije, ki so jih izvajali v preteklem letu. Realna dodatna zadolžitev je bila majhna.

JANEZ TRATNIK je rekel, da pri pogledu na prvih 20 str., ene stvari skočijo ven. Planinsko društvo je prejelo 2500 eur za popravilo vozila CZ. Ali je tukaj napaka, ker to društvo ne more opravljati teh nalog?

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da je PD dobilo sredstva za popravilo nepremičnin ali za planinske poti. Gre za tehnično napako v tekstu.

JANEZ TRATNIK je dejal, da je poveljnik CZ dobil 12.000 eur nakazil, kar se mu zdi zelo veliko. To je ena celoletna plača. Če je to res, ni čudno, da ima interes še naprej opravljati to funkcijo.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da zagotovo ta podatek drži. Poveljnik je nepreklicno vpoklican od 15. 3. do 31. 12., z izjemo poletnih mesecev, ko epidemija ni bila razglašena. Gre za zelo nizke zneske nadomestila, 1200 eur bruto mesečno, za delo od ponedeljka do nedelje. Samo en dan ga nadomešča namestnik, vse ostale dni je 8 ur v štabu. Tukaj ne šteje vseh ostalih intervencij, ki so se dogajale mimo epidemije. Nadomestilo sploh ni visoko, delo pa opravlja zelo dobro.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o zaključnem računu.

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2020 **sprejet.**

K 4. točki dnevnega reda

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za večstanovanjsko sosesko Lipa v Ajdovščini

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da so na odboru sprejeli pozitivno mnenje.

MIHA KAPELJ je želel obrazložiti svoj glas. Izključno zaradi tega, ker niso prejeli grafičnih prilog, se bo vzdržal glasovanja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o odloku.

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za večstanovanjsko sosesko Lipa v Ajdovščini **sprejet.**

K 5. točki dnevnega reda

Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zaselka Strane na Planini

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da so na odboru sprejeli pozitivno mnenje.

JOŽKO PREMRN je rekel, da soglaša z odlokom. Kdaj bo začela občina z gradnjo komunalne infrastrukture, in kdaj je predvidena prodaja parcel.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je kom. infrastruktura je v projektiranju. Ko bo pridobljeno gradbeno dovoljenje, bodo iskali izvajalca za izvedbo del. Takrat bodo tudi nastopili pogoji za parceliranje na parcele za individualno gradnjo. Ko bo to narejene, bodo objavili prodajo tega območja. Po njegovi oceni bo v začetku poletja območje dano v prodajo.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je dobil SMS in ga bo prebral: »9. člen – zanima ga, ali je v geodetskem načrtu navedeno, kakšna je natančnost mej pri parcelah, ki so na področju Stran. Ali bo občina poskrbela za dokončnost mej, ki tvorijo obod tega območja? 18. člen 1. točka: Gradi se nov oskrbovalni vod od zaselka Štrancarji do cestnega odcepa za zaselek Strane. Zanima ga, če gre po privatnem zemljišču? V elaboratu ekonomije za OPN je na str. 4 število stanovanj 23, pričakovano št. stanovalcev 74. Meni, da je podatek zavajajoče. Če bo 10 dvostanovanjskih hiš, bo tu živelo 20 družin. V primeru družin z enim otrokom bo tu živelo 69 stanovalcev, z dvema pa 92. Ali je infrastruktura prilagojena takemu številu stanovalcev, ali takemu, ki je naveden v elaboratu?

IRENA RASPOR je pojasnila, da je v OPN-ju predlog parcelacije. Zadeve se parcelirajo na terenu, vsekakor pa se uredijo tudi obvodne meje. Vodovod teče tudi po zasebnem zemljišču, za novo naselje bo potekalo po javni cesti. Trenutno je to na določenih delih še vedno privatno zemljišče, treba bo pridobiti služnost ali odkupiti. Najprej bodo šli v rekonstrukcija vodohrana, ki je na zasebnem zemljišču. Zelo težko je definirati, koliko ljudi bo tam stanovalo. Nobena infrastruktura se ne definira točno na št. prebivalcev. Tudi širina ceste mora biti od 5,5 do 6 m. Infrastruktura bo sigurno zagotavljala kapacitete za več ali manj stanovalcev.

UROŠ ŠTOR je rekel, da so si ogledali prometno povezavo Dolenje in naprej, ter promet na mostu. Ali so načrti, da se tisto ozko grlo širi pred pričetkom del, ker je že danes tam slab pretok.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da za enkrat enostavne rešitve ni predvidene. Ta problem ne bo rešen, je pa evidentiran, da ga je treba rešiti. Prosil je direktorico, če ve kaj več.

MOJCA R. PLANINC je rekla, da je bilo vse povedano. Rešitve, da bi to rešili z nizkimi sredstvi, ni. Išče se druge rešitve, ki so dolgotrajnejše.

MARJAN VIDMAR je dejal, da predlagajo, da bi dali eno cev noter, ker tam niso tako visoke vode. Ali so proučili vse možnosti glede fekalij? Gospa na ČN je rekla, da je način »na ponik« ustrezen. Ali ne bi upali sedaj povezati še Štrancarjev in Uštinov? Enkrat bo nekaj treba urediti. Kako predvideva plan za te zaselke višje?

IRENA RASPOR je dejala, da odlok dopušča tudi navezavo na zaselek Bačarje, ko bo enkrat možno. Navezava na javno napeljavo je predvidena. Kar se tiče ostalih naselij, pa ne ve.

TADEJ BEOČANIN je dodal, da se bo izvajalo po operativnem programu. Planina je ena od naselij, ki se jih bo izvajalo zadnje. Najverjetneje bo izgradnja čistilnih naprav in se bo verjetno čim več zaselkov združevalo ne eno ČN.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o odloku.

H glasovanju se je prijavilo **19 svetnikov**. **ZA je glasovalo 19 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zaselka Strane na Planini **sprejet**.

K 6. točki dnevnega reda

Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunalno stanovanjska družba d.o.o. Ajdovščina

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev.

KATJA MUŽINA je povedala, da so na odboru sprejeli pozitivno mnenje.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, zakaj je potrebno, da ostaja svet ustanoviteljev. Lastniki zavarujejo svoj interes preko skupščine in nadzornega odbora. Zakaj je vztrajajo na svetu ustanoviteljic, ker drugje ni take prakse?

TADEJ BEOČANIN je dejal, da svet ustanoviteljev velja samo za javni sektor (zakon o lokalni samoupravi), ne more veljati v drugih praksah. Ne gre za organ podjetja, ampak organ občin, ki uresničuje ustanoviteljske pravice. Nekatere naloge, ki bi jih imel občinski svet, uresničuje ta organ. To imajo v vseh zavodih, kjer je možno, saj je zelo operativen organ.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je razdelan v odloku o ustanovitvi KSD, torej se je tiče.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je izven, vendar je urejeno v odloku, ker je tako najlažje. Teoretično bi bil lahko tudi ločen odlok za ustanovitev sveta ustanoviteljic, najlažje je, da je v tem odloku.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da mu ne leži, ker se bo odgovornost razgubila, ker bo več komand, kot jih je potrebnih.

JOŽKO PREMRN je opozoril, da glede na delež občin, je to 1 : 4,44. V nadzornem svetu so 3 člani iz občine Ajdovščine, eden iz občine Vipave, dva od strani delavcev. Razmerje občin je 3:1 in se moč občine Ajdovščina zmanjšuje. Boljše bi bilo razmerje 4:1:3. S tem ne bi bilo ravno glede na deleže, vendar pa bilo boljše razmerje med občinama 4:1.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je specifična nadzornega sveta v tem, da ga predstavljajo tudi predstavniki delavcev vsaj v tretjinskem razmerju. Skušali so razmerje uloviti na način, da se kaže delež, ki ga imajo kot ustanovitelji. Želeli so biti čim bolj racionalni, da ne bo preveč članov. Razmerje 1:4:3 nekoliko bolj uravnoteži stanje med občinama, pri čemer ne daje Ajdovščini nobene prednosti, saj ostane suma 8 glasov. Racionalni so bili, ker bo težko poiskati ustrezen kader. Gre za zelo strokovne funkcije, ki imajo tudi ogromno odgovornosti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o odloku v I. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov**. **ZA je glasovalo 26 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunalno stanovanjska družba d.o.o. Ajdovščina v I. obravnavi **sprejet**.

K 7. točki dnevnega reda

Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje javne službe pomoči družini na domu v občini Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so odlok na odboru obravnavali in sprejeli pozitivno mnenje.

JOŽKO PREMRN je dejal, da imajo po obstoječem stanju dva izvajalca DSO in Pristan. 60 % ima Pristan, DSO pa 40 %. S strani direktorice doma je pripravljenost oz. želja, da bi se ene vasi (kjer bi bila ekonomska upravičenost) priključile DSO oz., da bi razmerje izenačili 50:50. Tudi glede kadra bi se to dalo realizirati. Zavod išče nove prihodke, zato predlaga, da se kaj naredi.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da je govorila z direktorico, kaj s temi vasm, oz. celo o možnosti prevzema celotnega območja občine. Problem je v kadru, oz. je vprašanje, če bi Pristan pristal na zamenjavo kadra. Ena vas (Cesta) je taka, ki bi lahko sodila k DSOju. Za enkrat so se odločili, da območja ne bi spreminjali.

JANEZ TRATNIK je rekel, da je dom zelo zainteresiran, vendar mimo odloka ni moč. Radi bi zahodni del občine. Bolj enostavno bi bilo, da bi imel eden celotno območje. Znižala bi se cena na enoto in lažje bi razporejali kader. Imeli bi tudi večjo zaposlenost v občini. Očitno vodstvo občine v te spremembe noče. Še vedno je čas, da se odlok umakne in se gre v neposredno pogodbo z domom.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so se pogovarjali z domom. Njemu direktorica ni nikoli izkazala interesa, da bi prevzeli celotno območje. Osebnostno je zainteresiran, da večino aktivnosti vodijo občinski zavodi. Sistem se je izkazal kot dober, kar se je izkazalo tudi v času epidemije. Cena se ne bi znižala, ker je zelo regulirana. Lahko bi se celo zvišala. Nihče ne ustvarja dobička, edino zaposleni bi se povečali. Rezultat na tem področju mora biti nič. Lahko bi sklepali neposredno pogodbo, vendar se v njihovih pogovorih ni izkazal tak interes doma. Starejši občani so vajeni določenih posameznikov, ki jih oskrbujejo, in jim tako ustreza. V sistem ni pametno drastično posegati. Kdo se bo prijavil in bo potem izbran, bodo videli.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je predstavnik v svetu DSO, tako da sta ga predhodnika presenetila. O tem na sejah sveta zavoda namreč niso govorili. Stiki so z občinsko upravo bili, vendar očitno ta trenutek zadeva še ni zrela, da bi kaj spremenili. Vejo, kake težave so imeli s hišo dobre volje. Kot član sveta zavoda o željah doma ne ve nič.

MIHA KAPELJ je rekel, da je situacija čudna, ker vsakdo govori drugače. Ker jim je že par institucij ušlo iz Ajdovščine, predlaga, da se koncesija razpiše za eno leto, pa vmes pripravijo pogoje. Župan se lahko pogovori z direktorico in stvari uredijo. Prav bi bilo, da ta služba ostane domu, ne koncesionarju.

TADEJ BEOČANIN je dodal, da dom tega ni imel, dom ohranja svoj del. Koncesije za eno leto ne morejo razpisati, treba je minimalno 10 let. Njegova ocena je, da lahko še enkrat opravijo razgovore, če čas dopušča. Drugače pa na podlagi dosedanjih informacij stvari ne bi spreminjali.

KATARINA AMBROŽIČ je pojasnila, da je treba v primeru namere razpisa koncesije, pripraviti in objaviti razpis, pustiti čas za prijavo, pridobiti ponudbe, pregledati vloge, zaprositi za mnenje socialno zbornico in šele po pravnomočnosti je moč podpisati pogodbo. Dosti časa ni oz. bi bilo celo bolje, da bi ta odlok sprejemali že marca. Lahko se kaj zakomplicira in bo mogoče treba ponavljati razpis.

MIHA KAPELJ je vprašal, če imajo en mesec časa, ali ga nimajo? Če ga imajo, se lahko pogovorijo z domom in nekaj naredijo. V nasprotnem primeru bo 10 let tako, kot sedaj sprejmejo.

JOŽKO PREMRN je dejal, da je direktorica izrazila interes za eno vas. Če bi vsaj to sprejeli, bi se strinjal s koncesijo. Direktorica je rekla, da je kader problem in bi ga težko dobila. Vsaj Cesto bi dali DSO.

JANEZ TRATNIK je povedal, da je 3 minute nazaj govoril z direktorico. So zelo zainteresirani, samo ima bojazen, da ne bi uspeli dobiti dovolj kadra. Zato je predlagala, da bi šli v pogovor, da prevzamejo zaposlene Pristana in prevzamejo takoj.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da je to že prej povedala.

TADEJ BEOČANIN je vprašal, kateri delodajalec bo dal dober kader drugemu izvajalcu?

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da gre razprava v tako smer, da bo izbran isti izvajalec koncesije. To ni nikjer rečeno, saj je razpis, ki ima tveganje. Lahko ostane koncesionar ravno tako na suhem. Teritorialna razdelitev pa itak že sedaj ne deluje, saj večkrat vidi avto Pristana v Stomažu. Lahko si oskrbovanci sami izberejo izvajalca, tega ne ve. Še enkrat lahko preverijo možnosti. Interes svetnikov je, da dela zavod za celotno občino, če ga imajo.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se lahko prijavi kdorkoli, in bo izbran drug koncesionar. Ključni problem pa je navedel tudi svetnik Janez, da danes dom ne bi mogel podpisati pogodbe, ker nima kadra. Z odlašanjem lahko pridejo v situacijo, da ne bi imeli izvajalca.

ANGEL VIDMAR je dejal, da odlok še ne pomeni, da nekomu podeljujejo koncesijo. Tisti, ki izvajajo ta dela, točno vejo, kdaj komu koncesija poteče. Če bi imel kdo močan interes, bi moral že prej kaj naredil. DSO deluje na našem območju, zaposleni pa so iz obeh občin ali širše. To je državna institucija.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je zavod v občini, prednost imajo naši zaradi manjših potnih stroškov. Težava bo, če se bo prijavil še tretji, ki bo slab izvajalec.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bi potem imeli bistveno večje zaplete. Trenutna izvajalca dobro opravljata delo in ni špekulacij s kapitalom. Osebnostno akceptira popravek, da se vas Cesta umakne iz odloka, in speljejo I. in II. obravnavo odloka.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predlagal glasovanje o odloku s popravkom 4. člena (brez vasi Cesta).

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 20, PROTI 6 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje javne službe pomoči družini na domu v občini Ajdovščina v I. obravnavi **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 20, PROTI 6 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da bo na naslednji seji treba sprejeti sklep, kaj naredijo z vasjo Cesta – verjetno sklep za sklenitev neposredne pogodbe za vas Cesta z DSO.

MIHA KAPELJ je še enkrat apeliral, da prestavijo točko na naslednjo sejo in se pogovorijo z DSO-jem, če so pripravljeni oz. imajo možnost prevzeti celotno občino.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da razume pomisleke, vendar so ravnokar dobili potrditev, da imajo kadrovske probleme, ki ga v enem mesecu ne morejo rešiti. S tem bi samo podaljševali čas za izpeljavo postopka pridobitve koncesionarja.

JOŽKO PREMRN je menil, da bi morali verjetno zmanjšati tudi štev. ur, ker so izločili Cesto.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da je navedena okvirna štev. oz. maksimalna štev. Ni nujno, da dosežejo to kvoto, oz. en mesec manj, drugi več. Tudi za DSO se določi okvirno število, vedno malo več, da se lahko zadosti vsem potrebam.

MARJAN VIDMAR je menil, da morajo pristopiti previdno. Starejši ljudje zelo težko sprejmejo spremembe. Potrebujejo dolgo časa, da zaupajo ljudem, ki jih oskrbujejo.

MITJA TRIPKOVIĆ je dejal, da se pridružuje kolegu Marjanu. Če ima firma dobre delavce, jih nikakor ne bo dala. Hotel je vprašati kolega Jožka, če je 100 %, da bo DSO jutri prevzel vas Cesto.

KATARINA AMBROŽIČ je pojasnila, da je od 30. 9. naprej, do takrat ima Pristan. Kdo bo od 30. 9. naprej koncesionar, bodo videli.

ANGEL VIDMAR je rekel, da so malo otročji. Podeljujejo koncesijo in jo hočejo DSO-ju. To ne gre. Vejo, da bo razpis, in nekdo se bo prijavil.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da se javni zavod ne more prijaviti na razpis. S tem odlokom sprejemajo odločitev za naslednjih 10 let in sicer, da bo polovično oskrbo opravljal koncesionar, ki ne more biti DSO. DSO bi lahko delo prevzel z neposredno pogodbo (s prehodnim mnenjem občinskega sveta).

KATARINA AMBROŽIČ je dodala, da je tako urejeno na nivoju države. Javni socialni zavod lahko delo opravlja s podpisom neposredne pogodbe, koncesionar na podlagi izbire na javnem razpisu, ali pa, da bi kot občina ustanovili svoj zavod, ki bi opravljal to službo.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če v primeru sklenitve neposredne pogodbe z DSO, le ta lahko najame podizvajalca za nek del občine?

KATARINA AMBROŽIČ je menila, da ne, ker mora tisti, ki se prijavlja, izpolnjevati pogoje – kader, prostor. V tej dejavnosti še ni slišala za podizvajalca.

ALOJZ KLEMENČIČ je ugotavljal, da očitno ni sigurna. Mogoče bi na ta način rešili problem.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da je občina tista, ki odloča, na kakšen način se bo ta javna služba izvajala. Ne razume, zakaj bi dopuščali podizvajalce.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bi bilo to precej nehigienično, čeprav pa ta trenutek ne ve točno, kaj pravi zakon. Vsebinsko bi bil to zaobiti zakona. Bolj prav je, da izberejo varianto A ali B.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ni mislil delati proti zakonu. Če zakon nekaj dovoljuje, ne delaš proti zakonu. Misli, da bodo težave, zato predlaga, da pogledajo to možnost.

UROŠ ŠTOR je dejal, da se mora oglasiti, ker ne ve, kdo bo skrbel za njegove sovaščane. Moti pa ga, da so 3 svetniki v svetu zavoda, pa eden o željah doma ne ve nič. Zdi se mu malo preuranjeno.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da jih bo prosil za glasovanje. Glasujejo lahko ali ZA ali PROTI. Obljubi pa jim, da bo še enkrat opravil razgovor. Če bi se izkazalo, da bi bilo smiselno iskati drugačne rešitve, oz. da bi dom zmožgel prevzeti oskrbo v celoti, bodo za naslednjo sejo predlagali določene popravke. O zadevi jim bo poročal, v vmesnem obdobju ne bodo izvedli razpisa. Upa, da mu zaupajo, da bo ta dva koraka naredil. Če se bodo z domom še kaj dogovorili, bodo stvari vodili na en način, drugače pa obratno. Še enkrat ponavlja, da mu iz doma niso nikoli rekli, da bi pokrivali celotno območje občine, niti ne, da jim dodajo še kako vas. To nakazuje, da ni velikega interesa, oz. so dobili informacijo samo s strani predsednika sveta zavoda. Če bodo uspeli zagotoviti kader, bodo lahko s 1. 10. prevzeli v celoti. Kdo bo koncesionar, ne morejo vedeti. Po državi se dogaja čuda stvari.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 18, PROTI 6 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje javne službe pomoči družini na domu v občini Ajdovščina v II. obravnavi sprejet.

K 8. točki dnevnega reda

Predhodno mnenje k Strateškemu načrtu Lavričeve knjižnice Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ in **ARTUR LIPOVŽ** sta podala uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so na odboru obravnavali strateški načrt in sprejeli pozitivno mnenje.

BRUNA KASTELIC se je navezala na izpostavljeni kadrovski in prostorski problem. Mogoče bi kadrovskega reševali skozi javna dela.

ARTUR LIPOVŽ je povedal, da so javna dela imeli več let zaporedoma. Lahko prispevajo k trenutnemu reševanju zapletov. Ko se je delež države za javna dela znižal, se je izkazalo, da je bolj smiselno, da ustanovitelji prispevajo neposredna sredstva za javnega delavca. Iz tega naslova so zaposlili knjižničarko za 5 ur. V Vipavi bi pristali na javno delo, pa ga jim ne odobrijo.

ANDREJA ŠKVARČ je vprašala, če so planirali, da bi bila knjižnica v poletnem času odprta v normalnem urniku, saj je obisk še večji? Za enoto v Dobravljah je iz strategije čutiti dvom, če bi ostala odprta ali ne. Navajajo bližino Ajdovščine, vendar je tudi Vipava z druge strani blizu, centralna knjižnica pa je obremenjena. Zdi se ji smiselno ohranjati take enote. Ljudje bi knjižnici radi oddali svoje knjige, ker jih nočejo kar zavreč. Ali ima knjižnica interes oz. so razmišljali o antikvariatu?

ARTUR LIPOVŽ je glede poletnega urnika rekel, da se zaposleni morajo razvrstiti na dopustih. To je ena težava, vendar so tudi v slovenskem prostoru urniki enako prilagojeni. Pogovarjali so se že o tej tematiki, vendar v doglednem času ne bodo mogli nič spremeniti. Skušajo pa reševati

jutranje in popoldanske konice. Dobravlje so simpatična enota, vendar nimajo strokovne in ekonomske podlage, da bi ostala odprta na dolgi rok (50–55 obiskovalcev). Če naj bi bila to enota kategorije 2, bi morala biti odprta 10 ur, zagotoviti bi morali ½ knjižničarja, povečati bi morali prostor. Nov pravilnik prinaša možnost premične knjižnice. Z Vipavo niso primerljivi, saj je ta oddaljena 7 km, Dobravlje samo 2,5 km. Nepokrit prostor je od Ajdovščine do Nove Gorice, zato bi bilo smiselno tam iskati enoto. Vzpostaviti enoto pa je velik strošek. Dokler bodo pogoji, bodo za knjižnico skrbeli kot je treba. KS poskrbi za ljudi. Pogovarjali so se tudi, da bi kako prireditev izvedli v Dobravljah. Ljudem so knjige prirasle k srcu in jih težko zavržejo. Teh ponudnikov je zelo veliko. Knjige prevzemajo s tem, da podpišejo izjavo, da lahko z njimi naredijo, kar hočejo. Najprej vzamejo, kar potrebujejo, potem jih ponudijo NUK-u. Drugače jih dajo v knjižnice mimobežnice. Imajo pa tudi voziček, da si ljudje knjige prosto vzamejo. Kar jim ostane, morajo vseeno naročiti kontejner in odpeljati.

MIHA KAPELJ je dejal, da je z Dobravljami podobno kot z ukinjanji manjših pošt – ekonomsko se ne splača. Vendar je tu velika šola in bi bilo škoda ukiniti enoto. Glede prostora bi mogoče bila kaka rešitev v domu krajanov.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina podaja pozitivno predhodno mnenje k Strateškemu načrtu Lavričeve knjižnice Ajdovščina 2021-2025.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 9. točki dnevnega reda

Redne delovne uspešnosti direktorjev/ravnateljev javnih zavodov, katerih (so)ustanovitelj je Občina Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

- **Pilonova galerija Ajdovščina**

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so na odboru sprejeli pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

»Občinski svet določa oceno redne delovne uspešnosti za leto 2020 direktorici javnega zavoda Pilonova galerija Ajdovščina, Tini Ponebšek, v višini 75%.

Skupen obseg sredstev za plačilo redne delovne uspešnosti direktorice za leto 2020 znaša, 3,5% sredstev za osnovne plače direktorice v obdobju od 1. 7. 2020 do 31.12.2020, pri čemer se upošteva vrednost plačnega razreda plačne lestvice, v katerega je uvrščena direktorica.«

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA je glasovalo 25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Lavričeva knjižnica Ajdovščina**

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so na odboru sprejeli pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Lavričeve knjižnice Ajdovščina Arturja Lipovža za leto 2020, ki jo je določil svet zavoda (ocena po merilih: 80,5 %, masa plač: 3,5 %).

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Ljudska univerza Ajdovščina**

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so na odboru sprejeli pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Ljudske univerze Ajdovščina Eve Mermolja za leto 2020, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač: 2 %).

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Zavod za šport Ajdovščina**

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so na odboru sprejeli pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorja Zavoda za šport Ajdovščina Uroša Pintarja za leto 2020, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 80 %, masa plač: 3,5 %).

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina**

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je predlog v nasprotju s priporočili, ki so jih dali, zato je negativno mnenje.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so na odboru sprejeli sklep, da se soglasja ne poda, zato predlagajo občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

ADAM RASPOR je rekel, da glede na to, da so ravnatelji oz. direktorji delovali v posebnih okoliščinah in so bili bistveno bolj obremenjeni, se mu ne zdi prav, da se jih vrednoti enako. To mnenje pove za ravnatelje, Zdravstveni dom in GRC.

JANEZ TRATNIK je dejal, da se s svetnikom Adamom precej strinja. Delovno uspešnost ravnatelja poda svet zavoda. To oceno so posredovali na občino, župan se ni strinjal. Kako si župan upa diktirati svetom zavodov? Če njegovi izbranci v svetu zavoda niso sposobni zastopati njegove politike, je sam kriv za svojo nesposobnost. Poleg tega grejo vsa ta sredstva z ministrstva.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da gre za sistemsko napako, saj v zavodih nimajo večinskega deleža.

UROŠ ŠTOR je rekel, da res ne deluje, saj pri DSO niso vedeli vsi predstavniki, kaj želi direktorica. Povedal bo, kako je bilo v OŠ Dobravlje, kjer je član sveta. Glasovali so 24. 2. precej enoznačno. Predsednica jim je predstavila samo priporočilo ministrstva. 9. 3. pa so posredovali združeni predsedniki svetov zavodov šol in glasbene šole dopis županu, da občine Ajdovščina ne bomo zaprosili za soglasje. V skladu z okrožnico so ravnatelje ocenili s 5 % njihove poletne mase plače, ter navedli, da jim v skladu z okrožnicama soglasja ustanovitelja ni potrebno pridobiti. Glasovanje je potekalo tako: »priporočilo ministrstva je 5 %, plačalo bo ministrstvo, saj smo vsi ZA?« 10. 3. je prišlo tolmačenje občine, kjer so povedali, da ni tako in da prosijo za ponovno glasovanje. 26. 3. so se dobili na ponovnem glasovanju. Takrat se je predstavilo priporočilo občine. Sigurno bi upoštevali priporočilo ustanovitelja, če bi prišlo pravočasno. Dvomi, da predsedniki svetov niso vedeli za to priporočilo oz. so ravnatelji vedeli, predsedniki sveta zavoda pa ne. Še vedno so imeli možnost spremeniti mnenje. Po njegovi oceni so bili precej zavedeni, zato je prišlo do take odločitve.

TADEJ BEOČANIN je dodal, da so nekateri sveti zavodov odločali ponovno, nekateri pa so se odločili, da bodo vztrajali pri prvem mnenju.

JANEZ TRATNIK je rekel, da svetnik Štor ne pozna stvari oz. živi v nevednosti. DSO ima 9 članov, 1 je predstavnik lokalne skupnosti.

NINA ŠTRANCAR je rekla, da je bila podobna zgodba na OŠ Danila Lokarja.

TADEJ BEOČANIN je dodal, da je tu konkreten primer, ko se predsednici sveta zavoda ni zdelo vredno predstaviti mnenja ustanovitelja. Bili so relativno pozni, prizna, vendar je še bil čas.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da zavrača argument, da to plača država, in da občine to ne briga. V teh časih covida vse temelji na zadolževanju, dolgove pa bo treba vrniti. Ne sprejme stališča, da sredstva, ki gredo iz države, občine ne zadevajo in se sredstva koristi maksimalno. Seveda so se šolniki morali prilagoditi covid razmeram, vendar so se morali vsi in niso bili maksimalno nagrajani. Ogromno podjetij nima plač, veliko je ostalo brezposelnih. Županovo stališče, da je treba biti solidaren z ostalim sektorjem, globoko podpira. Glasoval bo za to, da ne podajo pozitivnega mnenje tistim, ki so sledili samo navodilom ministrstva.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da gre za zelo preprosto zadevo. Sveti zavodov so samostojni pri odločanju. Priporočila župana niso sprejeli in so sprejeli svoje stališče. OS se bo moral čisto enostavno odločiti, ali sklepe svete zavodov (tukaj so vse šole, kar ima neko težo) potrdi ali ne. Razmišlja, da je večinsko mnenje tako, da se jih ne bo podprlo. To lahko zaključijo, pa naj se sveti zavodov še enkrat odločijo, ali pa jih bodo direktorji tožili. Misli pa, da so sveti zavodov razumeli, da jim direktor diktira in ne svetuje in gre za kolektivni upor. Lahko pustijo ekonomijo in razpravo in preidejo na glasovanje.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da je bila ekonomija vključena zgolj iz tega, da pojasni razloge, zakaj je šlo tako priporočilo, ki je bilo mimogrede usklajeno z vsemi svetniškimi skupinami.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je g. Tripković že drugič opozoril na zadolževanje države. Sedaj se ve, kdo pomoč dobi, 2008, 2009, 2010 pa so najeli velike kredite za kritje izgub bank. V teh časih corone je treba ljudem in gospodarstvu pomagati, da bodo lahko potem znova zaživel.

VALTER POLANC je rekel, da tudi državni proračun ni malha brez dna. Ne morejo se tako obnašati. Vsi zavodi so si izplačevali covid dodatke. Ne ve, koliko je to upravičeno oz. higienično?

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

Občinski svet Občine Ajdovščina ne poda soglasja k višini dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Osnovne šole Danila Lokarja Ajdovščina Irene Kodele Krašna za leto 2020, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač: 5 %).

ZA je glasovalo 16, PROTI 9 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Osnovna šola Šturje, Ajdovščina**

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so na odboru sprejeli sklep, da se soglasje poda, zato predlagajo občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

Občinski svet Občine Ajdovščina ne poda soglasja k višini dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Osnovne šole Šturje Lee Vidmar za leto 2020, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač: 5 %).

ZA je glasovalo 16, PROTI 9 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Osnovna šola Dobravlje**

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so na odboru sprejeli sklep, da se soglasja ne poda, zato predlagajo občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

Občinski svet Občine Ajdovščina ne poda soglasja k višini dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Osnovne šole Dobravlje Mirjam Kalin za leto 2020, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač: 5 %).

ZA je glasovalo 17, PROTI 8 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Osnovna šola Col**

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so na odboru sprejeli sklep, da se soglasja ne poda, zato predlagajo občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

Občinski svet Občine Ajdovščina ne poda soglasja k višini dela plače za redno delovno uspešnost ravnatelja in v.d. ravnateljice Osnovne šole Col, ki jo je za leto 2020 določil svet zavoda, in sicer:
- Rajko Ipavec (doseganje meril: 100 %), Jasmina Likar Štinjek (doseganje meril: 100 %), skupna masa plač: 5 %.

ZA je glasovalo 17, PROTI 9 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- Osnovna šola Otlica

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so na odboru sprejeli sklep, da se soglasja ne poda, zato predlagajo občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

Občinski svet Občine Ajdovščina ne poda soglasja k višini dela plače za redno delovno uspešnost ravnatelja in ravnateljice Osnovne šole Otlica, ki jo je za leto 2020 določil svet zavoda, in sicer:
- Aleksander Popit (doseganje meril: 98 %), Danijela Likar (doseganje meril: 60 %), skupna masa plač: 5 %.

ZA je glasovalo 17, PROTI 9 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- Glasbena šola VV Ajdovščina

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so na odboru sprejeli sklep, da se soglasja ne poda, zato predlagajo občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

Občinski svet Občine Ajdovščina ne poda soglasja k višini dela plače za redno delovno uspešnost ravnateljice Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina Bernarde Paškvan za leto 2020, ki jo je določil svet zavoda (merila: 100 %, masa plač: 5 %).

ZA je glasovalo 17, PROTI 9 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- Zdravstveni dom Ajdovščina

SUZANA KRAŠNA je povedala, da so na odboru sprejeli sklep, da se soglasje poda, zato predlagajo občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorju javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina, Egonu Stoparju, za leto 2020, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 100 %, masa plač 3,5 %).

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Gasilsko reševalni center Ajdovščina**

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da so na odboru sprejeli sklep, da se soglasje poda, zato predlagajo občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost Blaža Mlečnika, direktorja Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina, za leto 2020, ki jo je določil Svet zavoda Gasilsko reševalnega centra Ajdovščina na svoji seji dne 30. 3. 2021 (ocena po merilih: 90 %, masa plač: 3,5 %).

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Javni zavod za turizem**

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

KATJA MUŽINA je povedala, da so na odboru sprejeli sklep, da se soglasje poda, zato predlagajo občinskemu svetu, da sprejme predlagani sklep.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da imajo nekateri oceno 100, pa dobijo 3,5 %, drugi pa oceno 60, pa ravno tako 3,5 %.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da je dejansko izplačilo je sestavljeno iz dveh faktorjev., O uspešnosti direktorja govori odstotek, ki je povezan z doseganjem meril (ocena)doseganje, odstotek mase plač pa je tisti, ki so ga vsem zavodom predlagali, da imajo enakega. Ta odstotek nima nobene povezave z uspešnostjo, ampak je to samo količina denarja, ki gre v ta namen.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če je nekdo 65 % uspešen, ali bo dobil še nagrado?

TADEJ BEOČANIN je rekel da, in sicer $0,65 \times 0,35 \times$ znesek vseh njegovih plač na 6 mesečnem nivoju.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

Občinski svet Občine Ajdovščina podaja soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorice Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina Erike Lojk za leto 2020, ki jo je določil svet zavoda (doseganje meril: 85 %, masa plač: 3,5 %).

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 10. točki dnevnega reda

Sklep o načinu priprave participativnega proračuna v občini Ajdovščina za leti 2021 in 2022

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

VALTER POLANC je povedal, da je komisija sprejela pozitivno mnenje.

ALOJZ KLEMENČIČ je predlagal, da se v enoto 7 uvrsti tudi upokojeince. To je diskriminacija, da lahko glasujejo samo mladi.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da jih tja ne bi uvrščal. Mogoče bi razmislili o ločeni starostni skupini za starejše, čeprav bo problem ugotavljanja statusa. Razlog za posebno obravnavo mladih je, da izravnajo udeležbo pri predlogih in glasovanju. Starejši občani so bistveno bolj aktivni, zato so uvrstili to skupino s ciljem, da se aktivira mlade in da počno, kar starejši že počnejo. Bodo pa razmislili še o novi skupini.

MIHA KAPELJ je dejal, da se pridružuje mnenju svetnika; moti ga točka, ko lahko občan 3x glasuje. Če si bo dal aplikacijo, bo lahko glasoval za 3 iste projekte.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da ne. 3x lahko glasujejo samo mladi 1x v skupnem paketu, 2 v projektu mladih na celotnem območju in tretjič digitalno. Vsi ostali občani lahko glasujejo 2x. Ne gre za glasovanje o istih projektih, niti ne po istem postopku. Glasuje se vsakič o drugem projektu in samo za ciljne skupine. Pri digitalnem glasovanju ne bodo isti projekti, ampak bo ločen cikel. Letos bosta 2 ločena postopka. V pozni jeseni bo še en cikel zbiranja pobud, kjer bodo predloge lahko dali vsi občani in tudi o njih vsi glasovali, vendar samo prek spleta.

MIHA KAPELJ je ugotavljal, da bo lahko glasoval v Dobravljah, potem pa ločeno še za druge projekte v skupini 8. Prav razume?

TADEJ BEOČANIN je pritrdil. Letos bo tako, da se občani navadijo aplikacije. Nekako bo to dodatna možnost, da se izglasuje projekt, ki v 1. ciklu ni bil izglasovan. V prihodnosti bosta cikla združena in bo lahko glasoval ali v Dobravljah ali prek aplikacije o istih projektih - velja za proračuna 2023-2024.

JOŽKO PREMRN je rekel, da v 1. členu piše, da občina namenja 0,5 % do največ 1 % proračuna. Za 2021 bodo namenili 210.000 eur. Letni proračun bi moral biti 21 mio., kar težko verjame, da

bo, v letu 2022 pa 27 mio. Ne ve, če zadeva zdrži glede na 1. člen. Za 8 območje ima tudi on pomisleke, zakaj ne vključijo starejših, zakaj ne opozicije. Treba se je zavedati, da občina tega denarja nima, verjetno se bodo zadolžili. To niso sredstva, ki ostajajo. On si predstavlja tako, da bi ljudje čez celotno leto dajali predloge. Občina bi jih zbirala, ocenila, videla kateri projekti so smiselni, jih izbrala in potem dala na glasovanje. Ne ve, če je to najbolj optimalna zadeva in bi morali narediti razmislek za 2 leti naprej. Za 480.000 bi lahko kupili 400 m stanovanjskih površin, ali 7 stanovanj za mlade družine. Saj je prav, da vzpostavijo komunikacijo z ljudmi, vendar ne smejo tega preveč širiti. Držati bi se morali okvirjev.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je 480.000 znesek v obeh letih, kako se bodo projekti razvrstili, je odvisno od tega, kakšni bodo predlagani. Mislim, da bo leta 22 več sredstev. Območje 8 je samo 1x in se združi s projekti 1-6. Občani so se lepo odzvali in se vrednost pri projektih ohranja oz. marsikje multiplicira, ker še sami kaj storijo zraven.

ANGEL VIDMAR je dejal, da so se abecedo že naučili. Res ga čudi, da svetnik Premrn govori, da bi lahko imela opozicija kaj zraven.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da njegov predlog ni abeceda. Mladi so v prednosti pri 7. in 8. sklopu. Zelo malo starejših bo sodelovali pri digitalni obliki. Če je res tak interes mladih, jim dajo kvorum, da velja njihova odločitev, če dosežejo tak in tak kvorum. Nek projekt ne more biti izglasovan, če zanj glasuje 17 ljudi. Svetnik Angel bi ga moral podpreti, da se da tudi starejšim možnost. To mu ni všeč.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je Angel 3 leta nazaj dal popolnoma enak predlog. 1 glasovanje je bila volilna udeležba približno 10 %, mladi od 15-29 let so se odzvali z 2 %, kar je zelo slabo. Zato so uvedli samo kategorijo za mlade, da začutijo možnost za svoje projekte. Pri drugem glasovanju so s tem dosegli, da se je 20 % mladih udeležilo glasovanja. S tem so izenačili udeležbo med starostnimi skupinami. Pri digitalnem glasovanju bo verjetno aktivna populacija najbolj zastopana. Mladi ne bodo videli svojih projektov, starejši ne bodo sodelovali zaradi oblike. Daje zavezo, da bo njegov naslednji projekt, da se perforira starejše, če bodo rezultati pokazali razliko. Zadeva se je pokazala kot učinkovita in ima razloge v procentih. Poseben izziv je še mesto Ajdovščina. Rekorder so bile Velike Žablje 80 %, povprečje 20 %, večina vasi 35 %, mesto Ajdovščina pa samo 4 % in ga bodo skušali dvigniti marketinško.

ANGEL VIDMAR je komentiral, da za Ajdovščino ni potrebe za marketinški pristop, saj bo ostalo več za Lokavec. Skrbi ga digitalno glasovanje, ker imajo Budanje optiko, Lokavec pa ne.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da ne bo šlo prek računalnika, ampak prek telefona.

ANDREJA ŠKVARČ je rekla, da podpira možnost, da se mlade vključi v družabno življenje. Tudi starejši so uporabniki vseh sodobnih tehnologij, saj jih življenje prisili v uporabo teh. Tukaj ne vidi razloga, da ne bi bilo uporabno.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o predlaganem sklepu.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o načinu priprave participativnega proračuna v občini Ajdovščina za leti 2021 in 2022 **sprejet.**

K 11. točki dnevnega reda

Sklepi o odvzemu statusa javno dobro

BARBARA REGULJ je podala uvodno obrazložitev.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičninam oz. delom nepremičnin po priloženem seznamu se odvzame status javnega dobra.

| Zap. št. | Parc. št. | k.o. | Odvzem javnega dobra parceli v celoti ali le delu po predhodni parcelaciji |
|----------|-----------|---------------------|--|
| 1. | 1752/3 | 2390-Dobravlje | Del po predhodni parcelaciji |
| 2. | 629/7 | 2375- Podkraj | Celota |
| 3. | 2481/1 | 2379- Budanje | Del po predhodni parcelaciji |
| 4. | 696/9 | 2379- Budanje | Celota |
| 5. | 696/11 | 2379- Budanje | Celota |
| 6. | 270/39 | 2373 - Col | Del po predhodni parcelaciji |
| 7. | 2772/1 | 2391 -Vipavski Križ | Del po predhodni parcelaciji |

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 12. točki dnevnega reda

Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2021

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o naslednjem sklepu:

- Petomajsko priznanje Občine Ajdovščina prejme:**
 - Aleksander Lemut, Cesta 27/a, 5270 Ajdovščina.
- Zlati znak Občine Ajdovščina prejmejo:**
 - Rafael Klemenčič, Kamnje 52, 5263 Dobravlje
 - Marjan Krpan, Vilharjeva ulica 24/b, 5270 Ajdovščina
 - Nikolaj Ličen, Gradišče 46, 5270 Ajdovščina
 - Malonogometni klub »KIX« Ajdovščina, Cebejeva ulica 42, 5270 Ajdovščina

- Srednja gozdarska in lesarska šola Postojna, Tržaška cesta 36, 6230 Postojna.
- 3. Priznanja se podelijo na slavnostni seji Občinskega sveta Občine Ajdovščina ob praznovanju občinskega praznika.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

TADEJ BEOČANIN je čestital vsem nagrajencem. Osebno čestitko jim bodo izrekli na slavnostni seji 5. maja, ki jo bodo morali tudi letos prenašati zgolj virtualno.

Naslednjo točko bodo nadaljevali brez njega, saj se zaradi kandidiranja izloča. Vodenje bo prevzel Matjaž Bajec, predsednik KMVII.

K 13. točki dnevnega reda

Potrditev liste kandidatov Razvojnega sveta Severne Primorske (Goriške) razvojne regije

MATJAŽ BAJEC je podal uvodno obrazložitev.

MIHA KAPELJ je vprašal, zakaj morajo potrjevati skupno listo, saj jih polovico ne pozna? Lahko bi potrjevali samo našega župana.

ZLATA ČIBEJ je pojasnila, da odlok, ki so ga sprejele vse občine s tega območja, določa tak način. Tak odlok je sprejel tudi naš občinski svet.

MITJA TRIPKOVIĆ je vprašal, če je možno, da bi bila komisija tudi v dopoldanskih urah za oddajo glasu. Mogoče bi dopolnili sklep od 8. do 9. ure

MATJAŽ BAJEC je dejal, da so se tudi o tem pogovarjali, vendar je bila večina mnenja, da je to najbolj optimalen čas. Mogoče bi zamaknil za eno uro prej?

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, ali pomeni članstvo samo za čas županovanja, ali bo za 5 let. Zelo nerodno bo, če bo izvoljen drug župan in ti člani ne bodo hoteli izstopiti. Če nekdo umre, odstopi, itd., bodo morali vsi tajno glasovati o nadomestnem članu. O zelo malo stvareh glasujejo tajno na OS. Ne ve, zakaj je to tako pomembno, da mora biti tajno.

MATJAŽ BAJC je menil, da je samo za čas županovanja.

ZLATA ČIBEJ je rekla, da vsebinsko pri tem ni sodelovala in mora pogledati. Lahko je določilo o tajnem glasovanju pretirano, vendar je tak odlok sprejet in se morajo po njem ravnati.

MATJAŽ BAJEC je dodal, da bi tudi v primeru nadomestnega člana morali izvesti tajno glasovanje. Ni pa nujno, da se člana nadomešča.

ALOJZ KLEMENČIČ je menil, da so bili pri sprejemanju odloka nepazljivi na to določilo, ker je neživljenjsko.

ANDREJA ŠKVARČ je ugotavljala, da so predstavniki nevladnih organizacij vsi predlagani s strani Planote. Začudilo jo je, da nihče iz našega konca ni sodeloval s predlogi. Drugič jih je treba spodbuditi.

ZLATA ČIBEJ je rekla, da žal res ni bilo predlogov. Dodala je še, da 3. člen odloka določa, da se člani volijo za programsko obdobje veljavnosti RR programa oz. za čas trajanja mandata voljenih občinskih funkcionarjev oz. imenovanj na poslovske funkcije. Torej je vezano na mandate.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu za imenovanje komisije:

- 1) Za člane komisije, ki bo na 20. redni seji Občinskega sveta Občine Ajdovščina dne 15. in 16. 4. 2021 vodila glasovanje in ugotovila izid tajnega glasovanja za potrditev liste kandidatov Razvojnega sveta Severne Primorske (Goriške) razvojne regije, se določi:
 - Matjaž Bajec - predsedujoči
 - Suzana Krašna - članica
 - Miha Kapelj - član.
- 2) Administrativno tehnično pomoč opravljata pooblaščenki uslužbenki občinske uprave Zlata Čibej in Erika Zavnik, ki v času glasovanja skrbita za izdajo glasovnic in vodenje evidence članov Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki glasujejo.
- 3) Ta sklep stopi v veljavo s sprejemom na Občinskem svetu Občine Ajdovščina.

H glasovanju se je prijavilo 26 **svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o sklepu o izvedbi tajnega glasovanja:

- 1) Tajno glasovanje za potrditev liste kandidatov Razvojnega sveta Severne Primorske (Goriške) razvojne regije poteka 16. 4. 2021 na sedežu Občine Ajdovščina, Cesta 5. maja 6a, Ajdovščina, v času med 15. in 17. uro. Glasovanje se zaključi ob 17. uri.
- 2) Komisija po zaključku glasovanja ugotovi izid glasovanja in sestavi poročilo o izidu glasovanja.
- 3) Predsedujoči po ugotovitvi rezultatov objavi izid tajnega glasovanja tako, da člane Občinskega sveta Občine Ajdovščina po elektronski pošti obvesti o izidu glasovanja.
- 4) Z objavo izida glasovanja se 20. seja Občinskega sveta Občine Ajdovščina zaključi.
- 5) Ta sklep stopi v veljavo s sprejemom na Občinskem svetu Občine Ajdovščina.

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

MATJAŽ BAJEC je rekel, da se seja nadaljuje jutri. Povabljeni so, da jutri pridejo na tajno glasovanje. Ob 17. uri se dobi komisija, razglasi rezultate, ki jih potem dobijo na elektronske naslove.

Seja se je nadaljevala 16. 4. 2021.

Svetniki so o listi kandidatov za Razvojni svet Severne Primorske (Goriške) razvojne regije tajno glasovali od 15. do 17. ure.

Po izvedenem tajnem glasovanju je komisija razglasila naslednje rezultate:

- število razdeljenih glasovnic: 21,
- število oddanih glasovnic: 21,
- število neveljavnih glasovnic: 0
- število glasov ZA: 20,
- število glasov PROTI: 1.

Seja je bila zaključena 16. 4. 2021 ob 17.29 .

ZAPISNIČARKA:

Mojca FERJANČIČ, l. r.

PRESEDUJOČI:

Tadej BEOČANIN, l. r.



Številka: 011-2/2018

Datum: 14.5.2021

Poročilo o izvajanju sklepov 20. redne seje z dne 15. 4. in 16. 4. 2021

1. Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2020

Občinski svet je sprejel Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2020.

Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2020 se je brez prilog objavil v Ur. Listu RS št. 67/2021, v celoti pa na spletni strani Občine Ajdovščina.

2. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za večstanovanjsko sosesko Lipa v Ajdovščini

Občinski svet je sprejel Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za večstanovanjsko sosesko Lipa v Ajdovščini. Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 67/2021.

3. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zaselka Strane na Planini

Občinski svet je sprejel Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje zaselka Strane na Planini. Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 67/2021.

4. Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunalno stanovanjska družba d.o.o. Ajdovščina razporeditvi presežkov

Občinski svet je sprejel Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Komunalno stanovanjska družba d.o.o. Ajdovščina v 1. obravnavi.

5. Predhodno mnenje k Strateškemu načrtu Lavričeve knjižnice Ajdovščina

Občinski svet Občine Ajdovščina je podal pozitivno predhodno mnenje k Strateškemu načrtu Lavričeve knjižnice Ajdovščina 2021-2025.

6. Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje javne službe pomoči družini na domu v občini Ajdovščina – 1. obravnava

Občinski svet je sprejel Odlok o podelitvi koncesije za izvajanje javne službe pomoči družini na domu v občini Ajdovščina. Odlok je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 67/2021.

7. Redne delovne uspešnosti direktorjev/ravnateljev javnih zavodov, katerih (so)ustanovitelj je Občina Ajdovščina

Občinski svet je sprejel Sklepe - soglasje k višini dela plače za redno delovno uspešnost direktorjev/ravnateljev javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina, za naslednje zavode: Pilonovo galerijo, Lavričevo knjižnico, Ljudsko univerzo Ajdovščina, Zavod za šport

Ajdovščina, OŠ Danila Lokarja Ajdovščina, OŠ Šturje, OŠ Dobravlje, OŠ Col, OŠ Otlica, Glasbeno šolo Vinka Vodopivca Ajdovščina, Zdravstveni dom Ajdovščina, Gasilsko reševalni center Ajdovščina in Javni zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina.

8. Sklep o načinu priprave participativnega proračuna v občini Ajdovščina za leti 2021 in 2022

Občinski svet je sprejel Sklep o načinu priprave participativnega proračuna v občini Ajdovščina za leti 2021 in 2022. Sklep je pričel veljati s sprejemom na Občinskem svetu Občine Ajdovščina.

9. Sklep o odvzemu statusa javno dobro

Občinski svet je sprejel Sklep o odvzemu statusa javno dobro na naslednjih nepremičninah:

1. k.o. 2390 - Dobravlje:
 - del po predhodni parcelaciji.
2. k.o. 2375 - Podkraj:
 - parc. št. 629/7.
3. k.o. 2379 - Budanje:
 - parc. št 2481/1, del po predhodni parcelaciji,
 - parc. št 696/9,
 - parc. št 696/11.
4. k.o. 2373 - Col:
 - parc. št. 270/39, del po predhodni parcelaciji.
5. k.o. 2391 -Vipavski Križ:
 - parc. št. 2772/1, del po predhodni parcelaciji.

10. Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2021

Občinski svet je sprejel Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2021. S Sklepom je določil prejemnika petomajskega priznanja Občine Ajdovščina in pet prejemnikov zlatih znakov Občine Ajdovščina. Priznanja so se prejemnikom podelila na slavnostni seji Občinskega sveta Občine Ajdovščina ob praznovanju občinskega praznika.

11. Potrditev liste kandidatov Razvojnega sveta Severne Primorske (Goriške) razvojne regije

Občinski svet je na seji 15.4.2021 sprejel dva sklepa: Sklep o imenovanju komisije za izvedbo glasovanja in Sklep o izvedbi tajnega glasovanja. Dne 16. 4. 2021 je bilo izvedeno tajno glasovanje za potrditev liste kandidatov Razvojnega sveta Severne Primorske (Goriške) razvojne regije. Izid tajnega glasovanja je bil posredovan RRA.

Mojca Remškar Planinc, l. r.,
direktorica občinske uprave