



Številka: 011-1/2022

Datum: 26. 1. 2026

Skrajšani zapisnik

Predlog skrajšanega zapisnika 26. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 18. decembra 2025, s pričetkom ob 15.30. Seja je potekala v sejni sobi občinske uprave.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

Prisotni člani sveta:

- 25 članov prisotnih, opravičeno odsoten Jordan Polanc.

Ostali prisotni:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Eliana HUMAR, občinska uprava
- Peter KETE, občinska uprava
- Jasmina SERAŽIN, občinska uprava
- Tomaž JAKIN, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Nastja ZADRAVEC, občinska uprava
- Elisa DEDIČ, občinska uprava
- Karin ZORN ČEBOKLI, občinska uprava
- Luka JEJČIČ, Komunalno stanovanjska družba d.o.o.
- Alenka MOČNIK, Otroški vrtec Ajdovščina
- Tina VELIKONJA, Lavričeva knjižnica Ajdovščina
- Eva MERMOLJA, Ljudska univerza Ajdovščina
- Rosana RIJAVEC, STA
- Maja VOJSKA, Primorski Val
- Nataša URŠIČ, Radio Koper
- Vanja TRKMAN, Radio Robin

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev dnevnega reda

Podan je bil predlog za uvrstitev nove – 13. točke na dnevni red, in sicer: Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2025 – 1. obravnava in Spremembe proračuna Občine Ajdovščina za leto 2026 za leto – 1. obravnava.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o uvrstitvi nove – 13. točke na dnevni red.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.**

Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji sklep:

»Dnevni red se razširi z dodatno 13. točko: Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2025 – 1. obravnava in Spremembe proračuna Občine Ajdovščina za leto 2026 za leto – 1. obravnava«.

Predsedujoči je vprašal je, ali je kakšna pripomba na razširjeni dnevni red. Ker pripomb ni bilo je predsedujoči predlagal glasovanje o dnevnem redu v celoti.

ZA je glasovalo 24 svetnikov.

Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev zapisnikov 25. redne seje in 2. izredne seje ter potrditev poročil o izvajanju sklepov 25. redne seje in 2. izredne seje;
3. Informacije;
4. Vprašanja in pobude;
5. Ceniki komunalnih storitev:
 - oskrbe s pitno vodo in oskrbe s pitno vodo – posebne storitve,
 - odvajanja in čiščenja odpadnih voda in odvajanja in čiščenja odpadnih voda – posebne storitve,
 - zbiranja komunalnih odpadkov,
 - odvoza odpadnih nagrobnih sveč,
 - povezanih z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami,
 - 24 urne dežurne službe;
6. Sklep o cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina;
7. Predhodno mnenje k Strateškemu načrtu Lavričeve knjižice Ajdovščina;
8. Letni program izobraževanja odraslih v občini Ajdovščina za leto 2026;
9. Okvirni plan dela Občinskega sveta Občine Ajdovščina za leto 2026;
10. Sklep o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Ajdovščina;
11. Odvzem statusa javno dobro;

12. Imenovanja:

- nadomestnega člana Občinske volilne komisije Občine Ajdovščina,
- nadomestnega člana Komisije za vloge in pobude Občinskega sveta Občine Ajdovščina,
- predlog kandidatov za imenovanje sodnikov porotnikov;

13. Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2025 – 1. obravnava in
Spremembe proračuna Občine Ajdovščina za leto 2026 – 1. obravnava.

-

K 2. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnikov 25. redne seje in 2. izredne seje ter potrditev poročil o izvajanju sklepov 25. redne seje in 2. izredne seje

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisnikih in poročilih.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 25. redne seje.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA je glasovalo 25 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 2. izredne seje.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 25. redne seje.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **potrjeno.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 2. izredne seje.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **potrjeno.**

K 3. točki dnevnega reda

Informacije

Predsedujoči je vprašal, ali ima kdo kakšno vprašanje v zvezi s posredovanim gradivom pri tej točki.

Ker vprašanj ni bilo, je predsedujoči točko zaključil.

K 4. točki dnevnega reda

Vprašanja in pobude

VALENTIN KRTELJ je podal dve pobudi, prva se nanaša na neljubo situacijo – na cestišču na novo obvoznico prihaja do iztekanja materiala povezanega s cementnim mlekom – slednji škoduje in

uničuje novo vozišče. Predlog je, da se položijo lovilne rešetke, da ne bi več prihajalo do tega. Druga pobuda se nanaša na namestitev defibrilatorja na začetek Cebejeve ulice, pri ekološkem otoku, ter na začetek Lavričeve ulice.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bo prva pobuda predana naprej na Direkcijo za infrastrukturo ter na Kolektor CPG. Druga pobuda bo prav tako obravnavana.

VILKO BRUS je podal pobudo, da se na eno od naslednjih sej uvrsti razpravo in predlog o tem, da Občina Ajdovščina (v nadaljevanju OA) zapusti Javni zavod za turizem Vipavska dolina in Nova Gorica in razmisli o ustanovitvi lastnega zavoda oziroma alternativno skupaj z Občino Vipava. Naslednji predlog se nanaša na prevetritev promete ureditve v OA, predvsem mestu Ajdovščina (ureditev parkirišča za starim mlinom ter ureditev parkirišča za OA). V obdobju mandata je svetnik podal, kar nekaj pobud, vendar ugotavlja, da niso bile realizirane (do naslednje seje bo pripravil povzetek pobud, ki jih je v treh letih podal).

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je bila odločitev Občinskega sveta, da se ustanovi skupni zavod – pobuda tudi ostalim občinam, ki še niso vključene, da se priključijo temu zavodu, ker bo tako pridobil še večjo reprezentativnost. Pobudi, da bi se razpravljalo o izstopu, ni naklonjen. Parkirni režimi na območju mesta – kratkotrajno parkiranje – zagotavlja parkirna mesta, tistim, ki prihajajo po opravkih in so parkirna mesta res namenjena kratkotrajnemu parkiranju. Za parkirišče za OA pa je po Odloku možno, da se za čas seje zagotavlja dnevne dovolilnice za tiste, ki na sejah prisostvujejo. Kar zadeva pa ostalih površin se ne predvideva uvedba možnosti podaljševanj omejitve časa za parkiranje.

VILKO BRUS je podal repliko, da je težava, da je na parkirišču za OA premalo parkirnih mest.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je mest za parkiranje toliko, kolikor jih pač je.

UROŠ ŠTOR je opozoril na varnost na prehodih za pešce – predlaga, da se pobuda Angela Vidmarja – osvetlitev prehodov na Goriški in Idrijski cesti – razširi tudi na ostale prehode po OA. Naslednja pobuda se nanaša na cesto Planina–Gaberje – KSD Ajdovščina naj preveri cesto in najbolj kritične predele ustrezno sanira/uredi. Prav tako cesto skozi Dolenje (problematika varnosti). Zadnja pobuda pa se nanaša na Park Šturje – ureditev (nekaterih) dotrajanih igral in klopi.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bodo pobude obravnavane in posredovane ustreznim službam. Rešitve za cesto v Dolenjah še ni.

DEJAN ŠKVARČ je vprašal, ali se lahko uredi vozne rede na avtobusnih hiškah (postajališčih)? Ali se lahko uredijo tudi v Braillovi pisavi? Kaj bi lahko naredili, da se OA ne bi ponovno znašla na seznamu najslabše urejenih javnih stranišč?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se bo pobudo predalo naprej na prevoznika – Nomago. Glede javnih stranišč ima trenutno OA urejeno s pogodbenimi partnerji.

HARIJ BAT je povedal, da je Vipavski Križ dve leti zapored dobil nagrado za gostoljubnost in urejenost vaškega jedra. Letos te nagrade ni dobil. V obrazložitev so dobili, da smerokazov za naselje ni – niti, ko se pripelješ iz avtoceste, niti potem naprej na krožišču. Turisti praktično ne morejo vedeti, kje pelje cesta v Vipavski Križ. Podaja pobudo, da se uredijo smerokazi.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bo pobuda peljana v smeri, da se ustrezno označi Križ.

MARJAN CURK je povedal, da je na cesti Ajdovščina–Vipava pri odseku za Dolgo Polano oz. smetišče prišlo v zadnje čase do več prometnih nesreč (gost promet, neprilagojena hitrost, povečan tranzitni promet). Križišče po oceni domačinov ni nevarno samo po sebi, ampak je težava, ker prihajajo vozniki, ki te ceste ne poznajo in vozijo z neprilagojeno hitrostjo, kar posledično vodi do prometnih nesreč, v katerih so udeleženi in oškodovani prav domačini. Ali lahko OA stopi v stik z Direkcijo za infrastrukturo, da se najde ustrezno rešitev za omenjeno problematiko (umirjanje prometa in zagotavljanje večje prometne varnosti). Morebitni ukrep bi bil dodatna prometna signalizacija.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bo pobuda posredovana naprej v odziv Direkciji za infrastrukturo.

KLEMEN ČEHOVIN je vprašal, kako napredujejo dela v zaselku Strane ter podal pobudo za ureditev dodatne prometne signalizacije, ki omejuje promet težkih tovornih vozil pri izvozu iz avtoceste v smeri Dolenje, v izogib dogodkov, ki so se zgodili – težave pri vožnji težkih tovornih vozil proti Gaberjem oz. Erzeltu, eden od teh tovornjakov je pred časom porušil kapelico.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da dela na komunalni infrastrukturi v Stranah potekajo skladno s časovnico in se ne pričakuje zamud. Pobuda glede prometne signalizacije bo ponovno obravnavana.

ANGEL VIDMAR je povedal, da se zahvaljuje za odgovor in posredovanje glede nevarnih objektov v Lokavcu. Predlagano je bilo, da se obrnejo na predsednika KS Lokavec, da poda inšpekcijam podatke o lastniku objektov. Po seji OS bodo podatki podani upravi. Sicer se lastnika lahko poišče ali v stari glasbeni šoli, ali v Malorci oz. pri Štekarju. Svetnik je prosil, da se ustrezno ukrepa, ker se zadeva vleče že 9 let.

NADA PIRJEVEC se je navezala na vprašanje svetnika Škvarča glede javnih stranišč – povedala je, da je našla na Googlu tri lokacije javnih stranišč v Ajdovščini, in sicer na Tovarniški 4 a – Fontana, Goriški cesti 11 – bivša Slaščičarna ter Župančičeva ulica 10 – bar na Vogalu. Svetnica ni opazila, da bi bila omenjena stranišča ustrezno označena kot javna in bi prosila, da se postavi označbe le teh. Smiselno bi bilo narediti, kot je v Novi Gorici, ko je javno stranišče odprto 24/7 in je samočistilno (morda v starem delu Ajdovščine).

OA za Lokalne Ajdovščina nameni okrog 200 tisoč iz proračuna vsako leto in bi podala pobudo, da je na njihovi spletni strani objavljen prenos sej OS, da se tako pripomore k večji gledanosti sej OS. Po zadnji seji so bili objavljeni zgolj izseki iz seje in morda komu zbuja dvom, da so morebiti ti pripravljeni pristransko.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da imajo vsi pogodbeni izvajalci po pogodbi dolžnost, da ustrezno označijo javna stranišča (jih je več kot samo 3 oz. 6, izpadla so ta iz mestnega središča). Ob preverjanju je bilo ugotovljeno, da so lokali ustrezno označeni. Preverilo se bo ali je mogoče v GoogleMapsu in podobnih aplikacijah to urediti/označiti. Kar zadeva javnih samočistilnih središč to ni ustrezna rešitev in se ne bi odločali za tovrstne oblike.

Medij Lokalne Ajdovščina je zasebni medij. Podana bo pobuda, ampak gre za neodvisen medij in OA nima vpliva na njihove objave in niti ni prav, da bi ga imela. Na straneh, ki jih ima v Lokalnih Ajdovščina zakupljene OA, pa se lahko uredi celotne povezave.

MIHA KAPELJ je vprašal, kateri so pogodbeniki (javnih stranišč) in koliko financ je do sedaj zanje namenila OA. Prosil je, da se uredi osvetlitev prehoda za pešce pri Športni dvorani na Policah ter vprašal ali so načrti za Biotehnopolis končni ali se bo to še kaj usklajevalo?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se bo seznam pogodbenih partnerjev javnih stranišč pripravilo (zneskovno imajo vsi enake vrednosti – 80 eur mesečno). Omenjeni prehod za pešce bo del rekonstrukcije ceste od novega mosta čez Lokavšček do ulice Quillano. Ta del se bo projektiral. Pogledalo se bo, ali je možno narediti začasno kakšno osvetlitev. Projekt Biotehnopolis še ni projektiran – torej so renderji, ki so bili narejeni, promocijske narave, OPPN, ki bo to območje določil pa je že bil v javni razgrnitvi (pripomb glede višine ni bilo). V nadaljevanju bodo različni subjekti ponovno pozvani, akt še ni bil sprejet in je še v obravnavi. Čaka se še hidrološko-hidravlično študijo, zato, da se bo s postopkom sprejema OPPN lahko nadaljevalo.

JANEZ TRATNIK je vprašal, ali je odgovor glede Doma starejših občanov točno tak, kot je navedeno. Ali bo OA kot večinski lastnik Lekarne Ajdovščina vpliva na to, da bodo sodelovali z Domov starejših občanov Ajdovščina ali ne? Večkrat že je bilo opozorjeno na težavo na Colu (na cesti od farovža do Osnovne šole Col), krajani zbirajo podpise, ukrepa KS Col, vendar redarska služba ne uredi, kar bi morala. Ali je v teh štirih letih redarska služba že kdaj izvedla nadzor, koliko krat je bil kdo opozorjen oz. je bila izrečena kakšna kazen? Ali je možno tožiti redarsko službo glede na njihovo nedejavnost?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da v vsebino, ki je posredovana v odgovor, uprava ne posega. Vsebina se posreduje točno taka, kot jo OA prejme. OA spodbuja sodelovanje javnih zavodov, ki jih upravlja – želja Lekarne Ajdovščina je sodelovanje z Domom upokojencev Ajdovščina, razlogi za nesodelovanje s strani Doma starejših občanov niso poznani. Vprašanje glede nadzorov na cesti na Colu bo posredovano redarski službi. Tožbo lahko poda vsak, ki misli, da je bil oškodovan.

ADAM RASPOR je podal pobudo za ureditve prometne signalizacije pri izvozi (obeh) iz avtoceste, ki bi opozarjala na t. i. stoječa vozila. Namreč, prihaja do zastojev in avti stojijo že na avtocesti. Svetnik se je obrnil na načelnika Policijske postaje Ajdovščina s pobudo, da bi bili na kraju policaji in urejali promet, vendar zaradi kadrovskega primanjkljaja to ni mogoče. Vaščani vasi Dolenje so sami naredili tablo »pozor otroci na cesti« in jo namestili na obstoječo tablo, ki označuje vas. Ali lahko občina reagira, ker problematika je resna, glede na to, da so vaščani sami pričeli z urejanjem? Svetnik je izpostavil tudi odgovor glede sodelovanja Doma starejših občanov z Lekarno Ajdovščina – ali so navedeni razlogi resnično dovolj za nesodelovanje? Kakšne so višine donacij, ki jih DSO prejema od novega dobavitelja? Kaj pomeni za Lekarno Ajdovščina izguba tako velike stranke ali je morebiti ogroženo kakšno delovno mesto zaradi tega?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da ima DARS v upravljanju t. i. nadvozne table (za namene opozarjanja). OA bo podala pobudo naprej. Izvajalec je bil tudi že opozorjen. Okrog postavitve table je OA seznanjena. Rešitve se še iščejo. Vprašanje glede Doma starejših občanov bo posredovano naprej. Na poslovanje zavoda Lekarna Ajdovščina izguba stranke ne bo imela večjega vpliva, niti ni ogroženo nobeno delovno mesto.

SANDI BAČAR je pohvalil, da se je ponovno vzpostavila železniška povezava Ajdovščina–Nova Gorica. Podal bi pobudo Slovenskim železnicam, da odhod popoldanskega vlaka premaknejo vsaj za pol ure (vlak namreč odhaja 10 minut pred zaključkom pouka dijakov). Ali je v Celostni prometni strategiji, ki smo jo pred kratkim naredili in potrdili, upoštevano povečanje prometa

iz naslova Biotehnopolisa in vseh novih stanovanj, ki se v Ajdovščini gradijo? Če ni, bi bilo smiselno razmišljati o tem, da bi zadevo ponovno preučili.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bo pobuda posredovana SŽ. Kar zadeva CSP pa je upoštevano ne samo današnje tudi prihodnje stanje.

VILKO BRUS je vprašal, zakaj se seja ponovno ne prenaša. Sprejeto je bilo, da poteka vedno neposredni prenos seje.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da trenutno ni podatka, zakaj prihaja do tehničnih težav pri prenosu. Objavljen bo posnetek seje.

IGOR ČESNIK je povedal, da sta od Črnič do Podkraja zgolj dve gostilni. Glede na to, da se predvidevajo nova delovna mesta, nova stanovanja je predlagal, da se razmisli, kako bi pomagali pri odprtju novih gostiln na tem območju. Prosil je, da Javni zavod za turizem Vipavska dolina in Nova Gorica, Regijska razvojna agencija Ajdovščina in OA pripravijo predlog do naslednje seje.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se strinja, da je pomanjkljiva gostinska ponudba. Pobuda bo posredovana naprej. V vseh večjih objektih, ki se načrtujejo, se načrtujejo tudi gostinski lokali. Največji problem je nedvomno kadrovski. Projekt v Vipavskem Križu je v teku.

K 5. točki dnevnega reda

Sklep o cenah storitve oskrbe s pitno vodo

Pri točki se je izločil svetnik Igor Česnik.

LUKA JEJČIČ je podal uvodno obrazložitev.

Sklep o cenah storitve oskrbe s pitno vodo ter cenah oskrbe s pitno vodo za posebne storitve

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve, na svoji 27. oziroma 28. seji dne 3. 12. 2025 obravnavala Elaborat o oblikovanju cen obvezne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Ajdovščina, izdelan novembra 2025 in Cenik oskrbe s pitno vodo ter oskrbo s pitno vodo za posebne storitve ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta bila prvi in drugi sklep združena, prav tako tretji in četrti.

JANEZ TRATNIK je vprašal, ali je mogoče povečati ceno vodarine.

LUKA JEJČIČ je povedal, da to ni mogoče. Podal je pojasnilo na podlagi zakona.

JANEZ TRATNIK je vprašal, ali je možno, v kolikor bi se kaj zakompliciralo glede ekonomskega vidika, pogodbo prekiniti in ne dobavljati vode več.

LUKA JEJČIČ je povedal, da se ne more tega narediti, ker gre za obvezno javno službo – dolžni so oskrbovati, ker to ni posebna storitev v tem smislu. Ta voda se uporablja v Občini Renče-Vogrsko, tja do Prvačine. Oni enako vodo distribuirajo iz Mrzleka v Gorizio (Italijo).

JOŽKO PREMRN je vprašal, ali je zimski regres že vključen v stroških oz. v novi ceni.

LUKA JEJČIČ je pojasnil, da je to v stroških že obračunano, prav tako regres. Ocenili so, kolikšen bo v prihodnjem letu ter kolikšen bo dvig minimalne plače. Pojasnil je tudi dvig minimalne plače (v prejšnjem letu in tudi v letu 2026).

VALENTIN KRTELJ je povedal, da je seznanjen, da so dovoljeni litri na sekundo preseženi – verjetno bi se dalo kaj več iztržiti, ali pač?

LUKA JEJČIČ je povedal, da vodno dovoljenje imajo in so na robu količin, ki so določene v njem. V primeru, da bi količine rastle, bi morali iskati novo vodno dovoljenje. Brez tega dodatnih količin ne smejo vzeti. Omejevat podjetja Vodovodi in kanalizacija Nova Gorica ne morejo, ker bi sicer lahko končali na sodišču. Tudi cena, po kateri so zaračunavali vodo pred leti, je končala na sodišču. Sodišče je odločilo, da mora biti cena taka, kot jo potrdi Občinski svet. Potem so definirali, da se cena določi v elaboratu, katerega ponovno potrjuje Občinski svet.

ADAM RASPOR je vprašal, kako je glede najemnine infrastrukture za uporabo. Navedel je, da več kot se izvede investiciji, več je stroškov. Če se več infrastrukture zgradi, je potem več uporabnikov, ki to uporablja. Ali se vedno zviša najemnina za uporabo te infrastrukture?

LUKA JEJČIČ je povedal, da višino najemnine za komunalno infrastrukturo določa OS. Na bazi tega podatka Komunalno stanovanjska družba Ajdovščina to zaračuna naprej uporabnikom. Tukaj je najbolj pomembna omrežnina, ki jo določijo za posebne storitve. Kot je razvidno, so ti zneski za posamezna podjetja zelo visoki – njim se določi omrežnina glede na količine, ker se smatra, da je zaradi njih infrastruktura predimenzionirana. Oni torej, plačajo bistveno več. To je iz elaboratov jasno razvidno. Vsaka investicija občine je nujna, da lahko izvajamo službe (tak primer je sedaj na čiščenju). Občina Ajdovščina je ogromno investirala v centralno čistilno napravo, in iz tega naslova je najemnina višja, posledično vsi uporabniki plačujejo višjo omrežnino. Industrijski uporabniki plačujejo bistveno več, ker smatramo, da je zaradi njih komunalna infrastruktura predimenzionirana.

ANGEL VIDMAR je povedal, da bi morali tudi v prihodnje stremeti k gradnji priključkov, ker bi tako za tiste uporabnike, ki so že priključeni na komunalno čistilno napravo, stroške odvajanja in čiščenja komunalnih voda, zmanjšali. To je stvar proračunov ter tega, kako bodo odločali. Tudi v Lokavcu je na to temo kar nekaj še za dokončat.

VALENTIN KRTELJ je pohvalil ekipo zaposlenih, ki deluje na pogrebni dejavnosti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o cenah oskrbe s pitno vodo ter cenah oskrbe s pitno vodo za posebne storitve.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

Sklep o cenah storitve odvajanja in čiščenja odpadnih voda in čiščenja odpadnih voda za posebne storitve

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve na svoji 27. oziroma 28. redni seji dne 3. 12. 2025 obravnavala Elaborat o oblikovanju cen obvezne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda v občini Ajdovščina, izdelan novembra 2025 in cenik odvajanja in čiščenja odpadnih voda za posebne storitve ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o cenah storitve odvajanja in čiščenja odpadnih voda in čiščenja odpadnih voda za posebne storitve.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

Sklep o cenah zbiranja komunalnih odpadkov

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve na svoji 27. oziroma 28. seji dne 3. 12. 2025 obravnavala Elaborat o oblikovanju cen obvezne gospodarske javne službe zbiranje komunalnih odpadkov v občini Ajdovščina, izdelan novembra 2025 in cenik storitev zbiranja komunalnih odpadkov ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o cenah zbiranja komunalnih odpadkov.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

Sklep o cenah storitve odvoza odpadnih nagrobnih sveč

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve na svoji 27. oziroma 28. seji dne 3.12.2025 obravnavala Elaborat o oblikovanju cen storitev odvoza odpadnih nagrobnih sveč v občini Ajdovščina, izdelan novembra 2025, ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o cenah odvoza odpadnih nagrobnih sveč.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

Sklep o cenah storitev povezanih z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve na svoji 27. oziroma 28. seji dne 3. 12. 2025 obravnavala Elaborat o oblikovanju cen obvezne gospodarske javne službe varstva okolja odvajanje in čiščenje odpadnih voda v občini Ajdovščina in občini Vipava – storitve povezane z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami, izdelan novembra 2025, ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o cenah storitev povezanih z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

Sklep o ceni 24-urne dežurne službe

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve na svoji 27. oziroma 28. seji dne 3. 12. 2025 obravnavala

Elaborat o oblikovanju cen 24 urne dežurne službe v Občini Ajdovščina, izdelan novembra 2025, ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o ceni 24-urne dežurne službe.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani sklep **sprejet**.

K 6. točki dnevnega reda

Sklep o cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je povedal, da sta na skupnem zasedanju dne 3. 12. 2025 Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Sklep o cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina in k predlaganemu sklepu podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

MIHA KAPELJ je povedal, da se podražitve, ki jih sprejme OS, prenesejo na občane. Navedeno je, da so se cene živil dvignile – ali je to res? Kdaj se bodo ti dvigi končali? Ali lahko OS kaj naredi glede tega? V nedogled se dvigi ne bodo mogli dogajati.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da so cene pretirane, ampak se v tej smeri nič ne more narediti. 70 % dviga krije proračun. Ne omogoča se več fleksibilnega normativa. Cene vrtcev so postale nevzdržne. Občine so na to opozarjale. Trenutno nimamo izbire.

NADA PIRJEVEC je povedala, da bo to, da fleksibilni normativ ne bo več mogoč, vplivalo na cene in kapacitete (30. 9. 2030). To bo povzročilo 15 % dvig cene. Ali lahko kaj naredimo?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se načrtuje 7 dodatnih oddelkov – 3 v Lokavcu in 4 na Ribniku. Vsi otroci, ki izpolnjujejo pogoje, so v vrtec vpisani. Kapacitete se bodo zagotovile.

VILKO BRUS je povedal, da so prav občani OA zaposleni v vrtcu. Nihče ni pripravljen delati zastonj. Cene gredo gor. Kako rešiti?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da strošek dela ne presega 25 % deleža cene vrtca. Rešitve je treba zagotovo iskati.

MIHA KAPELJ je želel spodbuditi razmišljanje, kako urediti problematiko.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je potrebno podati več pobud na državo.

ANGEL VIDMAR je vprašal, ali lahko vrtčevski otroci v Lokavcu uporabljajo igrala, ki so v lasti Krajevne skupnosti Lokavec.

ALENKA MOČNIK je povedala, so vsaka vrtčevska igrala narejena in servisirana po standardih, ki se zahtevajo. Krajevne skupnosti ne urejajo igral na enak način. Vrtčevska igrala so redno pregledovana.

ANGEL VIDMAR je povedal, da se je pred kratkim zgodil incident na enoti Ribnik – ali so tudi tam igrala pregledana redno?

ALENKA MOČNIK je pojasnila, da se je na Ribniku porušil nosilec (k sreči ne v času delovanja vrtca). To vsekakor ni bilo povezano z igrali. Na Ribniku so problematične dotrajane igralnice in kuhinja.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Sklepu o cenah programov Otroškega vrtca Ajdovščina.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov**. **ZA je glasovalo 19 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 7. točki dnevnega reda

Predhodno mnenje k Strateškemu načrtu Lavričeve knjižnice Ajdovščina

TINA VELIKONJA je podala uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je povedal, da je na seji dne, 3. 12. 2025, Odbor za družbene zadeve obravnaval Predhodno mnenje k strateškemu načrtu Lavričeve knjižnice Ajdovščina za obdobje 2026-2030 in k strateškemu načrtu podal pozitivno mnenje, zato predlaga, da tudi Občinski svet sprejme pozitivno mnenje.

VILKO BRUS je vprašal, ali bi lahko razmišljali o ukinitvi članarine.

TINA VELIKONJA je povedala, da zaenkrat ne gre razmišljati v to smer (članarina za odraslo osebo znaša 18 €, imajo pa kar nekaj oprostitev članarin za mlade bralce in ranljive skupine).

DEJAN ŠKVARČ je podal pohvalo Lavričevi knjižnici Ajdovščina ter pripravljenemu strateškemu dokumentu. Na direktorico je naslovil naslednja vprašanja – ali se pričakuje gradnja nove knjižnice, kako je s trenutno kadrovsko zasedbo, kako poteka projekt Lokarjeva pot (ali se pričakuje nadgradnjo), kako poskrbeti za ohranitev trenutnega članstva (6000 članov – tj. 23 % prebivalstva).

TINA VELIKONJA je povedala, da je bilo narejenih že nekaj študij (novogradnje) – Silva Novljan – umestitev v okolje – obstoječa lokacija najprimernejša. S številom članov so v knjižnici zadovoljni (preko 6000 članov) – 800 novih članov. Želja je čim bolj promovirati ustanovo in njeno delo. Lokarjevo pot naj bi povezali s potjo Janeza Svetokriškega. Kadrovska zasedba – strokovno in tehnično – trenutno deluje.

Vodenje seje je prevzel podžupan Mitja Tripković.

ANGEL VIDMAR je vprašal, ali se mora tudi Občina Vipava seznaniti z dokumentom. Iz načrta je razbral, da bo OA vse naredila, Občina Vipava (v nadaljevanju OV) pa skoraj nič. Premalo je po mnenju svetnika vključena Občina Vipava – malo bremena bi bilo dobro preložiti na OV. V enotah v Vipavi in Podnanosu verjetno niso stvari tako, kot bi si želeli.

TINA VELIKONJA je pojasnila, da enake aktivnosti kot potekajo v Ajdovščini potekajo tudi v Vipavi (primer pravljične urice, nove nabave knjig so enakomerno razporejene). Prav tako poteka enakovredno financiranje. Investicije, ki potekajo na objektih v OV, v celoti krije OV. Trenutno je zastavljenih več projektov v OA. Sicer pa je v preteklem letu Občina Vipava financirala npr. ogrevanje v prostorih krajevne knjižnice v Podnanosu ter nakup novega knjigomata v enoti

Vipava. Večjih investicijskih vlaganj v prihodnjih petih letih v Vipavi ne načrtujejo, gre zgolj za tekoča vzdrževanja. Potujoča knjižnica prisotna poleg OA in OV tudi v Občini Komen.

VALENTIN KRTELJ je kot občan zadovoljen z delom knjižnice. Povedal je, da bi v prihodnje lahko več poudarka dali na bralno kulturo. Opozoril je, da na osrednjem t.i. placu – Lavričevem trgu ni več napisa Lavričev trg. Prosil je, da se to uredi.

NADA PIRJEVEC je direktorici čestitala za dobro delo. Zanimalo jo je, kako se soočajo s trenutnimi prostorskimi kapacitetami.

TINA VELIKONJA je povedala, da so otežene možnosti – nekatere prireditve se izvajajo zunaj knjižničnih prostorov. V knjižnici imajo bralno steno, ki omogoča nekatere dejavnosti tudi tekom dne (knjižnica je nenazadnje odprta čez cel dan, veliko je obiskovalcev).

DEJAN ŠKVARČ je vprašal, ali se ob 150. obletnici rojstva (naslednje leto) Ivana Cankarja predvidevajo kakšna srečanja/tematski večeri. Prav tako je omenil tudi ostale književnike – kot zanimivost – Karl Lavrič je umrl istega leta, kot se je rodil Cankar.

TINA VELIKONJA je povedala, da se predvidevajo tovrstni dogodki – v strateškem načrtu je naveden ta cilj. Obletnica ob rojstvu Ivana Cankarja bo obeležena. Naslednje leto je tudi leto Srečka Kosovela in Zofke Kveder – v sklopu tega bo pripravljen tematski večer, ki bo obeležil vse te pomembne književnike.

Vodenje seje je prevzel župan Tadej Beočanin.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu: »Občinski svet Občine Ajdovščina podaja pozitivno predhodno mnenje k Strateškemu načrtu Lavričeve knjižnice Ajdovščina 2026-2030.«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov** (v poročilu o glasovanju zaveden napačen podatek). Predsedujoči je ugotovil sklep **sprejet**.

Sejo sta po izteku 7. točke (tj. ob 17.35) zapustila svetnika Valentin Krtelj in Sandi Bačar.

K 8. točki dnevnega reda

Letni program izobraževanja odraslih v občini Ajdovščina za leto 2026

EVA MERMOLJA je podala uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je povedal, da je na seji dne, 3. 12. 2025, Odbor za družbene zadeve obravnaval Letni program izobraževanja odraslih v občini Ajdovščina za leto 2026 in k programu podal pozitivno mnenje, zato predlaga, da ga Občinski svet sprejme.

ANGEL VIDMAR je vprašal, ali bi direktorica lahko pokomentirala tabelo na strani 15 (stroški)?

EVA MERMOLJA je pojasnila, da stroški dela pomenijo stroške dela zaposlenih (vse kar je vezano na stroške zaposlenih), stroški materiala se nanašajo na zunanje izvajalce in stroške materiala, ki je potreben za izvedbo izobraževanj. Vrednost je razporejena glede na število ur (sorazmerno).

JANEZ TRATNIK je vprašal, zakaj je v Ajdovščini vpisan tako nizek delež mladih pri t. i. tehničnih programih (primerjava s Postojno). Povedal je, da se veliko mladih iz OA vozi na izobraževanja v Postojno.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da to vprašanje presega to točko (vprašanje bo uvrščeno v točko 4. vprašanja in pobude).

JOŽKO PREMRN je povedal, da je iz podatkov razvidno, da je urna postavka 65 € ne glede na izobraževanje. Ali je potrebno za vsa izobraževanja iskati zunanje izvajalce? Morebiti bi katera izobraževanja lahko sami izvedli.

EVA MERMOLJA je povedala, da je na Ljudski univerzi Ajdovščina (v nadaljevanju LUA) zaposlenih 12 organizatorjev in strokovnih delavcev, ki so večinoma zaposleni 100 % na različnih projektih in imajo tako tudi druge projektne aktivnosti. Izpostavila je tri zaposlene, ki izvajajo tudi dejavnosti v sklopu medgeneracijskega centra – torej so tudi izvajalci. Povedala je, da je težko izvedljivo, ker ima LUA veliko različnih programov (nemogoče je za posamezno vsebino zaposliti strokovnjaka s področja, ker bi imel premalo ur na mesečni, letni ravni). Cena (65 €) je določena na podlagi izkušenj.

ADAM RASPOR je vprašal, koliko je zanimanja za delavnice za tujce, kakšni so pristopi, ali se jih vabi na posamezna izobraževanja.

EVA MERMOLJA je povedala, da LUA izvaja veliko programov za tujce. Želja je, da se oseba, ki ima potrebo po izobraževanju, čim prej vključi ter spodbujajo medkulturno povezovanje. Obveščanje poteka po različnih kanalih (e-novičke, sodelovanje z lokalnimi podjetji, družbena omrežja ...).

ADAM RASPOR je prosil, če se lahko pripravi statistika glede tujcev (izobrazbena struktura, starost).

ANGEL VIDMAR je vprašal, ali se teh 91.000 pričakuje od OA. Povedal je, da bi lahko včasih iz plusa prihodkov nad odhodki kaj kompenzirali. Omenil je, da v Lokavcu poteka tečaj za priseljence za učenje slovenskega jezika preko podjetja Didactum.

EVA MERMOLJA je pojasnila, da je bilo podjetje Didactum izbrano na razpisu in pogoj je bila najnižja cena.

JOŽKO PREMRN je postavil vprašanje, kako občina plača programe – v enkratnem znesku?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se sredstva nakazujejo po zahtevkih, po dvanajstinah ponavadi.

NADA PIRJEVEC je vprašala, ali se povezujejo tudi z ostalimi ljudskimi univerzami v regiji.

EVA MERMOLJA je odgovorila, da se povezujejo z ostalimi, prav tako tudi z Idrijsko-cerkljansko razvojno agencijo. Ljudska univerza Ajdovščina je član Zveze ljudskih univerz Slovenije.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se glasuje o sklepu: »Sprejme se Letni program izobraževanja odraslih v občini Ajdovščina za leto 2026, s katerim so določeni programi, ki se financirajo iz sredstev proračuna Občine Ajdovščina. Za izvedbo programa se Ljudski univerzi Ajdovščina v letu 2026 zagotovi 91.650,00 €.«

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **23 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 9. točki dnevnega reda

Okvirni program dela Občinskega sveta Občine Ajdovščina za leto 2026

MOJCA REMŠKAR PLANINC je podala uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Okvirnem programu Občinskega sveta Občine Ajdovščina (mandat 2022–2026).

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA je glasovalo 22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 10. točki dnevnega reda

Sklep o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občina Ajdovščina

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da je na seji dne 3. 12. 2025 Odbor za okolje in prostor obravnaval predlog Sklepa o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Ajdovščina in k predlaganemu sklepu podal pozitivno mnenje, zato predlaga, da ga Občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o tehnični posodobitvi Občinskega prostorskega načrta Občine Ajdovščina.

H glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov**. **ZA je glasovalo 21 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 11. točki dnevnega reda

Odvzem statusa javno dobro

ELIANA HUMAR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da je Odvzem javnega dobra je obravnaval Odbor za okolje in prostor na 24. redni seji dne 3. 12. 2025 ter sprejel naslednje mnenje: Odbor za okolje in prostor podaja pozitivno mnenje k odvzemu javnega dobra.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu:

»Delu nepremičnine s parc. št. 1429/13 k. o. 2393 Ustje (severno od parc. št. *101 k. o. 2393 Ustje) se po predhodni parcelaciji odvzame status javno dobro.«

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA je glasovalo 22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 12. točki dnevnega reda

Imenovanja

Imenovanje nadomestnega člana Komisije za vloge in pobude občanov

LIUBOMIR VIDRIH je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina kot nadomestno članico Občinske volilne komisije Občine Ajdovščina imenuje: Lano Marc, Cesta IV. Prekomorske 6, 5270 Ajdovščina, za namestnico članice. Mandat imenovane se izteče s potekom mandata članov občinske volilne komisije imenovanih s sklepom številka 032-1/2023 z dne 29. 6. 2023.«

H glasovanju se je prijavilo **19 svetnikov. ZA je glasovalo 19 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Imenovanje nadomestnega člana Občinske volilne komisije Občine Ajdovščina

LJUBOMIR VIDRIH je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina kot nadomestnega člana Komisije za vloge in pobude občanov imenuje: Kazimirja Čebrona, Brje 62, 5623 Dobravlje. Mandat imenovanega se izteče s potekom mandata članov občinskega sveta 2022-2026.«

ZA je glasovalo 18 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Sklep – predlog kandidatov za imenovanje sodnikov porotnikov

LJUBOMIR VIDRIH je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina za imenovanje sodnikov porotnikov pri Okrožnem sodišču v Novi Gorici predlaga naslednje kandidate: Dejan Škvarč, Dolga Poljana 1, 5271 Vipava, Zvonko Vidmar, Žapuže 102, 5270 Ajdovščina, Vilko Brus, Vrtovin 76, 5262 Črniče.«

ZA je glasovalo 19 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Dodatno se je pri točki izvedlo še glasovanje o predlaganem sklepu:
»Občinski svet Občine Ajdovščina za imenovanje sodnika porotnika pri Okrožnem sodišču v Novi Gorici predlaga kandidatko: Eva Vrtovec.«

ZA je glasovalo 19 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 13. točki dnevnega reda

Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2025 – 1. obravnava in Spremembe proračuna Občine Ajdovščina za leto 2026 – 1. obravnava

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

NADA PIRJEVEC je povedala, da so Odbor za finance in premoženjske zadeve, Odbor za družbene zadeve, Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe ter Komisija za kmetijstvo na skupnem zasedanju dne 18. 12. 2025, obravnavali besedilo predlaganega Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2025 in predlagane Spremembe proračuna Občine Ajdovščina za leto 2026 in se strinjajo z njuno vsebino. Zato Občinskemu svetu Občine Ajdovščina predlagajo, da ju obravnava in sprejme.

VILKO BRUS je obrazložil svoj glas.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se načrtovane investicije za leto 2026 na račun tega ne bodo nič spreminjale.

VILKO BRUS je povedal, da je bila osnovna šola v Vrtovinu že dolgo načrtovana investicija in naj bi bil en del že v proračunskem obdobju 2027. Tukaj manjka neka garancija.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da je pri rekonstrukciji osnovne šole v Vrtovinu težava pri pridobivanju gradbenega dovoljenja. To je neodvisno od tega, kdaj se bo začela investicija OŠ Šturje. Projektiranje osnovne šole je trajalo tri leta.

ANGEL VIDMAR je čestital vsem, ki so zaslužni, da so bila ta sredstva pridobljena. Gotovo je glede na t. i. širjenje mesta potrebno zgraditi prostore za šolanje otrok (enoizmenski pouk). Potrebno pa se je zavedati, da bo ta investicija do leta 2028 narasla na 16, 17, 18 mio evrov. To pomeni, da je OA dobila 20 % tistega, kar se bo v to investicijo vložilo. Torej bo potrebno v teh treh letih pri nekaterih drugih zadevah nekaj prihraniti, če se bo želelo to investicijo izpeljati. Na izvedbo čakajo tudi drugi projekti. Zelo počasi tečejo pridobivanja razno raznih dovoljenj (ne samo v OA, tudi drugje). Že pred leti je OS sprejel terminski plan gradnje vodovodov, kanalizacije, itd. Tako pomembno, kot da se gradijo šole, je tudi to, da so občani priključeni na vodovodno in kanalizacijsko omrežje. Vse te zadeve bo potrebno uskladiti. Denarja za vse pa nikoli ni dovolj in ga tudi nikoli ne bo.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se glede na predvideno izvedbo te investicije načrtuje, da bo OA zmogla zagotavljati svoj delež pri financiranju projekta. Tako velike investicije so se in se bodo vedno pokrivalo iz prihodkov iz naslova zadolževanja. Dejstvo je, da imamo načrtovane projekte za prihodnje in za te bo potrebno zagotavljati vire. V nobenem primeru tovrstne investicije ne zavirajo drugih investicij, ki so ravno tako potrebne. Občina bo tudi v prihodnje ohranjala približno tretjinsko delitev proračuna v prostem delu za investicije v mestu, na podeželju in družbeno infrastrukturo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Odloku Rebalansa proračuna Občine Ajdovščina za leto 2025 v 1. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok Rebalansa proračuna Občine Ajdovščina za leto 2025 v 1. obravnavi **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal glasovanje v 2. obravnavi.

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok Rebalansa proračuna Občine Ajdovščina za leto 2025 v 2. obravnavi **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Odloku o spremembah proračuna Občine Ajdovščina za leto 2026 v 1. obravnavi.

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o spremembah proračuna Občine Ajdovščina za leto 2026 v 1. obravnavi **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal, da izvede 2. obravnava Odloka o spremembah proračuna Občine Ajdovščina za leto 2026 v enakem besedilu, kot so bile sprejete v 1. obravnavi.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal glasovanje v 2. obravnavi.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o Spremembah proračuna Občine Ajdovščina za leto 2026 v 2. obravnavi **sprejet**.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 18.18.

ZAPISNIČARKA:

JASMINA SERAŽIN, l. r.

PREDSEDUJOČI:

Tadej BEOČANIN, l. r.