



OBČINA AJDOVŠČINA
Občinska uprava

POROČILO O IZVAJANJU SKLEPOV 5. REDNE SEJE Z DNE 11. 4. 2019

1. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2018

Občinski svet je sprejel Sklep, s katerim je potrdil Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2018.

2. Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina in soglasja k razporeditvi presežkov

Občinski svet se je seznanil z letnimi poročili občinskih zavodov: Ljudska univerza Ajdovščina, Zavod za šport Ajdovščina, Pilonova galerija Ajdovščina, Lekarna Ajdovščina, Osnovna šola Otlica, Osnovna šola Col, Osnovna šola Dobravlje, Osnovna šola Šturje Ajdovščina, Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina, Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina, GRC Ajdovščina in Razvojna agencija ROD Ajdovščina ter sprejel sklepe o soglasju k razporeditvi presežkov.

3. Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2018

Občinski svet je sprejel Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2018. Zaključni račun (brez prilog) je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 25/19.

4. Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2019

Občinski svet je sprejel Rebalans proračuna za leto 2019. Odlok o rebalansu proračunu Občine Ajdovščina za leto 2019 je bil objavljen v Uradnem listu RS, št. 25/2019.

5. Zaključno poročilo o izvajanju Strategije za mlade 2013-2018

Občinski svet je sprejel Zaključno poročilo o izvajanju Strategije za mlade v Občini Ajdovščina 2013 -2018 in ugotovil, da se je večina ukrepov izvajala v skladu s terminskim načrtom.

6. Sklepi o pridobitvi in odvzemu statusa javno dobro

Občinski svet je sprejel sklepe o odvzemu statusa javno dobro na naslednjih nepremičninah:

- nepremičninah parc. št. 1393/3, parc. št. 1403, parc. št. 1396, parc. št. 1397/1, parc. št. 1405/2, in parc. št. 1401/1, vse k.o. 2392 Ajdovščina; Glede tega sklepa je bila izdana odločba občinske uprave in predlagana vknjižba izbrisa javnega dobra v zemljiški knjigi.

- nepremičnini parc. št. 1029/5 k.o. 2373 Col, Glede tega sklepa je bila izdana odločba občinske uprave in predlagana vknjižba izbrisa javnega dobra v zemljiški knjigi.

- delu nepremičnine parc. št. 1241/12 k.o. 2389 Skrilje, po predhodni parcelaciji.

Odparceliran je bil del parcele, ko bo izdana odločba geodetske uprave bo izdana odločba občinske uprave.

Občinski je sprejel sklepe o pridobitvi statusa javno dobro na naslednjih nepremičninah:

Zap.št.	Parc. št.	k.o.	Vrsta javnega dobra	Opis/kategorizacija ceste
1	1360/7	2381 Lokavec	cesta	LC 001211 Ajdovščina-Brod
2	1360/9	2381 Lokavec	cesta	LC 001211 Ajdovščina-Brod
3	1392/13	2381 Lokavec	cesta	LC 001211 Ajdovščina-Brod
4	1512/6	2381 Lokavec	cesta	LC 001211 Ajdovščina-Brod

5	1529/6	2381 Lokavec	cesta	LC 001211 Ajdovščina-Brod
6	1529/8	2381 Lokavec	cesta	LC 001211 Ajdovščina-Brod
7	1639/4	2391 Vipavski Križ	cesta	LC 001 151 Cesta-Križ
8	316/13	2370 Dol-Otlica	cesta	JP 502 891 Angelska gora-Ojsterca
9	311/5	2370 Dol-Otlica	cesta	JP 502 891 Angelska gora-Ojsterca
10	313/5	2370 Dol-Otlica	cesta	JP 502 891 Angelska gora-Ojsterca
11	316/14	2370 Dol-Otlica	cesta	JP 502 891 Angelska gora-Ojsterca
12	446/2	2392 Ajdovščina	cesta	LK 001 801 Cesta 5. maja
13	4259/2	2396 Šmarje	cesta	LC 001 122 Tevče-Vrtovče

Glede tega sklepa je bila izdana odločba občinske uprave in predlagana vknjižba javnega dobra v zemljiški knjigi.

7. Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2019

Občinski svet je sprejel Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2019, s katerim je podelil naslednja priznanja: Naziv Častna občanka Občine Ajdovščina, Petomajsko priznanje Občine Ajdovščina in pet Zlatih znakov Občine Ajdovščina. Priznanja so bila prejemnikom podeljena na slavnostni seji Občinskega sveta Občine Ajdovščina ob praznovanju občinskega praznika.

8. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

Občinski svet je sprejel sklepe vezane na:

- Imenovanje ravnatelja OŠ Dobravlje – mnenje,
- Imenovanje ravnatelja OŠ Šturje – mnenje,
- Imenovanje članov sveta zavoda – Zavod za šport Ajdovščina,
- Imenovanje člana sveta zavoda – Zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina,
- Imenovanje predsednika sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za območje občine Ajdovščina,
- Odstope članov delovnih teles občinskega sveta: enega člana Statutarno pravne komisije, enega člana Odbora za družbene zadeve, enega člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, enega člana Odbora za finance in premoženjske zadeve, enega člana Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja ter predsednika Komisije za vloge in pobude občanov.

Ajdovščina; 20.5.2019

Direktorica občinske uprave
Mojca Remškar Planinc, l. r.

SKRAJŠANI ZAPISNIK

5. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 11. aprila 2019, s pričetkom ob 15.30, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil TADEJ BEOČANIN, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Aleksandra HAIN, občinska uprava
- Barbara REGULJ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Jošt ČERNIGOJ, občinska uprava
- Andreja V. SUKANOVIĆ, občinska uprava
- Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN, RTV Slovenija
- Rosana RIJAVEC, STA
- direktorji javnih zavodov, Eva MERMOLJA, Uroš PINTAR, Tina PONEBŠEK, Katja KRUŠIČ, Aleksander POPIT, Rajko IPAVEC, Mirjam KALIN, Lea VIDMAR, Irena K. KRAŠNA, Bernarda PAŠKVAN, Irena ŠTOKELJ, Brigita H. ŠTOLFA,

Predsedujoči je najprej pozdravil prisotne.

Predlagal je, da glasujejo o predlogu dnevnega reda.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 22 svetnikov.**
Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 4. redne seje;
2. Informacije in pobude;
3. Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2018;
4. Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu):
 - Ljudska univerza Ajdovščina
 - Zavod za šport Ajdovščina
 - Pilonova galerija Ajdovščina
 - Lekarna Ajdovščina
 - Osnovna šola Otlica

- Osnovna šola Col
 - Osnovna šola Dobravlje
 - Osnovna šola Šturje, Ajdovščina
 - Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina
 - Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina
 - GRC Ajdovščina
 - Razvojna agencija ROD Ajdovščina
5. Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2018;
 6. Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2019 – 1.obravnava;
 7. Zaključno poročilo o izvajanju Strategije za mlade 2013-2018;
 8. Sklepi o pridobitvi in odvzemu statusa javno dobro;
 9. Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2019;
 10. Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
 - Imenovanje ravnatelja OŠ Dobravlje – mnenje
 - Imenovanje ravnatelja OŠ Šturje – mnenje
 - Imenovanje članov sveta zavoda – Zavod za šport Ajdovščina
 - Imenovanje člana sveta zavoda – Zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina
 - Imenovanje predsednika sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za območje občine Ajdovščina
 - Odstopi članov delovnih teles občinskega sveta

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnika in poročila o izvajanju sklepov 4. redne seje

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku in poročilu.

JANEZ TRATNIK je imel pripombo na zapisnik na 8. str. in sicer v razpravi g. Mitje Tripkovića manjka vprašanje »koliko je bilo smrtnih žrtev na tej relaciji«. Njegov komentar je bil, da je verjetno slabo poslušal komandirja, ki je rekel, da je vsaka smrtna žrtev preveč.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo preverili in popravili, da bo točen zapis.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal glasovanje o zapisniku 4. seje z navedenimi popravki.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 4. seje.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **sprejeto.**

K 2. točki dnevnega reda

Informacije in pobude

JOŽKO PREMRN je rekel, da je izpostavil transparentnost, pa tudi ceno in način prodaje parcel v OC. Tukaj se je izoblikovala cena 40 eur/m². Zadnja parcela se je prodala 28 eur/m², ker je bila 2. dražba. Na vseh dražbah je največkrat prisoten samo en kupec, oz. dražitelj, ki kupi po izklicni ceni. En primer je bil Na brajdi, kjer se je izklicna cena s 50 eur dvignila na 68. 40 eur je v redu cena, ni pa dobro, da se dražbo razpiše, ko se ima kupca, oz. je kupec čakal 2. dražbo, da je bila nižja cena. Ali ni več interesentov, ali so kake druge kalkulacije. Misli, da se s temi zemljišči ne dela gospodarno. Morali bi poskrbeti, da bi bilo več dražiteljev, ali pa bi bile dražbe sklicane na vsake pol leta, da se bi takrat oblikovala

prava cena. Zdi se mu, da bi bila primerna cena med 50 – 60 eur. Ali obstaja kaka strategija nakupa in prodaje, ali ne? Strategija bi bila nujno potrebna. Glede transparentnosti – zakonu je zadoščeno, vendar se pri enem dražitelju da stvari izkoristiti. Glede Castre ne razume vsega. Vrednost 1. faze je bila 2,9. mio., potem je še pogodbeno vrednost arheoloških izkopavanj, kar je verjetno treba prišteti. Potem piše, da bodo zbrane še vse ponudbe, kjer bodo še dodatni stroški. Koliko bo tega in kdaj? Ali se dela že izvajajo in se čakajo samo še računi? Prosi za bolj jasno prezentacijo.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je politika občine v OC zelo jasna – odkupujejo zemljišča, da lahko oblikujejo parcele za nove interesente. Cene se določa na podlagi cenitev, ki jih opravljajo sodni cenilci. Nobena dražba se ni objavila pod ocenjeno vrednostjo. Realna vrednost zemljišč v OC je 40 eur/m in po tej ceni se je dražbo objavljajo. Zakaj je samo en dražitelj, ne ve. Zemljišča so oblikovana na način, da ustrezajo povpraševanju. Nekateri rabijo več, drugi manj. Ni namen zaslužka občine, ampak da OC zapolnijo, da jih pripravijo za gos. dejavnost. Doslej, z eno izjemo, še niso imeli neuspešne dražbe. Okrog Castre – zneske je treba prišteti (arheološke raziskave), stroški, ki niso znani, so dodatna dela, ki se pojavljajo ob izvedbi – primer rušitev betonskega venca okrog Nanosa. To so primeri, za katere danes ne morejo dati odgovora.

ANDREJA ŠKVARČ je rekla, da je bil mogoče spregledan 2. del vprašanja pri kanalizaciji – kakšna je realizacija in kje so predvidene izgradnje ČN.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da nikakor ne drži, da se ravna negospodarno, saj piše, da je bil nakup opravljen po 18,73, prodano po 28 eur, pri čemer investitor plača še komunalni prispevek. Ko postavi objekt, plačuje komunalni, zaposli delavce ... Tukaj je šlo skoraj za 2x ceno.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da bi župan moral vedeti, da odgovorov ni dovoljeno komentirati. Z odgovorom glede pošiljanja gradiv ni zadovoljen. Pravilno je napisano, da se vabilo z gradivom pošlje prejemnikom v taki ali drugačni obliki. Piše »pošlje« in v prejšnjem mandatu so se dogovorili, da je »bližnjica« pošiljanje. Svetniku je s tem omogočeno, da z enim klikom prenese gradivo na svoj računalnik. Piše še, da je za primere, ko zadeva ne funkcionira, gradivo dostopno pod »seje na FTP«. To pomeni - če ti nič ne dela, pridi v Ajdovščino. S tem ni zadovoljen in morajo urediti, drugače o tem zahteva razpravo.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da ni treba priti v Ajdovščino, ampak lahko dostopa od kjer koli – vpiše se dolg naslov v splet in se mape odprejo.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da ni namen, da vsak svetnik posebej šari po FTP-ju. Občinske službe so dolžne zagotoviti, da svetnik z najmanj dela dobi gradivo za sejo.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je občina dobila negativno mnenje po reviziji Računskega sodišča glede pravilnosti poslovanja v zadevi Mlinotest oz. ni bilo učinkovito. Leta 2015 je bila delnica kupljena po 4,36 eur, prodana je bila 14. 12. 2017 po 4,75 eur na delnico. Ker je občina prodala leta 2017, ni bila upravičena do dividende. Izplačana je bila 14. 6. 2018 v višini 0,38 eur. Verjetno se je občina dogovorila s kupcem, upoštevala je donosnost in se je prištela osnovni ceni - razlika je dejansko samo en cent. Glede mnenja o pravilnosti poslovanja oz. ohranitvi delavnih mest; ko se je to obravnavalo na občinskem svetu, NSi ni podprla predloga. Zadeva se je zaključila, znani so novi lastniki. S tem nima zadržka, vendar mora občina skrbeti, da dobi odgovorne domače lastnike, ki skrbijo za razvoj podjetja in da so zaposleni ustrezno plačani, dobri medsebojni odnosi, družbeno odgovorni do okolice. Delavci niso zadovoljni, veliko jih odhaja. Odprtih je 8 tožb delavcev proti družbi. Misli, da ni cilj, da občina pomaga nekaterim lastnikom, da pridejo do upravljanja družbe, največji poudarek bi moral biti na delavcih. Treba je bedeti, da se odnosi ne porušijo, in da so delavci ustrezno plačani. Tudi za druga podjetja bi morala občina skrbeti. Občina bi morala

spodbujati podjetja, da omogočajo dobre delovne pogoje, da jim dajo dobro plačo, 13. plačo in dober regres. To bi morala občina slediti in objavljati v medijih. Ena podjetja to delajo, pa se za njih ne ve. Daje pobudo, da se pošlje dopis vsem poslovnim subjektom v občini, da pošljejo podatke do 30. 6., kakšno 13. plačo so izplačali in kakšen je regres. To se objavi, da bodo občani vedeli, katera podjetja vlagajo več v delavce. Kaj se zna zgoditi s samim Mlinotestom, če bo šel v tej smeri – zgubljal bo strukturo delavcev. Zaposlovali bodo tujce, naši občani bodo odšli. To je treba preprečiti - to je naloga občine in politike.

TADEJ BEOČANIN je rekel g. Premrnu, da je bilo precej njegovih informacij netočnih. Delnice so prodali 2017, dividendo so dobili 2015, 2016 in 2017. Donosnost je bila skoraj 10 odstotna. Približno 250.000 do 300.000 evrov neto je občina zaslužila. Niso kupovali zaradi zaslužka, ampak zaradi ohranjanja delavnih mest, subjekta, itd. Ni res, da je bila razlika 1 cent. 39 centov je bila razlika na delnico in vse dividende, ki so jih dobili. Ne gleda se stanje na dan 1.1. za izplačilo dividend, ampak na dan, ki ga določi skupščina. Tolmačenje je bilo popolnoma napačno. Okrog zagotavljanja delavnih mest - Mlinotest ima več zaposlenih, kot takrat, ko so vstopili v lastništvo. Niso pomagali nekemu, da pride do lastništva, zagotavljali so javni interes, ki je bil takrat zaznan v nadaljevanju družbene odgovornosti podjetja. Cilji so bili uresničeni. Računsko sodišče je dalo negativno mnenje, s katerim se občina ne strinja. Računsko sodišče se je postavilo nad zakon, kar bodo skušali dokazati. Državni zbor bo sprejel avtentično razlago ZJF v tistem členu, ki govori o tem, ali občina sme kupovati deleže v gos. družbah. Okrog zadnjega poziva – tega občina ne bo naredila. Ne bodo 3.000 subjektom pošiljali dopisa, da naj pošljejo podatke o regresu in 13. plači - to je odločitev posameznikov.

BRUNA KASTELIC je dodala, da so to javni računovodski podatki, ki so objavljeni in jih lahko pogledajo. Te odločitve so stvar firme in občina na to nima vpliva.

JOŽKO PREMRN je rekel, da je občina dobila dividende, ker je bila lastnik, kar je logično. On je navajal, kakšna je bila razlika od nakupa do prodaje.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je odšteli imaginarno delnico 2018, ko niso bili več lastniki, ni pa prištel delnic iz let 2015, 2016, 2017. V izračunu je naredil veliko neumnost. Kakšno povezavo ime delnica iz leta 2018, če so jih prodali 2017? Nobene.

ANGEL VIDMAR je rekel, da so svetniki Nove Slovenije takrat nemo kimali, samo on in Vilko Brus sta zapustila sejo, zato ni prav, da danes polemizira. Pogledati je treba zapisnike nazaj in bo videl, da so molče pritrdili vsemu, kar se je dogajalo. Debata je brezpredmetna, ker zadeva še ni dokončno zaključena, kdo ima prav.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je zadeva odločena, ker se ne terja nobeno odzivno poročilo, popravljalnih ukrepov ni. Kar bi jim Računsko sodišče lahko naložilo, je bilo že izpeljano - Strategija upravljanja kapitalskih naložb je bila sprejeta. Prizadevali si bodo za avtentično razlago člena. V to ne verjame samo občina, ampak še marsikateri pravni strokovnjak. Ko bodo dobili razlago, bo on predlagal revizijo računskega sodišča.

MIHA KAPELJ je vprašal, kdo je bil izbran na javnem razpisu za prosto delavno mesto koordinatorja za evropske projekte (21.12. 2018) in za koliko časa. Glede na razpis (objavljen včeraj) vprašuje, koliko koordinatorjev občina še potrebuje. Prosi za seznam nepremičnin, ki jih je občina kupila od leta 2010, od koga, na kakšen način. Ravno tako za prodane nepremičnine, komu, po kakšnem načinu in po kakšni vrednosti. Po eni strani so svetnike izločili iz odborov, ker so bili proti proračunu, po drugi strani pa v odbore imenujejo lastnike podjetij, ki sodelujejo z občino. Ali se jim zdi to korektno, oz. ali ni to celo malo nelegitimno in kaj bodo ukrenili glede tega. Daje pobudo, da se uvede slikovno snemanje in prenos občinskih sej. Marsikaterega občana bi to zanimalo, saj so premalo obveščeni.

Večina občin v Sloveniji to dela, zato se mu zdi prav, da se omogoči našim občanom. Prosi, da se svetnikom, ki niso v odborih, pošlje zapisnike delavnih teles v roku dveh dni po seji.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se bodo okrog snemanja pogovorili na svetniških skupinah. Če se bo polovico odločila za, bodo izvedli, drugače bodo zadevo za ta mandat zaključili. Okrog seznama nepremičnin – tukaj bi bilo dobro, da to vprašanje omeji ali na vrsto nepremičnin ali z vrednostjo nad nekim zneskom, ker drugače mora zaposliti enega človeka, da bo te podatke zbral in jih bo zbiral eno leto. Dnevno podpiše eno ali dve pogodbi. Nepotrjenih zapisnikov se ne pošilja. Glede sestave odbora bodo pogledali, kater primer je to. Zakon o integriteti in korupciji ne navaja članov delavnih teles kot tiste, za katere bi veljale omejitve poslovanja, vendar bodo vseeno zadeve preverili.

DAVID KOREN je dejal, da ga zanima parkirišče za starim mlinom, ki je iz dneva v dan slabše. Ob dežju je tam blato. Kdaj je predvidena sanacija, kakšna bo rešitev, predvideni stroški in kdo bo pokrila stroške popravila.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo parkirišča brez zemlje, v kakšni obliki, se še proučuje.

JANEZ TRATNIK je vprašal glede parcele 1252/1 k.o. Ajdovščina - na Ribniku tankovske. Misli, da je v upravljanju občine, lastnica je RS. Kdo je najemnik prostorov, oz. v kakšnem razmerju so z občino?

DEJAN ŠKVARČ je rekel, da si v kolesarskem klubu Črn trn že več let prizadevajo za izgradnja BMX proge. S to disciplino se ukvarja 50 otrok, ki nima primernih prostorov za trening. Za starše, ki vozijo otroke na treninge v Ljubljano, je to velik napor. Proga v občini bi jim veliko pomenila in bi doprinesla k razvoju te panoge v Sloveniji in k turistični ponudbi. V klubu so se z delom večkrat izkazali oz. imajo izvrstne rezultate. To je olimpijska disciplina. Župan jim je rekel, da naj bi bilo to umeščeno v rebalans, pa ni. Ali nameravajo to progo zgraditi, in kdaj se bo izgradnja začela. Ali so že kaj naredili za legalizacijo kolesarskih poti, ker so že konflikti med planinci in kolesarji. Turisti, ki najamejo vodnika, ne poznajo poti in hodijo povsod. V Primorskih novicah je 5. 4. bral izjavo župana glede cerkve v Logu in sicer »res nima nikakršnega pomena, v kateri občini stoji cerkev«. Ali ga res nima? Dosti občanom doživlja to izjavo kot žaljivo. Čeprav je glede na izkazan nivo politične demokratične kulture in higijene sedanje občinske oblasti, ki jo je tudi sam občutil, težko pričakovati iskreno opravičilo za tako sporno izjavo, pa se pred prazniki nadejajo še kakšnega tovrstnega presenečenja.

TADEJ BEOČANIN je glede BMX proge povedal, da je v načrtu, vendar je zemljišče v lasti RS. Tam še ni določen upravljalec zemljišča. Glede na potencialne upravjalce so po pogovorih z njimi prišli do zaključka, da je najbolje, da se najprej sprejme občinski prostorski načrt, ker bo potem zadeva lažje rešljiva. Ko bo sprejet, bodo skušali pridobiti zemljišča v last in potem zapeljati izgradnjo (območje nad letališčem, kjer je že deponija blata s plazu Slanega blata). Upa, da bodo lahko prihodnje leto pričeli z gradnjo. Glede kolesarskim poti so imeli dva sestanka z uporabniki. Dogovor je, da naj bi sami pristopili k legalizaciji teh poti. Občinska uprava je pripravila popise poti in lastnikov zemljišč. Pričeli bodo pogovore z lastniki. Kolesarske poti se bo ločevalo od pohodnih poti. Okrog cerkve v Logu – še en stavek je bil spredaj in sicer, da bi odločanje o tem, v katero občino cerkev sodi, dvignilo preveč prahu, zato nima smisla, da se o tem pogovarjajo. Res je rekel, da je vseeno v kateri občini cerkev je, ker tam dobro opravlja svojo funkcijo. Če je koga njegova izjava užalila, se mu opravičuje. Temu sestavu lahko zagotovi, da je peljal vse pogovore z Vipavo, da ostane cerkev na našem območju, kar je tudi rezultat tega. Zgodba je zaključena. Razprave okrog tega niso odpirali.

BOJAN MIKUŠ je rekel, da so se v začetku marca udeležili nepremičninskega sejma v Cannesu. Zanima ga, koliko članska je bila delegacija, kdo je bil v delegaciji in kakšno je bilo

zanimanje vlagateljev za predstavljena projekta in od kot so bili. Kakšen je bil strošek tega sejma?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da so bili 3 sodelavci in on, ena predstavnica ROD-a in zunanji sodelavec iz RA, ki pokriva severno Primorsko. Na celotni stojnici je bila delegacija širša (predstavniki Spirita, MO Ljubljana, DUTB, NLB. Odziv vlagateljev za naše projekte (Ribnik SB 2 in hotel Ajdovščina) so bili dobri. Na sejnih je tako, da od 100 kontaktov čez pol leta delaš naprej samo še s štirimi. Stvari so predstavljene in se dela učinkovito naprej. Nadeja se uspešne realizacije v tem letu. Skupen strošek za občino bodo sešteli.

BOJAN MIKUŠ je prosil še imensko, kdo je bil s strani občine prisoten.

TADEJ BEOČANIN je navedel, da so bili Tadej Beočanin, Janez Furlan, Andreja Vidmar Sukanović, Igor Žibrik.

ADAM RASPOR je izpostavil zoženja voznega pasu na Goriški cesti. Cesta se je ožala tudi zaradi ureditve zelenega pasu, ne samo zaradi kolesarske poti. Postavlja se vprašanje glede varnosti. Ni mu jasno, da glavno ulico skozi mesto ožajo. Zraven je tudi avtobusna postaja. Zdi se mu vprašljiva varnost. Z umiritvijo prometa misli, da ne bodo pridobili. Zdi se mu, da bo še bolj nevarno. Nekateri kolesarji se bodo še vedno vozili po cesti. Če se tam srečata še dva kamiona, skoraj ne bo prostora za umik.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je glavni razlog v tem, da se zagotavlja večjo varnost, zato so umeščene zelenice med kolesarsko potjo in voziščem. Namen ukrepov v mestnem središču je, da je tu čim manj prometa in tisti, ki pride, pelje čim počasneje. To ni edini ukrep, konkretno se bo križišče Ulice 5. maja in Goriške ceste prilagodilo – dvignjeno križišče. To je glavni razlog zožitve. Normalno se lahko srečata dva avtobusa oz. kamiona. Ko bo še pravilno umeščena črta, bo občutek boljši.

JOŽKO PREMRN je vprašal glede nogometa oz. članske ekipe. Leta nazaj so bili na pragu 2. slovenske lige, sedaj životarijo. Glede na tradicijo, ki je bila v Ajdovščini, bi si zaslužili 2. ligo. Ali bo občina kaj naredila glede na to, da imajo dobro infrastrukturo? Ve, da občina ne more vsega narediti, da pa se kaj. Gledal je koeficient razvitosti občin po Sloveniji – Občina Ajdovščina je na 113. mestu, pod povprečjem Slovenije. To je obdobje 2018-2019, kjer se določa obseg investicij sofinanciranih iz državnega proračuna. 2011-2012 je bil indeks 108, sedaj 099. Sosednje občine so bistveno višje (od 103-124). Kje se morajo popraviti, da bodo višje?

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo dali točen odgovor. Pri tem koeficientu razvitosti je govora o starosti prebivalstva, dolžini občinskih cest, itd. Upoštevanih je ogromnih faktorjev, s katerimi država popravi razlike med občinami, ko dobivajo povprečnino. Odgovor bodo dopolnili z indeksom razvitosti, ki ga vsako leto pripravlja Zlati kamen, kjer so v zadnjem obdobju bistveno poskočili in so na 34. mestu od 212 občin. Tisto je dejanski indeks razvitosti, ki ne upošteva zraven ostalih faktorjev. Občina v zadnjih letih bistveno napreduje v primerjavi z ostalimi občinami, in so precej nad povprečjem. Tam je ogromno kazalnikov, ki jih visoko umeščajo. Na določenih področjih imajo nižje faktorje. Razdelali jih bodo tudi glede na panoge, ki jih imajo v občini. V občini ni gospodarstva z visoko dodano vrednostjo, imajo precej gospodarstva, ki ne ustvarja takih razlik. Okrog nogometa – občina pomaga klubu, tudi oni bi želeli 2. ligo, žal pa ni podjetja, ki bi to financiralo.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je bil pri njemu gospod, ki je imel s seboj sklep odbora za okolje in prostor in občinskega sveta o prodaji parcele, zraven pa odgovor občinske uprave, da občina parcele ne misli prodati. Kdo lahko negira sklep občinskega sveta? To lahko naredi župan, vendar mora obvestiti občinski svet, da je zadržal sklep. Drugače je to samovolja, ki je zanj nesprejemljiva. Prosi za načelen odgovor, naslednjič bo povedal, za

koga gre. Še prošnja - lani se je v vrtcu v Vipavi ena deklica nasadila na ograjo. Inšpekcija je ugotovila, da je panelna ograja napačno montirana. Občina Ajdovščina ima kup takih ograj. Predlaga, da si strokovne službe pridobijo mnenje v vrtcu in naj nemudoma pregledajo, kje so ograje napačno postavljene in ukrepajo, da se ne zgodi kaka nesreča.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da so to sprožili ob nesrečnem dogodku in po informacijah ograj nimajo napačno obrnjenih. Bodo pa preverili in popravili, če bo treba. Primer prodaje zemljišča ne pozna in prosi, da pove ga. Irena, če ve.

IRENA RASPOR je rekla, da je občinski svet predlagal odvzem statusa JD, vendar ne z namenom prodaje. V tem primeru se je po sklepu občinskega sveta pojavil lastnik sosednjega zemljišča, ki trdi, da tudi on uporablja tisto javno dobro.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je vprašal za načelni odgovor – če ni moč izvršiti sklepa občinskega sveta, je treba predlagati spremembo ali vsaj občinski svet obvestiti. Ne pa 5 let odgovarjati, da občina ne misli prodati, kljub sklepu OS.

IRENA RASPOR je rekla, da je potem navajala napačen primer in bi prosila za konkretne podatke.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo pregledali in pazili, da bodo obvestili OS, če bo prišlo do sprememb.

MATJAŽ BAJEC je vprašal, če je možno dobiti podatek, koliko ljudi bere zapisnike naših sej, ki so objavljeni na spletni strani za zadnje 3 mesece.

K 3. točki dnevnega reda

Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2018

ALENKA Č. KOBOL in RAJKO LEBAN (Golea) sta podala uvodno obrazložitev.

KATJA MUŽINA je povedala, da se je odbor seznanil s poročilom, sprejel pozitivno mnenje in predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme.

ANGEL VIDMAR je dejal, da ga zanimajo dve stvari glede dvorane v Lokavcu. Ali so upoštevali najbolj ekonomično kurilnico na sekance za dvorano, oz. tudi pri šoli, ki jo tudi uporablja. Zgleda, da ni sredstev v proračunu in bi prosil za pregled. V dvorani je namreč 18 kom 400 W navadnih halogenskih luči. Poraba je enormno velika. Kljub temu, da ima občina že ponudbe za menjavo žarnic, se zadeva ni spremenila. Če bi montirali drugačne svetilke, bi bila poraba pol manjša.

RAJKO LEBAN je rekel, da poročilo izkazuje dejansko stanje. Na podlagi računov za sekance in računov za elektriko ugotovijo rabo. Strinja se, da bi zamenjava žarnic znižala porabo, vendar mora biti investicija umeščena v proračun občine. Pridobili bi 20 % sredstev eko sklada.

ANGEL VIDMAR je želel prikaz, koliko elektrike 'zgori' v dvorani na račun OŠ. Verjetno so primerjali podatke na števci v šoli, ne v dvorani, kjer se elektrika posebej plačuje tudi na račun šole.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bodo žarnice menjali, ko jih polovica ne bo gorela, ker je največji strošek dvigalo.

MITJA TRIPKOVIĆ je podprl g. Vidmarja, ker je podobno v Dvorani prve slovenske vlade, predvsem pri delovnih lučeh (npr. snažilka čisti 3 ure). Če bi naredili študijo teh zamenjav, verjame, da bi v dveh ali treh letih stroške pokrili. S tem bi stroške znižali za 60 %.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»1. Potrdi se Letno poročilo o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta Lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2018.
2. Sklep velja takoj.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov** (zaznano nedelovanje 1 glasovalne naprave, glas prištet). Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 4. točki dnevnega reda

Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu):

- Ljudska univerza Ajdovščina

EVA MERMOLJA je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali skupaj z odborom za družbene zadeve, sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Ljudski univerzi Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26** (upoštevani 2 ustno izraženi glasovanji) **svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da tako ne gre. Tisti, ki se ne bodo mogli prijaviti k nobenemu glasovanju, uradno ne bodo prisotni na seji. Zadevo je treba popraviti. Ločeno elektronsko in ročno glasovanje ne gre. Ali eno ali drugo.

TADEJ BEOČANIN je predlagal, da za 10 minut prekinejo sejo in pripravijo kartončke za ročno glasovanje.

- Zavod za šport Ajdovščina

UROŠ PINTAR je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali skupaj z odborom za družbene zadeve, sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

UROŠ ŠTOR je dejal, da upravljajo z infrastrukturo, ki je zelo pomembna, zato vprašuje, kaj vidijo kot potrebo, da bi še boljše delovali oz. iztržili na tem področju.

UROŠ PINTAR je rekel, da res dobro delujejo, saj k njim prihajajo iz različnih občin po nasvete. Z razvojem turizma in mladinskih programov si želijo dodatno športno

infrastrukturo. Kot prvo je prostorska stiska ter izgradnja gimnastične dvorane. S tem bodo rešili tako šole kot društva, kar bo pripomoglo k boljši motoriki otrok. Tudi namestitvene kapacitete bi se povečale, ker bi omogočili različna mladinska tekmovanja.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Zavodu za šport Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Pilonova galerija Ajdovščina

TINA PONEBŠEK je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali skupaj z odborom za družbene zadeve, sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je bilo kar nekaj dogodkov. Včeraj je bila v medijih Lokarjeva galerija, o dogajanju v Pilonovi galeriji pa že dolgo ni zasledil novice. Lahko tudi, da ni zasledil, škoda pa je, da se ne promovira, sploh še na težjo dostopnost zaradi del.

TINA PONEBŠEK je rekla, da objave so. Nazadnje je bil en dolg konkreten prispevek v ponedeljek na programu RTV Slovenija - Ars. Objave so v skladu z uredniško politiko tiskanih in drugih medijev. Na tedenski ravni pošiljajo obvestila, na objave težko vplivajo. Pilonova galerija je bila težje dostopna v začetku ob večjih posegih, sedaj ni problema.

JANEZ TRATNIK je vprašal, če so rešili težave z glodalci.

TINA PONEBŠEK je rekla, da ni več problemov.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Pilonovi galeriji Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Lekarna Ajdovščina

KATJA KRUSIČ je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali skupaj z odborom za družbene zadeve, sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

MIHA KAPELJ je vprašal, če so razmišljali o odprtju še ene lekarnе in sicer v okolici Ribnika.

KATJA KRUSIČ je rekla, da je v občini tudi privatna lekarna, tako da je mreža izpolnjena. V dogovoru z občino je vse možno, ko se podeljuje koncesija - mag. farmacije je blizu upokojitve. Po uredbi je določeno, da se lahko da javnemu zavodu možnosti, da odpre še eno lekarno.

ADAM RASPOR je prosil za obrazložitev glede delavne uspešnosti prodaje blaga storitev na trgu. Presežek je 87.000, izplačan je akontativni obseg sredstev za del. uspešnost v višini

86.000 in nekaj, dovoljen obseg sredstev je 86.590. Ali je to naključje, da so si številke tako podobne.

KATJA KRUSIČ je rekla, da v finančnem načrtu predvidijo, kakšen naj bi bil obseg izplačila. Držijo se dovoljenega - do 50 % si lahko izplačajo, zato so se te vrednosti približale finančnemu načrtu. Do 50 % si lahko izplačajo iz mase, ki jo imajo na razpolago.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo dali malo bolj točno pojasnilo, kako se pride do števil, še pisno.

ANGEL VIDMAR je dejal, da se bo oglasil kot predsednik sveta zavoda - lekarna dela dobro. Nekaj sredstev za delavno uspešnost je izplačanih, še veliko jih ostaja. 56.000 eur je presežek in po predlogu se bo vlagalo v opremo v obeh občinah. Tržna dejavnost se deli po predpisanih kriterijih glede na štev. prebivalcev. Zmotilo ga je to, da presežek iz tržne dejavnosti s strani občine Vipava ostaja nerazporejen. Fizioterapijo uporabljajo tudi vipavski prebivalci. Ajdovska občina vlaga v fizioterapijo, oz. aparat na ginekologiji, Vipavci pa nič. Res bi pričakoval, da vidijo skupno prioriteto.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da so fizioterapijo oboji financirali po ključu št. prebivalstva. S tem presežkom pokrivajo stroške, ki so jih imeli v preteklosti. Fizioterapija je plačana, naš del presežka se usmerja v integralni proračun. Okrog druge opreme pa ni nujno, da občine plačujejo po ključu.

JOŽKO PREMRN je vprašal, koliko je povprečno bruto plača zaposlenega v lekarni?

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Lekarni Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Osnovna šola Otlica

ALEKSANDER POPIT je podal uvodno obrazložitev. Kot problem je izpostavil zaposlitev tajnice – računovodkinje, ki jo je težko dobiti, ker ni celotna zaposlitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali skupaj z odborom za družbene zadeve, sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

MATJAŽ BAJEC je rekel, da pride na kako prireditev na Otlici, naj bo to šolska ali s strani KS. Vprašuje, zakaj se tiste bolj obiskane ne izvaja v dvorani? Ali še ni primerna za to?

ALEKSANDER POPIT je dejal, da so dvorano uredili, bile pa so higienske težave. Zakaj v šoli – njemu se zdi prav, da se sodeluje s KS ali društvi. Vedno jim omogočijo, ker pravijo, da je prostor večji. Oddajo jim tisti prostor, za katerega prosijo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Osnovni šoli Otlica se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Osnovna šola Col

RAJKO IPAVEC je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali skupaj z odborom za družbene zadeve, sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Osnovni šoli Col se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Osnovna šola Dobravlje

MIRJAM KALIN je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali skupaj z odborom za družbene zadeve, sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da šoloobvezne otroke vozijo na avtobus na vrh Stomaža. Vprašal je, če je možno organizirati vsaj še eno postajališče vmes?

MIRJAM KALIN je rekla, da bi se o tem moral pogovarjati z drugimi. Oceniti je treba, kakšne so možnosti glede na velikost avtobusa.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo dali odgovor.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Osnovni šoli Dobravlje se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Osnovna šola Šturje, Ajdovščina

LEA VIDMAR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali skupaj z odborom za družbene zadeve, sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Osnovni šoli Šturje, Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina

IRENA KODELE KRAŠNA je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali skupaj z odborom za družbene zadeve, sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

DEJAN ŠKVARČ je dejal, da ugotavlja, da šole dobro delajo, prikazani rezultati so spodbudni. Šole so spodbudno učno vzgojno okolje za učence, pa tudi delavno okolje za zaposlene. Ob takih predstavitev je lahko tudi občina zadovoljna. Skrb za to občinam nalaga državna zakonodaja. Moti ga, da ajdovska občina mimo zakonodaje vlaga sredstva davkopllačevalcev v nek vzgojno izobraževalni zavod, ki ni predstavil svojih rezultatov. Če se ajdovska gimnazija financira iz občinskih sredstev, naj njeno vodstvo enako predstavi, kaj bodo naredili s sredstvi. Zakaj niso predstavili svojih rezultatov oz. ali jih sploh kdaj bo.

MIHA KAPELJ je vprašal, če imajo še probleme s temperaturo v učilnicah in kako jih bodo odpravili.

IRENA KODELE KRAŠNA je rekla, da se še vedno pregrevajo vse tiste učilnice, ki so obrnjene na jug od novembra do februarja, ko je sonce pod nizkim kotom. V plan so dali, da bi nakupili dodatna senčila. Imajo tudi še problem z zamakanjem.

IGOR ČESNIK je rekel, da je tukaj problem že dolgo. Nakup senčil so dali v plan, vendar so bile stvari izpostavljene v garanciji in bi morale veljati.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da so bila že montirala senčila planirana s projektom, ravnateljica pa je navedla učilnice, kjer senčila niso bila predvidena. Zamakanje pa mora rešiti izvajalec v garancijski dobi. Glede srednje šole – edino financiranje občine je za programe, ki jih želijo spodbujati in sicer senčenje na delovnem mestu. Korist imajo dijaki, pa tudi delodajalci. Poročilo šole so imeli tudi v preteklosti na sejah, ko je bila želja izražena. Ravnatelj je pripravljen priti in bodo tudi njega prihodnje leto povabili zraven.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Osnovni šoli Danila Lokarja Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina**

BERNARDA PAŠKVAN je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali skupaj z odborom za družbene zadeve, sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

JOŽKO PREMRN je vprašal glede nakupa instrumentov - ali so lani kupili smo harfo. V poročilu ni nič o učencih in posameznih programih. V 11. točki piše, da je kadrovski načrt v prilogi, pa ga ni.

BERNARDA PAŠKVAN je rekla, da so kupili samo harfo, ki je bila nekaj čez 14.000. Kadrovski načrt je verjetno izpadel in tam piše, koliko je učiteljev (22,89). Razporeditev učencev po instrumentih je v letnem delavnem načrtu.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da bodo podatek zagotovili do naslednje seje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Glasbeni šoli Vinka Vodopivca Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- GRC Ajdovščina

IRENA ŠTOKELJ je podala uvodno obrazložitev. Opozorila je na napako v gradivu, prihodki in odhodki v delu javne službe in tržne dejavnosti, kjer sta zneska ravno obratna.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali skupaj z odborom za urejanje prostora, sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme. Na odborih so predlagali, da se črta beseda »nujne« pri navedbi »nabava nujne opreme«.

JANEZ TRATNIK je dejal, da se mu zdi nepravilno, da je v.d. direktorica komentirala stvari za nazaj, ker je komaj nastopila funkcijo. Misli, da bi moral biti predsednik sveta zavoda. Ima več vprašanj, zato bi obravnavo prestavil, da bi naslednjič odgovarjal predsednik sveta.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da se na vse točke vabi direktorje zavodov, zato predlaga, da z obravnavo nadaljujejo. Če bodo vprašanja za predsednika, lahko razmislijo.

JANEZ TRATNIK je vprašal, koliko je bilo zaposlenih na tržni dejavnosti. Določeni delavci imajo delavne omejitve, kakšen je % na zaposlitev, ki odpade na tržno dejavnost. V prejšnji sestavi je bil eden glavnih voznikov vode kot tržne dejavnosti, direktor.

IRENA ŠTOKELJ je rekla, da mu odgovorov ne more podati, komentirala pa tudi ne bo, ker to ni stvar obravnave letnega poročila.

JANEZ TRATNIK je dejal, da je prav zato želel nekoga, ki se spozna na te stvari oz. predsednika sveta zavoda.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da predsednik ni pravi naslov, direktor vodi in organizira delo zavoda, pri čemur mu na strokovnem področju pomaga poveljnik. Od predsednika bi dobil še manj odgovorov.

ANGEL VIDMAR je predlagal, da g. Tratnik pripravi vprašanja in bo nekdo odgovoril.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da jih lahko postavi tudi sedaj in mu bodo posredovali odgovore kot za ostale zavode.

JANEZ TRATNIK se je strinjal, da bi vprašanja napisal.

TADEJ BEOČANIN je opozoril, da ta institut ne obstaja.

JOŽKO PREMRN je ugotavljal, da je bilo za 20 % manjše število intervencij – ali ve za razlog. Koliko dodatnih zaposlitev ima direktorica v mislih? Glede na štev. intervencij v Ajdovščini oz. v Vipavi, razmerje je 85:15, predlaga, da se ta vzorec vzame pri financiranju GRC.

IRENA ŠTOKELJ je rekla, da bi za ustrezno kadrovsko zasedbo potrebovali še 4 gasilce, vendar ne morejo zaposlovati več, kot je v kadrovskega načrtu.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je intervencij toliko, kot jih je potrebnih. Glede financiranja s strani Vipave je vprašanje županu že dal, vendar še ni bilo konkretnega pogovora. Kar se

tiče tehničnega posredovanja (nesreče na cestah) na območju Vipave, ki je prikazano v poročilu, pa stroške neposredne intervencije pokriva država, brez stroškov za pripravljenost oz. financiranje zaposlenih itd.

JANEZ TRATNIK je rekel, da na 39. str. poročila piše, da je vozilo 1 zamenjalo prejšnje poveljniško vozilo berlingo. Za kakšno ceno je bil berlingo prodan? Piše še, da ga bo potrebno ustrezno nadgraditi in mu določiti namen porabe. Ali prav razume, da se je kupilo vozilo, ki nima namena uporabe?

IRENA ŠTOKELJ je prosila, da doda to vprašanje na seznam vprašanj, ki jih bo posredoval.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je bil namen za poveljniško vozilo, vendar pa se je izkazalo, da ni bilo najbolj ustrezno. Predlagal je, da vprašanja posreduje na občino in na GRC.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Gasilsko reševalnemu centru Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018, kot je predlagano in specificirano v sklepu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 20, 6 PROTI svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

- **Razvojna agencija ROD Ajdovščina**

BRIGITA HABJAN ŠTOLFA je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so poročilo obravnavali skupaj z odborom za gospodarske zadeve, sprejeli pozitivno mnenje k sklepu in predlagajo, da ga občinski svet sprejme.

JOŽKO PREMRN je vprašal, če lahko izpostavi kak preboj s projektom s področja turizma, podjetništva oz. razvoja podeželja.

BRIGITA HABJAN ŠTOLFA je rekla, da je eden večji preboj podjetniški krožki, ki jih vodijo po šolah. Letos so prišli v polfinale s tremi idejami. Na področju turizma so bili presežki od sejmov, do različnih akcij. Na regionalnem področju lahko izpostavi dogovor na področju regij – podpisali so sporazum z ministrom Počivavškom. To jim prinaša dodatna sredstva za investicije. Glede lokalnega razvoja lahko izpostavi uspešno vodenje skupine LAS. Tukaj so uspeli pripeljati stvari do konca in s tem bodo v naslednjem letu lahko pridobili nove projekte, ki bodo učinkoviti za občino.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Razvojni agenciji ROD Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2018 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

K 5. točki dnevnega reda

Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2018

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so vsi štirje odbori in komisija za kmetijstvo obravnavali zaključni račun in sprejeli mnenje, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu in predlagajo, da ga sprejme.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je ZR po nepotrebnem obremenjen s popravili gozdnih cest – tam so tudi poti, ki niso v naši občini. Prosi, da pogledajo in povejo, kaj je. Pri prenosu obveznosti v 2019 mu bode v oči obveznost do podjetja Latnik 40.000 eur. Kot razume je to decembrska obveznost, ne celega leta.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je bilo podjetje organizator silvestrovanja in drsališča in to je ta strošek.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da bi pri gozdnih cestah moral biti obračun samo za občino Ajdovščino. Če je navedeno kaj preveč, se opravičuje in bo preverila.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da ga zanima, če so to tudi plačali?

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zaključnem računu.

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA** je glasovalo **20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2018 **sprejet.**

K 6. točki dnevnega reda

Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2019

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da so vsi štirje odbori in komisija za kmetijstvo obravnavali rebalans in sprejeli mnenje, da je primeren za obravnavo na občinskem svetu in predlagajo, da ga sprejme.

JOŽKO PREMRN je opozoril na prihodke. V letu 2018 jih je 18, za naslednje leto 27 – dvomi, da bo to realizirano. Glede dodatnega nakupa zemljišč meni, da občina na tem področju ne ravna gospodarno, zato rebalansa ne bo podprl.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so prihodki višji v povprečnini 300.000, ter pri prodaji zemljišč, ki se že pospešeno izvajajo. Pričakuje se, da bodo dejansko zemljišča v OC uspešno prodali.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o rebalansu proračuna.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA** je glasovalo **17, PROTI 8 svetnik-ov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2019 v I. obravnavi **sprejet.**

Ker ni bilo pripomb, je predsedujoči predlagal, da izvedejo še II. obravnavo rebalansa v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 17, PROTI 8 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep sprejet.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je ta sklep nepotreben.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da ne ve, zato prosi, da vseeno glasujejo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o rebalansu v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 17, proti 8 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2019 v II. obravnavi **sprejet**. Odlok o Rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2019 se objavi v Uradnem listu RS.

K 7. točki dnevnega reda

Zaključno poročilo o izvajanju Strategije za mlade 2013-2018

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

SUZANA KRAŠNA je povedala, da je odbor sprejel mnenje, da je poročilo primerno, zato predlaga, da ga občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina sprejme Zaključno poročilo o izvajanju Strategije za mlade v Občini Ajdovščina 2013-2018 in ugotavlja, da se je večina ukrepov izvajala v skladu s terminskim načrtom.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 8. točki dnevnega reda

Sklepi o pridobitvi in odvzemu statusa javno dobro

BARBARA REGULJ je podala uvodno obrazložitev – k.o. Ajdovščina.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičninam parc. št. 1397/1, parc. št. 1403, parc. št. 1396, parc. št. 1397/1, parc. št. 1405/2, in parc. št. 1401/1, vse k.o. 2392 Ajdovščina se odvzame status javnega dobra.«

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

BARBARA REGULJ je podala uvodno obrazložitev – k.o. Col.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičnini parc. št. 1029/5 k.o. 2373 Col se status javnega dobra odvzame.«

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

BARBARA REGULJ je podala uvodno obrazložitev – k.o. Skrilje.

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Delu nepremičnine parc. št. 1241/12 k.o. 2389 Skrilje se po predhodni parcelaciji odvzame status javnega dobra.«

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

BARBARA REGULJ je podala uvodno obrazložitev – pridobitve JD - različne k. o..

KAZIMIR ČEBRON je povedal, da je odbor sprejel pozitivno mnenje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o naslednjem sklepu:

»1. Nepremičnine po priloženem seznamu pridobijo status javno dobro.«

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

ANGEL VIDMAR je vprašal, zakaj pri 1 sklepu ni mnenja KS Ajdovščina.

BARBARA REGULJ je rekla, da je izpadlo pri pripravi gradivo, mnenje pa je bilo pridobljeno.

K 9. točki dnevnega reda

Sklep o podelitvi priznanj Občine Ajdovščina za leto 2019

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. Naziv Častna občanka Občine Ajdovščina prejme:

- Jožica Ličen, Cesta 18, 5270 Ajdovščina.

2. Petomajsko priznanje Občine Ajdovščina prejme:

- Martina Batič, Ziherlova 43, 1000 Ljubljana.

3. Zlati znak Občine Ajdovščina prejmejo:

- Jožef Batič, Cesta IV. Prekomorske 73, 5270 Ajdovščina,
- Športno društvo tekači Vipavske doline, Goriška cesta 57, 5270 Ajdovščina,
- Planinsko društvo Ajdovščina, Gregorčičeva ulica 20, 5270 Ajdovščina,
- Sergej Randjelović, Tovarniška cesta 3/b, 5270 Ajdovščina,
- ŠENT Slovensko združenje za duševno zdravje – Dnevni center ŠENT Ajdovščina, Bevkova ulica 2, 5270 Ajdovščina.

4. Priznanja se podelijo na slavnostni seji Občinskega sveta Občine Ajdovščina ob praznovanju občinskega praznika.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA** je glasovalo **26 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 11. točki dnevnega reda

Mandatna vprašanja, volitve in imenovanja

- Imenovanje ravnatelja OŠ Dobravlje – mnenje

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina daje pozitivno mnenje k imenovanju Mirjam Kalin, Skrilje 43, 5263 Dobravlje, za ravnateljico Osnovne šole Dobravlje. »

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov. ZA** je glasovalo **26 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- Imenovanje ravnatelja OŠ Šturje – mnenje

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina daje pozitivno mnenje k imenovanju Lee Vidmar, Vilharjeva ulica 25/d, 5270 Ajdovščina za ravnateljico Osnovne šole Šturje.«

ZA je glasovalo **26 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- Imenovanje članov sveta zavoda – Zavod za šport Ajdovščina

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

MIHA KAPELJ je vprašal, kakšne predispozicije mora imeti kandidat, da je sprejet v svet zavoda, ki je v lasti občine. S kom se morajo dogovoriti, da pride v finiše za svete zavoda. Imeli so dobrega oz. izkušenega kandidata, pa ni prišel v izbor. Ali je važna strokovnost, ali mora biti prave barve. Prosi, da mu povejo, da se drugače ne bodo niti trudili iskat kandidatov. Kam se obrnejo, s kom se dogovorijo oz. ali se bo to nadaljevalo še naprej?

MATJAŽ BAJEC je dejal, da lahko konkretno odgovori, da so bili predlagani 4 kandidati. Po oceni in glasovanju so ti trije dobili največ glasov.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da se ob izteku mandata razpišejo novi kandidacijski postopki. Vsak lahko predlaga in se ni potrebno prej nič dogovarjati. Predlogi gredo direktno na komisijo, ki opravi izbor.

MITJA TRIPKOVIĆ je menil, da je predispozicija ta, da mora kandidat uživati podporo večine v občinskem svetu.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da ne glede, kaj piše v zakonu, nekaj pa je tudi higienično. Ljudje, ki jih občina plačuje, ne morejo biti v nobenem organu, ki ga je postavil občinski svet. To bi morali vsi, ki so vsaj malo demokrati, vedeti in spoštovati.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. Občinski svet Občine Ajdovščina v svet javnega zavoda – Zavoda za šport Ajdovščina imenuje:

a) Predstavnike ustanoviteljice Občine Ajdovščina:

- Igorja Benka, Cesta IV. Prekomorske 59/a, 5270 Ajdovščina,
- Boruta Černigoja, Gradišče 26, 5270 Ajdovščina,
- Emila Velikonjo, Predmeja 49, 5270 Ajdovščina.

b) Predstavnik izvajalcev letnega programa športa:

- Erika Kalina, Tevče 16, 5270 Ajdovščina.

c) Predstavnik mladine:

- Melito Semič, Skrilje 28, 5263 Dobravlje.

2. Ta sklep velja takoj.

ZA je glasovalo 18, PROTI 6 svetnikov (glasovanje je bilo ponovljeno zaradi napake pri načinu izvedbe). Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Imenovanje člana sveta zavoda – Zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. Občinski svet Občine Ajdovščina v svet javnega zavoda – Zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina imenuje novo članico, predstavnik ustanoviteljice Občine Ajdovščina, Tadejo Curk Kompara, Lokavec 46/a, 5270 Ajdovščina.

Mandat imenovane se izteče s potekom mandata članov sveta zavoda v sedanji sestavi.

2. Ta sklep velja takoj.

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Imenovanje predsednika sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za območje občine Ajdovščina**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

ANGEL VIDMAR je prosil, da pogledajo Odlok o ustanovitvi Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu, ki je iz 1991. leta. Prosil je, da ga pogledajo, če še drži. Verjetno ga je treba prevetriti, ker so se stvari spremenile.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. Za predsednika Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za območje občine Ajdovščina se imenuje:

- Sebastjan Čuk, Bevkova ulica 13, 5270 Ajdovščina.

2. Ta sklep velja takoj.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Odstop člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. Občinski svet Občine Ajdovščina ugotavlja, da je Janez Tratnik, Col 77/a, 5273 Col, dne 8. 3. 2019 podal odstopno izjavo z mesta člana Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, zato mu z navedenim datumom preneha članstvo v komisiji.
2. Ta sklep velja takoj.

ZA je glasovalo 14 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Odstop člana Odbora za finance in premoženjske zadeve**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

JOŽKO PREMRN je želel podati obrazložitev, zakaj je odstopil. Smatral je, da bodo s programsko koalicijo nadaljevali. Potem so že na 1. seji ugotovili, da je eno program, s katerim je župan zmagal, drugo pa, kaj se dela. Najbolj ga je motilo načelo gospodarnosti in transparentnosti ter učinkovitosti, oz. razprava na odborih, kjer drugačno mnenje ni bilo sprejeto. Sledila je izključitev iz vseh odborov in komisij. Tak način dela župana, ki se je npr. pokazal pri univerzi v Novi Gorici, kjer so izstopili iz ustanoviteljstva, pa pri Hranilnici Vipava, kjer naj bi prodali delež, dodatno zadolževanje, zadnje poročilo Računskega sodišča v zvezi z odkupom Mlinotesta, kjer se ne prizna napake, pa ustavitev investicije, ko pride do problema. Treba se je potruditi in več delati. Tudi oni so županu ponudili sodelovanje, oz. ga tudi sedaj, če bi delali v dobro ljudi. S tem bodo edina občina v Sloveniji, kjer ne bo članov opozicije v odborih. To ni prava pot in se mora nekaj korenito spremeniti. Občani se bojijo, da se glede demokracije vračajo v stare čase. V občinski politiki piha jugo, vendar so tu ljudje navajeni na burjo, ki prevetri ozračje in prežene oblake, da lahko posije sonce. Verjame, da bo tudi tokrat burja odigrala svojo zgodovinsko vlogo ter jih vse skupaj usmerila na pot demokratičnega dialoga.

MITJA TRIPKOVIĆ je delaj, da spoštuje mnenje kolega. To, da so imeli drugačna mnenja in da morajo vsi povzeti njihovo, zopet ni prav, zato obstaja v demokraciji institut večine. Lahko sestankujejo 14 dni, pa ne bi prišli do istega mnenja. Večina ima prav, zato ne more pristati na to, da so nedemokratični, ker ne prevlada njihovo mnenje. Z mnenjem večine se morajo sprijazniti, ker se drugače ne bi premaknili z mesta

JOŽKO PREMRN je rekel, da razprava mora biti in jo je treba dopustiti. Tudi pri sami pripravi tega ni, stvari dobijo na mizo. Če jih je 26, morajo vsi delati skupaj. Zakaj se jih ločuje, če je boljše vključevanje. To je namen politike. Sigurno mnenje večine zmaga, razprave pa ni. Potem se pojavljajo problemi oz. rešitve niso take, kot bi lahko bile. S tem zgublajo vsi; politika, ki ne opravi svoje naloge in občani, ki ne dobijo servisa oz. storitve, ki jo pričakujejo. Več kot je razprave oz. vloženega truda, več lahko pridobijo.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da so oni podali odstopne izjave iz odborov, kjer bi lahko bila razprava.

MIHA KAPELJ je rekel, da so podali odstopne izjave. V poslovniku piše, da komisija predlaga predlog zagotovitve prenehanja članstva. Ne ve, če morajo o vsakem sklepu posebej glasovati.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da je komisija pripravila take predloge, zato bodo na ta način glasovali.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je dobra opozicija blagoslov za občino, ker bi drugače bilo vse narobe. Župan si je sam postavil opozicijo in ne drži, da so jo oni.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da ni res, da jo je on postavil, ampak so se sami dali in tukaj ne bodo prišli skupaj ne z SDS in ne z NSi.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. Občinski svet Občine Ajdovščina ugotavlja, da je Jožko Premrn, Ulica Vena Piona 55, 5270 Ajdovščina, dne 8. 3. 2019 podal odstopno izjavo z mesta člana Odbora za finance in premoženjske zadeve, zato mu z navedenim datumom preneha članstvo odboru.
2. Ta sklep velja takoj.

ZA je glasovalo 16 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Odstop člana Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja ter predsednika Komisije za vloge in pobude občanov**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. Občinski svet Občine Ajdovščina ugotavlja, da je Miha Kapelj, Dobravlje 100, 5263 Dobravlje, dne 8. 3. 2019 podal odstopno izjavo z mesta člana Odbora za urejanje prostora in varstvo okolja ter z mesta predsednika Komisije za vloge in pobude občanov, zato mu z navedenim datumom preneha članstvo v odboru in komisiji.
2. Ta sklep velja takoj.

ZA je glasovalo 16 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Odstop člana Odbora za družbene zadeve**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. Občinski svet Občine Ajdovščina ugotavlja, da je Dejan Škvarč, Dolga Poljana 1, 5271 Vipava, dne 8. 3. 2019 podal odstopno izjavo z mesta člana Odbora za družbene zadeve, zato mu z navedenim datumom preneha članstvo v odboru.
2. Ta sklep velja takoj.

ZA je glasovalo 16 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Odstop člana Statutarno pravne komisije**

MATJAŽ BAJEC je podal mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

1. Občinski svet Občine Ajdovščina ugotavlja, da je Adam Raspor, Dolga Poljana 70, 5271 Vipava, dne 8. 3. 2019 podal odstopno izjavo z mesta člana Statutarno pravne komisije, zato mu z navedenim datumom preneha članstvo v komisiji.

2. Ta sklep velja takoj.

ZA je glasovalo 15 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Svetnike je povabil na razglasitev županovega vina.

Seja je bila zaključena ob 19.20 uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l. r.

PRESEDUJOČI:
Tadej BEOČANIN, l. r.