

ODGOVORI NA VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANOV OBČINSKEGA SVETA

1. Odgovor na vprašanje svetnika Josipa Troha glede upravljanja vodarne Hubelj

Investitor in s tem lastnik vodarne Hubelj je Občina Ajdovščina, ki bo odločala, komu jo bo oddala v upravljanje. Doslej o tej zadevi med županoma Ajdovščine in Nove Gorice še ni bilo razgovorov. Prvi tak razgovor bo 29.3.2011.

Pripravil: Marjan Poljšak

2. Odgovor na vprašanje g. Marijana Božiča glede biološkega minimuma za Hubelj, ter glede razvojnega centra

V sklopu izgradnje vodarne Hubelj je bilo vprašanju zagotavljanja ekološko sprejemljivega pretoka v sklepni fazi izgradnje posvečena velika pozornost.

Dosedaj se je navedeni pretok v skladu z dogovorom med nekdanjimi Goriškimi vodovodi in SENG zagotavljal skozi objekt starega zajetja, kar pa je glede na nove zahteve zakonodaje glede izkoriščanja voda nesprejemljivo.

Zato je Občina Ajdovščina z SENG dosegla nov dogovor. Skladno s tem dogovorom se bo ekološko sprejemljivi minimalni pretok zagotavljal direktno skozi zapornico na pregradi zajetja HE Hubelj, ki bo zaradi tega tudi ustrezno spremenjena. Navedena rešitev bo zagotavljala, da bo pretok tekel ne glede na odvzem vode za vodooskrbo.

Skladno z pridobljenimi vodnimi dovoljenji znaša ekološko sprejemljivi pretok minimalno 80 l/s, kar bo z sprejeto rešitvijo zagotovljeno.

Ob tem moramo poudariti, da se bo z zagonom nove vodarne režim odvzema pitne vode iz zajetja Hubelj močno spremenil. Voda bo v čiščenje in potrošnjo odvzeta s prečrpavanjem, ki ga je možno regulirati. Nekorabljen surova voda pa se bo takoj prelila nazaj v strugo. Na iztoku iz vodarne v potrošnjo bodo za kontrolo postavljeni merilni števci, preko katerih se bo poraba vode natančno izkazovala.

Skladno s pridobljenimi vodnimi dovoljenji lahko Občina Ajdovščina odvzema 114 l/s, preostale občine pa 44 l/s. KSD bo v procesu upravljanja vodarne morala zagotavljati, da te količine ne bodo presežene.

Pripravil: Peter Kete

- Vloga na razpis je bila na prvi stopnjo odločanja zavrnjena. Pripravljena je bila pritožba oziroma tožba na odločitev. Trenutno s partnerji v konzorciju usklajujemo pooblastila ter določila vezana na zaščito vsebine vloge ter tožbe (varovanje poslovnih skrivnosti).

Pripravil: J. Furlan

3. Odgovor na pobudo g. Radovana Štora in g. Matjaža Bajca, da se imenuje komisija za prehod stadiona v upravljanje Zavoda za šport

Župan bo sprejel sklep o imenovanju komisije, ki bo imela namen pregledati stanje objekta nogometnega stadiona pred predajo v upravljanje Zavodu za šport.

4. Odgovor na vprašanje g. Krtelja glede neurja z burjo

Intervencije s strani gasilcev, štaba CZ in KSD d.o.o. so potekale usklajeno. Skupaj je bilo opravljenih 26 intervencij, v katerih je sodelovalo 22 reševalcev (GRC, PGD Ajdovščina in Selo) ter članov štaba CZ. V letošnjem letu se je delno že nabavila potrebna oprema

(pritrdilni pasovi), preostala predvsem vreče za obtežitev pa bodo nabavljene predvidoma do konca aprila.

S strani regijskega poveljnika CZ v Novi Gorici smo dobili zagotovilo, da bo ob bodočih ujmah gasilcem in drugim reševalcem na razpolago oprema iz regijskega skladišča CZ na letališču. Na ta problem bomo opozorili tudi ob naslednjem obisku Vlade RS v Ajdovščini.

Pripravil: Miha Ergaver

5. Odgovor na vprašanje g. Borisa Kovača glede ceste Lokavec – Cesta ter nesnage po burji

Skupaj z vzdrževalcem ceste KSD bomo cesto pregledali ter sprejeli potrebne ukrepe za ureditev stanja.

Pripravil: Peter Kete

- Varovalni pas hitre ceste (tudi proti-vetrna zaščita na severni strani) je v pristojnosti upravljavca HC Dars. Po naših informacijah v sklopu rednega vzdrževanja opravljajo tudi čiščenje površin, čeprav odpadki ne nastanejo zaradi vpliva HC, temveč zaradi neurejenih odlagališč poslovnih subjektov in zasebnikov v mestu Ajdovščina.

Mladinski svet Ajdovščina bo dne 26.3.2011 organiziral čistilno akcijo, ki jo podpira tudi Občina Ajdovščina. Prav tako smo podjetja pozvali, da se akciji pridružijo in počistijo svoja dvorišča.

Pripravil: Miha Ergaver

6. Odgovor na pobudo g. Klemenčiča glede objave rezultatov javnih naročil, glede »svetniških uric na radiju Nova«, glede dotacije v višini 100.000 € za namen izgradnje stadiona, glede obnašanja kinologov in njihovih psov, glede stanovanj v Kresnicah ter glede zadolžitev

- Rezultati javnih naročil, ki se objavljajo na državnem portalu, že sedaj obsegajo tudi informacijo o rezultatu oziroma izidu javnega naročila. Podatki so javno dostopni. V zvezi z objavami, ki se na državnem portalu javnih naročil ne objavljajo (objave so obvezne nad določeno vrednostjo) pa smo pobudo akceptirali. V prihodnje bomo objave javnih naročil po zaključku postopka opremili še s podatkom o izbranem izvajalcu oziroma dobavitelju.

- Odločitev o tem ali se bo v tudi v letu 2011 možno udeleževati radijskih oddaj na radiu Nova (v sklopu zakupljenega programskega prostora) je v prvi vrsti odvisna od statusnih sprememb družbe v smislu lastništva družbe, ki z radijem upravlja, v drugi fazi pa od vsebinskih ponudb oziroma aranžmajev, ki jih bo lahko radio ponudil (vezano tudi na slišnost in poslušnost radia). V zvezi z vsem navedenim bomo zaprosili za informativno ponudbo.

- V proračun za leto 2011 smo predvideli oziroma planirali tudi prihodek iz naslova dotacije za stadion. Prihodek še ni bil realiziran, ker je vezan na dokončanje objekta na eni strani ter na drugi strani na izvedbo projektov posameznih donatorjev. Z donatorji so sklenjene ustrezne pogodbe oziroma dogovori.

- Občina Ajdovščina nima sprejetega Odloka o zaščiti živali, ki bi natančno urejal področje ravnanja z živalmi, prav tako pa tudi obveznosti in dolžnosti lastnikov le teh. Ne glede na omenjen odlok pa v občini Ajdovščina že velja odlok o Javnem redu in miru, ki v svoji vsebini že obravnava vsebino vezano na »obnašanje živali« (prepovedano je dopuščati živalim, da z iztrebki onesnažujejo okolje, oziroma da se za živalmi ne počistijo iztrebkov). Odlok za kršitelje določbe, predvideva tudi kazenske sankcije. Nadzor nad izvajanjem določil odloka je v pristojnosti občinske uprave.

Pripravil: J. Furlan

- Občina Ajdovščina je lani junija sprejela ponudbo Stanovanjskega sklada RS, da v stanovanjski soseski Kresnice v stanovanjih, katerih lastnik je Stanovanjski sklad, naseli upravičence občine Ajdovščina, hkrati pa smo morali v zameno dati soglasje Stanovanjskemu skladu Mestne občine Nova Gorica, da v preostala prosta stanovanja naseli svoje najemnike.

S Stanovanjskim skladom RS smo 27.8.2010 podpisali dogovor o razpolagalni pravici, ki določa, da mora Občina v 30 dneh določiti najemnike, v nasprotnem primeru je dolžna poravnati najemnino za prazno stanovanje. Če Občina v 60 dneh ne določi najemnikov za posamezno stanovanje razpolagalna pravica preneha in se stanovanja vrnejo na trg v prodajo. To v praksi pomeni, da mora občina v 60 dneh izpeljati razpis za dodelitev neprofitnih stanovanj, kar je, če naj bo razpis izpeljan skladno s Pravilnikom o dodeljevanju neprofitnih stanovanj v najem, najmanj 4 mesece v najboljšem primeru 3 mesece in pol (objava razpisa, pregled vlog, pozivi za dopolnitev vlog, komisajska obdelava vlog, vabilo na razgovor oz. ogledi stanovanjskih razmer, objava prednostne liste upravičencev, izdaja odločb, reševanje morebitnih pritožb, objava seznama upravičencev, ki jim bodo zagotovljena stanovanja), torej nemogoče. Sklad smo na to izigravanje tudi opozorili in jih prosili, če bi lahko rok uskladili tako, da bi bilo mogoče izpeljati razpis kot se ga Edina realna varianta je bila, da podpišemo dogovor za 10 stanovanj, saj smo za tako število imeli listo upravičencev še odprto iz leta 2009. Rešili smo vse upravičence iz liste: dve stanovanji smo zamenjali, eno pa smo v zakonitem 30 dnevem roku vrnili. Večkrat smo na Stanovanjski sklad RS poklicali ali lahko izjemne dodelitve rešujemo z njihovimi stanovanji pa ne dovolijo. Iz naše strani smo zapolnili maksimalno število stanovanj, kot se jih je dalo glede na njihove zahteve.

Po vselitvi novogoriških najemnikov pa so se tudi v naši občini začeli pojavljati problemi, ki jih nismo mogli v naprej predvideti. Direktorico novogoriškega stanovanjskega sklada je župan predhodno (pred vselitvijo stanovalcev) povabil celo na razgovor, kjer mu je zagotovila, da problemov z najemniki ne bo. Zavedali smo se, da bomo verjetno morali kriti nekaj stroškov, ki se tičejo subvencioniranja najemnin, plačevanja dela cene vrtcev in zdravstvenega zavarovanja, nikakor pa nismo pomislili na tako izigravanje s strani novogoriškega stanovanjskega sklada kot je naseljevanje kriminalcev, dilerjev in narkomanov. Občina Ajdovščina je takoj (19.1.2011), ko je zaznala problem (prej kot Vipava) urgirala na Stanovanjski sklad RS v Ljubljano in Novo Gorico in zahtevala, takojšnjo zamenjavo stanovanj v Kresnicah »problematičnih« najemnikov za stanovanja v Novi Gorici. Prav tako smo zahtevali da se povežejo s policijo in ukrepajo ter takoj prenehajo z naseljevanjem upravičencev SSMONG v Ajdovščini in tudi, da pričakujemo, da bo Mestna občina Nova Gorica Občini Ajdovščina povrnila minimalno 2/3 stroškov, ki so nastali oz. ji nastajajo z naselitvijo občanov MONG v stanovanja v Kresnice oz. poskrbeli za zamenjavo stanovanj z upravičenci, s katerimi takih dodatnih stroškov ne bomo imeli. Naredili niso še nič od zahtevanega. Zahtevali smo tudi, da nam posredujejo podatke, koliko stanovanj so po zadnjem razpisu razdelili, koliko od tega so jih dodelili v Ajdovščini (Kresnice), kdaj točno so jih dodelili v Ajdovščini in poimenski seznam komu je bilo dodeljeno stanovanje v Kresnicah. Po kakšnem ključu so izbirali upravičence, ki so jim zagotovili stanovanja v Ajdovščini? (po vrstnem redu ali kako drugače?) Ali so razdelili vsa stanovanja v Kresnicah ali imajo še kakšno prosto za aktualni razpis?

Za medije pa se takrat nismo odločili, ker smo menili, da soseska hitro dobi slab prizvok in smo upali, da se bo stvar rešila tudi brez medijev. Smo pa stanovanjskemu skladu zagrozili tudi z mediji, če se stvari ne premaknejo.

Občina Ajdovščina planira v maju 2011 izvesti javni razpis za neprofitna stanovanja. Na razpisu bomo ponudili le občinska stanovanja, saj nam Stanovanjski sklad RS ni ponudil v podpis novega Dogovora o razpolagalni pravici.

Pripravila: Gordana Krkoč

- O zadolževanju občinski svet ni sprejel posebnega sklepa. Zadolžitev je bila sprejeta s sprejetjem odloka o proračunu. Župan o izvrševanju proračuna občinskemu svetu poroča dvakrat letno in v skladu s tem bo glede na to, da je bila zadolžitev realizirana v drugi polovici leta, o tem poročal ob predlogu zaključenega računa proračuna.

Pripravila: Karmen Slokar

7. Odgovor na vprašanje g. Tripkoviča glede javnega naročila vezanega na črpanje oziroma koriščenje sredstev za aktivnosti vezanih na »odkup« Fructala ter glede zaposlitev v obrtnih conah

- Javna naročila

68. člen Zakona o javnem naročanju določa, da lahko naročnik za vodenje postopka javnega naročanja imenuje strokovno komisijo. Strokovna komisija lahko sodeluje v celotnem ali delu postopka javnega naročanja.

Kot prvo je potrebno pojasniti namen postavitve strokovne komisije (povzeto po dr. Vesna Kranjc: *ZAKON O JAVNEM NAROČANJU, ZAKON O JAVNEM NAROČANJU NA VODNEM, ENERGETSKEM, TRANSPORTNEM PODROČJU IN PODROČJU POŠTNIH STORITEV ZAKON O REVIZIJI POSTOPKOV JAVNEGA NAROČANJA S KOMENTARJEM*): Posamezne obveznosti v postopku so takšne, da nujno terjajo sodelovanje dveh ali več oseb, npr. priprava razpisne dokumentacije, izvedba javnega odpiranja, pregled in ocenjevanje ponudb, saj posameznik pogosto nima kompleksnega znanja. Na primer priprava razpisne dokumentacije zahteva pravno, tehnično in ekonomsko znanje. Enako velja za pregled in ocenjevanje ponudb. Pri javnem odpiranju pa posameznik enostavno ne obvladuje vseh aktivnosti, od fizičnega odpiranja, pregleda dokumentov in zapisovanja poteka javnega odpiranja. Poleg opisanih razlogov pa je smiselno, da namesto posameznika opravi dejanja komisija tudi zato, da se zagotovi večja objektivnost. Komisija je naročnikov posvetovalni organ, pravno formalne odločitve pa sprejema naročnik, in ne komisija. ZJN-2 v 9. členu zavezuje naročnika, da zagotovi enako obravnavanje ponudnikov v vseh elementih in fazah javnega naročila. Enakopravnost med ponudniki je lahko prej kršena, če je član strokovne komisije poslovno ali sorodstveno povezan s katerim od ponudnikov.

Občina Ajdovščina v večini primerov, ki se vodijo v skladu z Zakonom o javnem naročilu določi komisijo treh članov iz občinske uprave, ki ima pristojnost za vodenje odpiranja ponudb ter njihovo ocenjevanje, svoje delo pa zaključi s pripravo poročila o oddaji javnega naročila, v katerem na podlagi določenih meril in pogojev v razpisni dokumentaciji, preveri in oceni ponudbe ter pripravi predlog izbora najugodnejšega ponudnika. S pripravljenim predlogom obvesti župana.

Vsebina delovanja strokovne komisije je izpolnjena s tem, da so člani komisije strokovni delavci občinske uprave, ki ne smejo biti in niso politično usmerjeni. Če bi v strokovne komisije imenovali občinske svetnike, bi s tem odprli možnost političnosti predlaganih rešitev. Zato takšen predlog meni kot županu ni primeren.

Pripravila:

Vida Šuštar

Poljšak Marjan

- Fructal; Sredstva za ta namen so zagotovljena na postavki 06009, konto 402199 – drugi posebni material in storitve. Na postavki je zagotovljenih 23.500 EUR. V zvezi s navedenimi sredstvi ni bilo izvedeno nobeno javno naročilo, niti ni bila izdana nobena naročilnica. Iz naslova izvajanja omenjenih aktivnosti, ne obstajajo še nikakršne finančne obveznosti Občine Ajdovščina

Pripravil: J. Furlan

- Prilagamo tabelo zaposlitev po podjetjih v conah od leta 2005 do 2009.

	2005	2006	2007	2008	2009
SLO-CAR	25	30	35	37	41
SLO-BAR	0	2	3	3	5
BAJC TPT	0	0	0	0	14
B CENTER	14	16	18	21	21
FPM d.o.o.	0	0	4	4	5
O.K.M. d.o.o.	32	36	37	36	32
METUM d.o.o.	0	0	0	4	4
OPTIKA ART d.o.o.	24	20	21	23	20
PIPISTREL d.o.o.	21	24	27	40	50
TRGO TRANS d.o.o.	9	11	12	12	14
PETRIČ d.o.o.	29	34	37	40	43
Viljem Čermelj s.p.	0	0	0	0	1
SELOGRAFIKA d.o.o.	0	0	0	3	5
Smart escargo D.O.O.	19	21	20	19	19
Cvetko Loverčič s.p.	13	14	13	13	13
Inpen d.o.o.	1	2	3	3	4
GT Podgornik d.o.o.	17	17	17	18	19
Gramint d.o.o.	0	0	3	8	8
Instalacije Furlan d.o.o.	3	3	3	4	5
Brst d.o.o.	12	12	11	12	14
Egon Birsa s.p.	0	0	0	0	1
Avtoservis Kobal d.o.o.	3	2	2	3	3
Marjan Bratina s.p.	0	1	1	2	2
SKUPAJ	222				343
RAZLIKA – nova del.mesta					121

Vir: Letna poročila gospodarskih družb 2005-2009

Število zaposlenih za leto 2010 bo uradno znano po objavi letnih poročil družb za leto 2010, predvidoma v mesecu maju.

V poslovni coni Gojače smo dolžni zagotoviti 200 novo ustvarjenih bruto delovnih mest, na dan oddaje končnega poročila dne 12.2.2010 smo jih realizirali 30.

Po pogodbi o sofinanciranju poslovne cone »Pod železnico in Mirce – 1. faza« smo dolžni zagotoviti v roku 2. let po zaključku operacije, to je do 30.09.2012 120 novo ustvarjenih bruto delovnih mest. Na dan oddaje končnega poročila 17.2.2011 jih je bilo ustvarjenih 61.

Dne 10.11.2009 smo zaprosili za podaljšanje roka in uskladitev ciljev operacije Poslovna cona Gojače. Dne 12.5.2010 in 17.2.2011 smo zaprosili za sklenitev aneksa k pogodbi za Poslovno cono »Pod železnico in Mirce – 1. faza« za podaljšanje roka za doseganje ciljev do 28.2.2015. S strani SVLR odgovora na naše prošnje še nismo prejeli. Po neuradnih informacijah so bili aneksi že pripravljeni, vendar zaradi menjave vodstva le-ti občinam še niso bili odposlani.

Pripravila: Alenka Čadež Kobol

8. Odgovor na vprašanje g. Mikuža v zvezi z izgradnjo širokopasovnega omrežja elektronskih komunikacij

Projekt goriške regije, v katerega je bila vključena tudi Občina Ajdovščina, ni bil potrjen s strani Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo. Vložena je bila tožba na upravno sodišče. Pred odločitvijo, kako postopati naprej v zvezi z zagotavljanjem širokopasovnega dostopa na območjih belih lis, je smiselno počakati na dokončno odločitev.

Pripravil: J. Furlan

9. Odgovor na vprašanje g. Beočanina glede vzpostavitve službe za učinkovito črpanje EU sredstev.

Pobuda na to temo ni nova. Zavedamo se pomembnosti črpanja sredstev, predpogoj za črpanje le teh pa so brez dvoma dobri projekti. V zvezi s tem bomo poizkusili organizirati delo Razvojen agencije Rod tako, da bo agencija še bolj usmerjena v iskanje virov za realizacijo konkretnih projektov občine.

Pripravil: J. Furlan

10. Odgovor na vprašanje g. Čebrona glede nesnage na povodju reke Vipave

Vzdrževanje priobalnega pasa reke Vipave je v pristojni družbe Hidrotehnik, ki je seznanjena s stanjem vodotokov. Na območju vodotokov je poleg smeti problematično tudi stanje brežin, ki so bile poškodovane bo zadnjih poplavah v septembru 2010. O problematiki so bili pristojni večkrat opozorjeni, med drugim tudi upravljavec Ministrstvo za okolje ARSO.

Pripravil: Miha Ergaver

11. Odgovor na vprašana g. Krašna glede pobude za postavitve table za osvojitve naslova najbolj inovativnega podjetja v Evropi ter ažuriranja podatkov na PISO

- Pobudo za postavitve table za osvojitve naslova najbolj inovativnega podjetja v Evropi bomo uskladili z lastniki podjetja in predlagali možno lokacijo.

Pripravila: Irena Raspor u.d.i.a.

- Vse podatke za PISO (prostorsko informacijski sistem občin), razen podatkov o namenski rabi – prostorskem planu občin, ki jih posreduje občina, pridobiva upravljavec Realis d.o.o., iz Ljubljane na GURSu (Geodetski upravi RS). Podatki se obnavljajo min. 4x letno. Ažurnost podatkov je tako odvisna od GURSa. Kataster sicer ima vseveč napak, predvsem glede lastništva, kar sicer ureja država, ki podatke o lastništvu in parcelah vse bolj ločuje: zemljiška knjiga navaja le lastnika in štev.parcele (brez velikosti, kulture...), zemljiški kataster pa le podatke o parceli, zato lastništvo ni nujno enako zemljiški knjig. Žal pa ažuriranje vseh navedenih podatkov še vedno ne poteka tako, kot bi glede na tehnološki razvoj pričakovali in želeli.

Pripravila: Marica Žen Breclj u.d.i.a.

12. Odgovor na vprašanje ge. Neve Božič Lozar glede urejanja Dvorane prve slovenske vlade

Za Dvorano prve slovenske vlade smo s strani Ministrstva za kulturo pridobili odobreno sofinanciranje investicije v obnovo strehe. Gre za investicijo, ki se bo izvajala v poletnih mesecih; skupaj je ocenjena na nekaj manj kot 30.000 €. Do 25. marca smo oddali tudi prijavo na razpis JSKD za nabavo opreme same dvorane. Kandidiralo se je na pridobitev 10.000 €. V kolikor bomo tudi na tem razpisu uspešni, bi bilo potrebno z rebalansom dodati sredstva, ki se zahtevajo kot prispevek občine (najmanj še 10.000 € oz. najmanj toliko, kot se pridobi sredstev na razpisu JSKD).

Pripravila: Katarina Ambrožič

13. Odgovor g. Antonu Kreševcu glede dokončanje izgradnje objekta mrliške vežice

Občina Ajdovščina je na javnem razpisu za izbor izvajalca skladno z merili v razpisni dokumentaciji izbrala podjetje Primorje d.d. Ajdovščina. Nadzor nad izvajanjem GOI del je izvajala družba Projekt d.d. Nova Gorica. Z izvajalcem del je bila dne 09.03.2010 podpisana pogodba za izgradnjo poslovnega objekta. Rok izvedbe je bil 30.09.2010. Tehnični pregled objekta je bil dne 28.9.2010. Poslovilni objekt s poslovnim delom je pridobil uporabno dovoljenje št. 351-327/2010-9-KK dne 29.09.2010. Otvoritev objekta je bila 30.09.2010. Izvajalec del je z glavnimi gradbenimi deli zaključil v pogodbenem roku, vendar, ker je bilo pri kvalitativnem prevzemu dne 13.10.2010 ugotovljenih veliko pomanjkljivosti, primopredaja objekta ni bila izvršena. Kasneje so se pregledi odprave pomanjkljivosti še nadaljevali (zapisnik z dne 10.11.2010, 25.11.2010, 12.1.2011, 19.01.2011, 24.01.2011,...). Izvajalec del je v mesecu januarju odpravil vse pomanjkljivosti razen glavnega problema – vhodnih vrat v mrliške vežice. Po montaži vhodnih vrat se je kmalu izkazalo, da obstoječe lesene obloge niso ustrezne, zato smo zahtevali, da jih izvajalec na svoje stroške odstrani in zamenja z ustreznimi hrastovimi paneli. Izvajalec del nas je obvestil, da bodo vrata zamenjali 15.03.2011, kasneje se je izkazalo, da bo zaradi neplačila podizvajalcu montaža zamujala, zato so nas dne 15.3.2011 obvestili, da prijavljeno reklamacijo na lesenih oblogah rešujejo, montaža oblog pa se bo zamaknila do 25.3.2011. Po dokončni odpravi vseh pomanjkljivosti, bo potrebno ponovno objekt temeljito pregledati, izvesti dokončno primopredajo in objekt predati Komunalno stanovanjski družbi v upravljanje.

Pripravila: Alenka Čadež Kobil

OBVESTILO SVETNIKOM

Svetnike obveščamo, da bo 30.3.2011 potekal delovni obisk Vlade Republike Slovenije v naši regiji. Predvidoma se bo v Ajdovščini ob 9,30 zbrala na uvodnem delovnem posvetu. Program celotnega obiska in nadaljnja udeležba ministrov v naši občini se še pripravlja in bo znan do 25.3.2011.