

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

39. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 29. maja 2014, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
- 25 članov (Neva B. Lozar opravičena)

OSTALI PRISOTNI:

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Gordana KRKOČ, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN, Radio Koper
- Rosana RIJAVEC, STA
- Egon STOPAR, Komunalno stanovanjska družba

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik 37. seje?

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo o predlaganem zapisniku.

H glasovanju se je prijavilo **20** svetnikov. **ZA je glasovalo 19 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 37. redne seje sprejet.

MARJAN POLJŠAK je vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik 38. redne seje?

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo o zapisniku.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 38. redne seje sprejet.

MARJAN POLJŠAK je vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik 4. korespondenčne seje?

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo o zapisniku.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 4. korespondenčne seje sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov vseh treh sej.

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo o izvajanju sklepov sprejeto.

MARJAN POLJŠAK je glede dnevnega reda povedal, da pod točko 4. na predlog odbora umika sklep za prodajo nepremičnine v k.o. Ustje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o predlaganem dnevnem redu.

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED:

1. Odlok o organizaciji in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu na območju občine Ajdovščina - 1. obravnava;
2. Sklep o umiku predloga Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Razvojna agencija ROD Ajdovščina z dne 19.12.2013 iz nadaljnje obravnave;
- Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Razvojna agencija ROD Ajdovščina - 1. obravnava;
3. Obvezna razlaga petega odstavka 8. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina – 2. obravnava;
4. Premoženjsko pravne zadeve;
5. Letno poročilo Komunalno stanovanjske družbe Ajdovščina d.o.o. za leto 2013;
6. Informacije in pobude.

K 1. točki dnevnega reda

Odlok o organizaciji in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu na območju občine Ajdovščina

JERICA STIBILJ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da odbor predlagala, da občinski svet sprejme predlagan odlok.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov.** **ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o organizaciji in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu na območju občine Ajdovščina v I. obravnavi **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o sklepu, da izvedejo II. obravnavo odloka v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi.

ZA je glasovalo 19, PROTI 1 svetnik-ov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o odloku v II. obravnavi.

ZA je glasovalo 20, PROTI 1 svetnik-ov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o organizaciji in izvajanju socialno varstvene storitve pomoč družini na domu na območju občine Ajdovščina v II. obravnavi **sprejet.**

K 2. točki dnevnega reda

Sklep o umiku predloga Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Razvojna agencija ROD Ajdovščina z dne 19.12.2013 iz nadaljnje obravnave

- **Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Razvojna agencija ROD Ajdovščina**

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev. Povedala je, da so jim dali na mizo predlog spremembe 35. člena ter za 12. člen, kar je predlagal odbor.

BORIS KOVAČ je dejal, da je odbor za okolje predlagal sprejem sklepa, ter dopolnitev oz. spremembo 12. člena odloka.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o odloku s predlaganimi popravki.

ZA je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o ustanovitvi javnega zavoda Razvojna agencija ROD Ajdovščina s popravki v I. obravnavi **sprejet**.

K 3. točki dnevnega reda

Obvezna razlaga petega odstavka 8. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev.

ANGEL VIDMAR je dejal, da komisija predlaga sprejem razlage.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o obvezni razlagi.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagana obvezna razlaga petega odstavka 8. člena Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina **sprejeta**.

K 4. točki dnevnega reda

Premoženjsko pravne zadeve

SENJA LIPUŠČEK je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra in prodaji zemljišča v k.o. Velike Žablje – Slejko Franc. V sklepu je napaka. Pod točko 1. bi morala biti najprej ukinitvev, pod točko 2. pa prodaja. Predlaga, da bi sklep sprejeli s to zamenjavo.

ANTON KREŠEVEC je dejal, da je odbor za finance predlagal sprejem sklepa.

IGOR FURLAN je dejal, da je odbor za okolje predlagal sprejem sklepa.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **24** svetnikov. **ZA** je glasovalo **24** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

SENJA LIPUŠČEK je podala uvodno obrazložitev k sklepu o menjavi nepremičnin v k.o. Velike Žablje – Tomislav Bat.

ANTON KREŠEVEC je dejal, da je odbor za finance predlagal sprejem sklepa.

IGOR FURLAN je dejal, da je odbor za okolje predlagal sprejem sklepa.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

SENJA LIPUŠČEK je podala uvodno obrazložitev k sklepu o nakupu nepremičnine v k.o. Ajdovščina – Prešernova ulica 10.

ANTON KREŠEVEC je dejal, da je odbor za finance predlagal sprejem sklepa.

IGOR FURLAN je dejal, da je odbor za okolje predlagal sprejem sklepa.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da so bili člani KS seznanjeni po elektronski pošti in niso dobili nobenih pripomb, zato smatra, da nimajo nič proti. Predlaga, da se naredi vhod z glavne ulice, da bi se izognili morebitnim problemom. Zadaj so namreč vrata na vrt.

MARIJAN BOŽIČ je dejal, da bi bilo dobro, da bi vedeli kakšen bo koncept oz. red tega objekta, ker bo koncentracija teh oseb na enem mestu in lahko pride do ekscesov.

GORDANA KRKOČ je rekla, da so se povezali s Karitasom oz. Šentom, ki so oboji pripravljene pomagati. Šli bodo v obliko podporne nastanitve. Program je podprt s strani ministrstva in ga bo izvajal Karitas. Občina bi sofinancirala javnega delavca – laičnega, strokovno pomoč bi nudil Karitas.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da gre za može, ki so ostali brez stanovanja, v vsem ostalem so podobni navadnim občanom.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

K 5. točki dnevnega reda

Letno poročilo Komunalno stanovanjske družbe Ajdovščina d.o.o. za leto 2013

EGON STOPAR je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je dejal, da so imeli skupno sejo odbora za gospodarstvo in odbora za finance, kjer je bila dolga razprava zaradi odprtih zadev v zvezi z vodo. Člani so se seznanili s poročilom. Odbor-a ugotavljata, da so občinski svetniki po zaključku 37. redne seje z dne 03.03.2014 na neformalnem sestanku pooblastili direktorja KSD d.o.o., g. Egona Stoparja za pogajanja med KSD d.o.o. Ajdovščina ter Vodovodi in kanalizacijo Nova Gorica, v zvezi z nerešenimi zadevami glede kritja stroškov vodooskrbe iz zajetja in vodarne Hubelj in predlagajo, da direktor KSD s pogajanjem nadaljuje in jih zaključi najkasneje do 20.06.2014. Po tem roku pripravi poročilo za odbor in občinski svet, ki se ga obravnava na 40. redni seji občinskega sveta, v mesecu juniju. Osnova za pogajanja so ugotovitve strokovne komisije.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je poročilo pomanjkljivo. Računovodski izkazi so pravilni, ampak imajo mnenje revizorjev, kjer so zajete številke, ki bi morale biti sestavni del poročila in sicer listina C, ker KSD ni knjižila 336.000 € stroškov, ki jih predstavlja 2800 m³ nakopičenih smeti. To je strošek, ki čaka komunalno, ker so to ljudem že zaračunali. Če bi KSD smeti odpeljala, bi imeli 326.000 € izgube. Direktor je rekel, da se kup zmanjšuje, ker se

dogaja organski razpad, vendar je stanje neurejeno. Druga razlika je še 551.000 € vode zaračunane Novi Gorici. Tukaj se je knjižilo prihodek, ki ga ni, ker je tožba. Ne ve, kako bodo iztožili izvršbo. Stalno poslušajo, kako revizorji hvalijo KSD, da je politika kriva za kup smeti, da so stvari urejene, dejansko pa niso. Občina v primerjavi z Občino Sežana stvari nima urejenih. Vladajoča koalicija se je odločila, da bodo smeti urejala po svoje. Kje je strategija, ki so jo sprejemali? Sežanska občina se je držala zakonov, zbrala garancijo. Če bi zbrali sredstva za sanacijo odlagališča, bi bila sredstva na računu KSD. Če je stanje tako dobro, sredstev ne bi porabili. Še eno zavajanje – »odlagališče bo odprto še dolgo časa«. Ali si upajo to povedati krajanom Dolge Poljane? Krajanom je občina obljubila, da se bo deponija 2015 zapirala. Glede vode je jasno, da je treba kako napako popraviti. Počakal bo do 20. 6. oz. se da možnost direktorju, da se dogovori z Novo Gorico. Če se ne bo dogovoril, bo imela KSD strahovite finančne težave in bo treba dvigniti ceno, ali pa odpuščati delavce, nižati plače, racionalizacija itd.. Osebnost ne bo podprl Letnega poročila, ker ni zajet strošek za kup smeti.

EGON STOPAR je dejal, da so te stvari natančno analizirali skupaj z revizorjem. Ker stvari niso uredili na ministrstvu (5 let), bo moral vztrajati na tem, da odlagališče okoljevarstveno dovoljenje dobi. Maksimalno so delali na zniževanju stroškov zbiranja odpadkov. Enake probleme imajo tudi druga podjetja oz. občine in bo problematika zelo resno izpostavljena. Če ne bo rešitve, bodo morale vse občine zagotavljati finančno jamstvo. Osebnost bo vztrajal, zaveda se posledic. Kar se tiče Dolge Poljane – Budanj - odlagališče bo ostalo tam, kvečjemu ga lahko dobro upravljajo. Inšpektorica je pregledala izcedne vode in je ugotovila, da tečejo ven kakovostne vode. Delajo na tem, da bi pridobili okoljevarstveno dovoljenje za mešane odpadke. Računajo, da ga bodo dobili in potem bodo količine bistveno manjše. Če jih bodo odlagali tu, ali jih bodo vozili, je važno, da so količine manjše. Sežana ima že 5 let ceno 5 € na osebo, mi smo imeli do lani 2,8 €. Oni so imeli velika vlaganja, mi ne potrebujemo takih. Vsi direktorji komunal se zavedajo problematike, nekdo pa se je noče. Ker ima vse strokovne argumente, lahko na zahtevah vztraja. Država je predpisala uredbo in sploh ne ve, kaj je predpisala. Kako obračunavati omrežnine (so bistveno boljši načini), amortizacijo,... Obstaja kup sistemskih problemov. Gradi se ogromna infrastruktura, čeprav je kup uporabnih odlagališč. Zakonodaja nalaga zaračunavanje občanom v enormnih številkah. V Ajdovščini so omrežnino že zajeli, in je bil hud odziv, vendar so drugje komaj začeli. Na tem intenzivno dela, je kritičen, ima predavanja okrog, pošilja strokovna mnenja, dali bodo konkreten predlog vključno s finančnim jamstvom, ki je izredno problematična zadeva. Če so sprejeli napačno uredbo, bi jo morali hitro popraviti.

MARJAN POLJŠAK je rekel g. Tripkoviću, da bi bilo 336.000 € stroškov, če bi smeti peljali drugam. Lahko bodo ugotovili, da ni treba. Upirajo se izračunu finančnega jamstva, ki je namenjen za sanacijo odlagališč. Naše odlagališče ja sanirano in ni škodljivih izpustov. Politika bo morala postati bolj pametna. Če bi se pravilno ločevalo, bi bilo vse rešeno. Upa, da smeti ne bo treba voziti in da bodo prišli do sežigalnice. Kolikor še odlagajo na deponiji, je v skladu z uredbami, ne z obljubo. Ali so kje napisali obljubo krajanom, sedaj ne ve.

MITJA TRIPKOVIĆ je dejal, da direktorju verjame, da se trudi, da so zadeve zakomplicirane in se ne premaknejo z mesta. Ravno zaradi navedenega meni, da »stolp« smeti na deponiji stane 336.000 €. Kaj bodo naredili s tem?

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bodo odložili na deponiji, ko bo uredba taka. Slovenija bo morala spremeniti uredbe.

EGON STOPAR je rekel, da delajo na dovoljenju za odlaganje odpadkov, ki je povezano s finančnim jamstvom. Predvsem delajo na okoljevarstvenem dovoljenju, da ta kup smeti sami dodatno prečistijo in oddajo samo tisto, kar ni moč reciklirati.

MITJA TRIPKOVIĆ je vprašal, koliko bo stala predelava teh smeti, če dobijo dovoljenje za sortiranje mešanih odpadkov ureditev. Tudi tega stroška ni v bilanci, čeprav so bili stroški občanom zaračunani. Ali se jim zdi res prav, da so odložili tak kup smeti? Kopičiti 2800 m³ smeti, in čakati pravno rešitev, ni zdravo in pravilno. Smeti, voda oz. komunala so osnovne funkcije občine. Komunalo spravljajo v zagato, ker so to velika tveganja.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bi bile lahko vse smeti pokrite, če ne bi bilo tiste neumne uredbe. Zaradi neumnosti je treba voziti smeti po Sloveniji. Inšpektorica je deponijo pregledala in ni videla nobenega problema v tistih smeteh. Smeti so tako prebrane, da bi lahko bile vse na deponiji. Treba je pogledati vsebino.

EGON SROPAR je rekel, da ostaja dejansko plastika. Lani so imeli skoraj enak kup ločenih frakcij, ker država ni poskrbela za odvoz. V Sloveniji nimajo sežigalnice, da bi to rešili. Če ne bodo dobili okoljevarstvenega dovoljenja, bodo sredstva finančnega jamstva porabili za te stroške. Če pridobijo dovoljenje, bodo lahko najlepše poskrbeli za to okolje. Če bodo deponijo pustili kar tako, je to najslabša možnost. Za odložitev je cena približno 40 € na tono, oz. 60 € z obdelavo. Če bodo malce spremenili logistiko, bodo še tam nižji stroški. Težko je narediti natančen izračun.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da je začasno odloženi 2800 m³ smeti. Če se jih pokrije, je potrebnih 130.000 € in bi jih morali imeti zajete v zaključnem računu.

EGON STOPAR je rekel, da je pri odlaganju odpadkov kup povezanih stvari, in je zelo težko potegniti črto vmes. Pozna kompletno ceno, to pa je ocena. Vezano je na kakovost, tip odpadkov, itd..

RADOVAN ŠTOR je dejal, da je slišati, kot da je to ne vem koliko smeti, vendar jih ni oz. je treba iti to pogledati na deponijo. To so zložene bale in ni nobene nevarnosti oz. so lahko tam še 1-2 leti. Če se bo lahko zasipalo pri nas, to ne bo noben strošek. Viličar bo porinil v jamo, z odpadno zemljo bodo pokrili.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da točko zaključijo, ker ni treba glasovati.

K 6. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

ALOJZ KLEMENČIČ je prosil, da nadaljujejo z odgovorom, ki se nanaša na pisanje kazni redarja, ker je bilo njegovo vprašanje malo drugačno. Želi imeti opisan postopek, kako poteka od trenutka, ko redar vpiše kazen oz. obvestilo o kazni in do plačila. Ali so kazenski listki številčeni, kako se jih knjiži, ali jih je možno številke preskočiti itd...?

VALENTIN KRTELJ je rekel, da so pred kratkim izvajali izkop skozi ajdovski grad. Zadeva je izvedena, vendar je tampon zelo razpršen po cestišču. Tam je velika frekvenca ljudi in vprašujejo, kdaj bo končano. Sam podhod je zelo drseč, posebej pozimi in kadar je dež.

SONJA ŽGAVC je glede širitve proti Štrancarjem na Planini rekla, da je potrebna še preplastitev in ograja in jo zanima, kdaj se bo zaključilo.

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da je cesta vključena v proračun in so imeli že razpis za nadaljevanje del. Ker je tam proga šolskega avtobusa, so se odločili da bodo delali po koncu pouka. Glede ograje pa mora preveriti. V Ajdovščini je investitor Elektro Primorska. Potegniti so morali novo linijo oz. povečati jakost zaradi priključitve stavbe za tretje življenjsko obdobje. Dela se bodo zaključila, izvajalec je GRA-PRI. V ponedeljek so imeli sestanek in so

se dogovorili, da se asfalt v celoti zamenja. Prosili so tudi za ponudbo peskanja podhoda. Ker ni javna površina, bodo morali dobiti soglasje lastnika.

JAN ZELINŠČEK je vprašal, kdo je odgovore za košnjo cest od izvoza iz Črnič proti Batujam do mosta oz. do pokopališča?

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da so ga prebivalci prosili, da posredujejo na Bevkovi ulici (od šole direktno proti cesti na Col). Menda je tam javno dobro, moral bi biti pločnik, pa ljudje živo mejo posadijo do konca. Na eni strani je pločnik, na drugi je samo do izvoza za Žapuže. Kar je javnega dobra, naj ne bo žive meje, ker se ne vidi. S polovico vozila morajo zapeljati na cesto, da kaj vidijo.

MITJA TRIPKOVIČ je prosil za odgovor župana in sicer, koliko znaša (po zaključnem računu) postavka 78 - prejeta sredstva iz EU?

JOSIP TROHA je rekel, da se začelo z izgradnjo vodovoda izvir Hublja-Gorenje- Čohi-Brod-Slokarji. Ker se bo kopalo po cesti, predlaga, da se istočasno položi tudi cev za optiko, da ne bi kdaj kasneje zopet kopali. Predlaga tudi, da investitor stopi do lastnikov na celi liniji in da se z njimi dogovori za širitev ceste. Tam je namreč veliko pešcev oz. rekreativcev. Smiselno bi bilo urediti pločnik oz. kolesarsko stezo. Sredstva bi lahko vzeli pri tistih rekreacijskih poteh po polju, ker je tukaj več rekreativcev kot ob Hublju. Sedaj je čas, da se razmisli o širitvi in dogovorih z lastniki.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je na nekaterih občinah v zadnjem času več ugotovitev, da uporabniki plačujejo neprofitno najemnino, čeprav do nje niso upravičeni. Nadzorni odbor v naši občini je sicer pregledal vse pogodbe s temi najemniki in ugotovil, da imajo vsi pogodbe, ni pa ugotavljal, ali so najemniki upravičeni do neprofitne najemnine. Prosi, za poročilo, kdo so najemniki s to najemnino in kdaj je bila zadnjič opravljena kontrola upravičenosti do take najemnine. Če so podatki tajni zaradi osebnih podatkov, prosi za zagotovitev vpogleda v te podatke pred vašimi očmi.

RADOVAN ŠTOR je dejal, da odgovora še ni utegnil pregledati. Upa, da ga bo do drugič, čeprav je bolj tako zadovoljen z načinom. V Velikih Žabljah delajo novo kanalizacijsko in vodovodno omrežje. Zahvalil se je za prsluh krajanom in zaželel srečo pri izbiri izvajalca za priključke.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaključil sejo.

Prisotne je povabil, da se udeležijo predstavitve Igrajmo se za varnost.

Seja je bila zaključena ob 17. uri.

Naslednja seja bo 26. 6..

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ

PREDSEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK