



Občina Ajdovščina
Cesta 5. maja 6a
5270 Ajdovščina

OKOLJSKO POROČILO

za

občinski prostorski plan občine Ajdovščina

FAZA 1 - IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OP ZA OPP



Ljubljana, 31. marec 2026

ZDRAVJE VARSTVO OKOLJE

Telefon: 0590 11 332
Mobitel: 040 215 546, 040 813 919
Email: info@matrikazvo.si

www.matrikazvo.si

Davčna številka: 29154189
Matična številka: 3507033000
TRR: 02024-0257817423



Občina Ajdovščina
Cesta 5. maja 6a
5270 Ajdovščina

Projekt: OP za OPP občine Ajdovščina - izhodišča

Naročnik: Občina Ajdovščina
Cesta 5. maja 6a
5270 Ajdovščina

Izdelovalec LOCUS d.o.o.
Delpinova ulica 18b
5000 Nova Gorica

**Izdelovalec
OP:** Matrika ZVO, Zdravje, Varnost, Okolje, d.o.o.
Stegne 21c
1000 Ljubljana

Vodja projekta: Uroš Kobe, univ.dipl.inž.kem.tehn.

Podpis in žig:



Sodelovali: mag. Marjan Krnc, univ.dipl.org, inž.str.
mag. Martin Gregorc, univ.dipl.biol.
Tadeja Fonovič, univ.dipl.inž.tekst.
Filip Lah, abs.biol.
Matej Vesel, mag.inž.teh.var

Faza projekta: Faza 1: Izhodišča

Ključne besede: Izhodišča, občina Ajdovščina, OPP, biotska
raznoverstnost, krajina in kulturna dediščina, občine

ZDRAVJE VARSTVO OKOLJE

Telefon: 0590 11 332
Mobitel: 040 215 546, 040 813 919
Email: info@matrikazvo.si

www.matrikazvo.si

Davčna številka: 29154189
Matična številka: 3507033000
TRR: 02024-0257817423

KAZALO

1	UVOD	5
1.1	OZADJE.....	5
1.2	ZAKONODAJNI OKVIR.....	5
2	VAROVALNI REŽIMI	9
3	OPIS OBSTOJEČEGA STANJA IN KLJUČNE RAZVOJEN PRIORITETE	10
4	VSEBINJENJE.....	12
5	OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI STANJA OKOLJA	26
5.1	VODE.....	28
5.1.1	POVRŠINSKE VODE	28
5.1.2	PODZEMNE VODE	29
5.1.3	POPLAVNA IN EROZIJSKA VARNOST	30
5.2	TLA	31
5.3	ZRAK.....	32
5.4	PODNEBJE.....	33
5.5	ZEMLJIŠČA	34
5.6	KRAJINA.....	35
5.7	KULTURNA DEDIŠČINA	36
5.8	NARAVA.....	37
5.9	VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI.....	40
6	VIRI.....	43

Kazalo tabel

Tabela 1: Ključni evropski in nacionalni strateški dokumenti in zakonodaja.	6
Tabela 2: Vsebinjenje po posameznih dejavnikih okolja ter delih okolja.	13
Tabela 3: Obseg in natančnost informacij.	26
Tabela 4: Zbir okoljskih ciljev plana (OCP)	27
Tabela 5: Vode, Površinske vode; OCP in KSO	28
Tabela 6: Vode, Površinske vode; Merila vrednotenja.	29
Tabela 7: Vode, Podzemne vode; OCP in KSO	29
Tabela 8: Vode, Podzemne vode; Merila vrednotenja.	30
Tabela 9: Vode, Poplavna in erozijska varnost; OCP in KSO	30
Tabela 10: Vode, Poplavna in erozijska varnost; Merila vrednotenja.	31
Tabela 11: Tla, Ohranjanje ekosistemskih storitev tal; OCP in KSO	31
Tabela 12: Tla, ohranjanje ekosistemskih storitev tal; Merila vrednotenja.	31
Tabela 13: Zrak, Ohranjanje kakovosti zraka; OCP in KSO	32
Tabela 14: Zrak, ohranjanje kakovosti zraka; Merila vrednotenja.	32
Tabela 15: Podnebje, Prilagajanje podnebnim spremembam; OCP in KSO	33
Tabela 16: Podnebje, Prilagajanje podnebnim spremembam; Merila vrednotenja.	33
Tabela 17: Zemljišča, Kmetijska in gozdna zemljišča; OCP in KSO	34
Tabela 18: Zemljišča, Kmetijska zemljišča; Merila vrednotenja.	34
Tabela 19: Zemljišča, Gozdna zemljišča; Merila vrednotenja.	35
Tabela 20: Krajina, Krajinske značilnosti; OCP in KSO	35

Tabela 21: Krajina, Krajinske značilnosti; Merila vrednotenja. _____	36
Tabela 22: Kulturna dediščina, Registrirana in neregistrirana kulturna dediščina; OCP in KSO _____	36
Tabela 23: Kulturna dediščina, Registrirana kulturna dediščina; Merila vrednotenja. _____	37
Tabela 24: Kulturna dediščina, Neregistrirana arheološka kulturna dediščina; Merila vrednotenja. _____	37
Tabela 25: Narava, Rastlinstvo, živalstvo, HT ter naravovarstvena območja; OCP in KSO _____	38
Tabela 26: Narava, biotska raznovrstnost; Merila vrednotenja. _____	38
Tabela 27: Narava, naravne vrednote; Merila vrednotenja. _____	39
Tabela 28: Narava, Natura 2000 in zavarovana območja; Merila vrednotenja. _____	39
Tabela 29: Narava, ekološko pomembna območja; Merila vrednotenja. _____	39
Tabela 30: Zdravje ljudi, Varovanje zdravja ljudi; OCP in KSO _____	40
Tabela 31: VZL, Obremenitve s hrupom; Merila vrednotenja. _____	41
Tabela 32: VZL, Ustreznost pitne vode; Merila vrednotenja. _____	41
Tabela 33: VZL, Obvladovanje obremenitev zaradi EMS in Svetlobnega onesnaženja; Merila vrednotenja. _____	41
Tabela 34: VZL, Ravnanje z odpadki in odpadno vodo; Merila vrednotenja. _____	42

Kazalo slik

/

Legenda okrajšav

ARSO	Agencija Republike Slovenije za okolje
CPVO	celovita presoja vplivov na okolje
DPN	državni prostorski načrt
NV	naravna vrednota
EPO	Ekološko pomembno območje
EMS	elektromagnetno sevanje
SAC	Special area of conservation
JPP	javni potniški promet
KD	kulturna dediščina
OP	okoljsko poročilo
OPP	občinski prostorski plan
ZGS	Zavod za Gozdove Slovenije
ZRSVN	Zavod Republike Slovenije za varstvo narave
ZO	Zavarovana območja
ZON	Zakon o ohranjanju narave
ZVO	Zakon o varstvu okolja

1 UVOD

1.1 Ozadje

Občina Ajdovščina je v letu 2021 sprejela Občinski prostorski načrt (OPN), ki je stopil v veljavo 1. marca 2022 in predstavlja temeljni prostorski akt občine. Po njegovi uveljavitvi je občina pristopila k pripravi prvih sprememb in dopolnitev OPN, hkrati pa se je izkazala potreba po celovitejši prenovi strateških prostorskih vsebin. V skladu z določbami Zakona o urejanju prostora (ZUreP-3) se te vsebine opredelijo v novem strateškem prostorskem aktu – Občinskem prostorskem planu (OPP), ki nadomešča strateški del OPN.

Priprava OPP se vodi po postopku, določenem v ZUreP-3, pri čemer se Občina Ajdovščina kljub odsotnosti obveznosti odločila za pripravo izhodišč, smiselno povzeta po postopkih iz ZUreP-2. Namen izhodišč je zagotoviti pregled nad ključnimi prostorskimi izzivi, robnimi pogoji in cilji prostorskega razvoja ter oblikovati podlago za sprejem sklepa o pripravi OPP. Izhodišča služijo tudi usklajevanju z regionalnim prostorskim planom (RPP), ki bo obravnaval predvsem regionalne vsebine, medtem ko OPP določa strateške usmeritve razvoja lokalnega pomena.

OPP bo opredelil cilje in prednostne naloge prostorskega razvoja občine, vlogo naselij v omrežju naselij, zasnovo gospodarske in družbene infrastrukture lokalnega pomena, prednostna območja za razvoj dejavnosti ter zasnovo zelenega sistema. Postopek priprave OPP se začne na podlagi spremljanja stanja v prostoru ter posvetovanj z javnostjo in nosilci urejanja prostora, kar zagotavlja strokovno utemeljene in usklajene rešitve za dolgoročni prostorski razvoj občine.

1.2 Zakonodajni okvir

Evropski okvir za postopek CPVO predstavljata Direktiva 42/2001 o presoji planov in programov na okolje (SEA Direktiva) in Protokol o strateški presoji vplivov na okolje h Konvenciji o presoji čezmejnih vplivov na okolje, ki sta prenesena v slovenski pravni red – v Zakon o varstvu okolja (ZVO-2) (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-1O, 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US). Postopek CPVO je predpisan z ZVO-2 (77.–87. člen) in Zakon o ohranjanju narave (ZON) (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – Zdru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – Zdeb, 105/22 – ZZNŠPP, 18/23 – ZDU-1O in 97/25) (101., 101.a–101.f člen) ter podzakonskimi akti s področja CPVO:

- Uredba o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05 in 44/22 – ZVO-2),
- Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Uradni list RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14, 21/16 in 47/18),
- Uredba o merilih za ocenjevanje verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana, programa, načrta ali drugega splošnega akta in njegovih sprememb na okolje v postopku celovite presoje vplivov na okolje (Uradni list RS, št. 9/09 in 44/22 – ZVO-2) ter
- Pravilnik o presoji sprejemljivosti vplivov izvedbe planov in posegov v naravo na varovana območja (Uradni list RS, št. 130/04, 53/06, 38/10 in 3/11).

Pri izvedbi postopka CPVO se upošteva tudi ZUreP-3 (69. in 78. člen).

V nadaljevanju je podan seznam evropskih in slovenskih okoljskih strateških dokumentov in zakonodaje, ki je lahko relevanten za pripravo OP za OPP.

Tabela 1: Ključni evropski in nacionalni strateški dokumenti in zakonodaja.

Okoljski vidik	Naziv dokumenta/zakona
Biotska raznovrstnost, živalstvo, rastlinstvo	<ul style="list-style-type: none"> • Strategija EU za biotsko raznovrstnost do leta 2030 • Direktiva o habitatih – DIREKTIVA SVETA 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst • Direktiva o pticah – Direktiva 2009/147/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. novembra 2009 o ohranjanju prosto živečih ptic • Predlog UREDBA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA o obnovi narave • Zakon o varstvu okolja (ZVO-2) (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10 in 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US) • Zakon o ohranjanju narave (ZON) (Uradni list RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, 61/06 – Zdru-1, 8/10 – ZSKZ-B, 46/14, 21/18 – ZNOrg, 31/18, 82/20, 3/22 – Zdeb, 105/22 – ZZNŠPP, 18/23 – ZDU-10 in 97/25) • Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (ReNPVO20–30) (Uradni list RS, št. 31/20 in 44/22 – ZVO-2)
Tla	<ul style="list-style-type: none"> • Strategija EU za tla do leta 2030 • Nacionalni program varstva okolja za obdobje 2020–2030 (ReNPVO20–30) • Zakon o varstvu okolja (ZVO-2) (Uradni list RS, št. 44/22, 18/23 – ZDU-10 in 78/23 – ZUNPEOVE, 23/24, 21/25 – ZOPVOOV, 56/25 – PoZ in 11/26 – odl. US) • Zakon o kmetijskih zemljiščih (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – Zkme-1D, 79/17, 44/22, 78/23 – ZUNPEOVE in) 100/25). • Zakon o gozdovih (ZG) (Uradni list RS, št. 30/93, 56/99 – ZON, 67/02, 110/02 – ZGO-1, 115/06 – ORZG40, 110/07, 106/10, 63/13, 101/13 – ZdavNepr, 17/14, 22/14 – odl. US, 24/15, 9/16 – ZGGLRS, 77/16, 78/23 – ZUNPEOVE in) 85/25).
Voda	<ul style="list-style-type: none"> • Vodna direktiva – Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike • Zakon o vodah (ZV-1) (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZzdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US in 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 odl.US) • Uredba o načrtih upravljanja voda na vodnih območjih Donave in Jadranskega morja (Uredba o NUV) (Uradni list RS, št. 67/16 in 107/23) • Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (ReNPVO20–30) (Uradni list RS, št. 31/20 in 44/22 – ZVO-2) • Direktiva 2007/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2007 o oceni in obvladovanju poplavne ogroženosti • Načrt zmanjševanja poplavne ogroženosti 2022–2027 (NZPO SI II) • Uredba o pogojih in omejitvah za poseganje v prostor ter za izvajanje dejavnosti na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Uradni list RS, št. 34/25) • Načrt upravljanja voda na vodnem območju Donave za obdobje 2023–2027

Okoljski vidik	Naziv dokumenta/zakona
Zrak	<ul style="list-style-type: none"> • Direktiva (EU) 2016/2284 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 14. decembra 2016 o zmanjšanju nacionalnih emisij za nekatera onesnaževala zraka, spremembi Direktive 2003/35/ES in razveljavitvi Direktive 2001/81/ES • Uredba o nacionalnih zgornjih mejah emisij onesnaževal zunanjega zraka (Uradni list RS, št. 48/18 44/22 – ZVO-2 in 95/24) • Predlog SKLEP SVETA o sprejetju spremembe Protokola o zmanjševanju zakisljevanja, evtrofikacije in prizemnega ozona iz leta 1999 h Konvenciji o onesnaževanju zraka na velike razdalje preko meja iz leta 1979 • Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (Uradni list RS, št. 31/20 in 44/22 – ZVO-2)
Podnebni dejavniki	<ul style="list-style-type: none"> • Pariški sporazum – Zakon o ratifikaciji Pariškega sporazuma (MSP) (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 16/16 in 6/17 – popr.) • Uredba (EU) 2021/1119 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 30. junija 2021 o vzpostavitvi okvira za doseganje podnebne nevtralnosti in spremembi uredb (ES) št. 401/2009 in (EU) 2018/1999 (evropska podnebna pravila) • Resolucija o Dolgoročni podnebni strategiji Slovenije do leta 2050 (ReDPS50) (Uradni list RS, št. 119/21 in 44/22 – ZVO-2) • Celoviti nacionalni energetske in podnebni načrt (NEPN) do leta 2030 s pogledom do 2040 • Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (ReNPVO20–30) (Uradni list RS, št. 31/20 in 44/22 – ZVO-2)
Kulturna dediščina	<ul style="list-style-type: none"> • Konvencija o varstvu svetovne kulturne in naravne dediščine • Zakon o varstvu kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 16/08, 123/08, 8/11 – ORZVKD39, 90/12, 111/13, 32/16, 21/18 – ZNOrg in 78/23 – ZUNPEOVE) • Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o varstvu arheološke dediščine (spremenjene) (MEKVAD) (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 7/99) • Pravilnik o seznamih zvrsti dediščine (Uradni list RS, št. 102/10) • Pravilnik o registru kulturne dediščine (Uradni list RS, št. 66/09)
Krajina	<ul style="list-style-type: none"> • Zakon o ratifikaciji Evropske konvencije o krajini (MEKK) (Uradni list RS – Mednarodne pogodbe, št. 19/03) • Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (ReNPVO20–30) (Uradni list RS, št. 31/20 in 44/22 – ZVO-2) • Zakon o kmetijskih zemljiščih (ZKZ) (Uradni list RS, št. 71/11 – uradno prečiščeno besedilo, 58/12, 27/16, 27/17 – Zkme-1D, 79/17, 44/22, 78/23 – ZUNPEOVE in 100/25)
Prebivalstvo in zdravje ljudi	<ul style="list-style-type: none"> • Zdravje 2020, Temeljna evropska izhodišča za vsevladno in vsedružbeno akcijo (Zdravje 2020), (SZO, 2014) • Deklaracija šeste ministrske konference o okolju in zdravju • Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja za obdobje 2020–2030 (ReNPVO20–30) (Uradni list RS, št. 31/20 in 44/22 – ZVO-2) • Direktiva Sveta 2009/71/Euratom z dne 25. junija 2009 o vzpostavitvi okvira Skupnosti za jedrsko varnost jedrskih objektov • Zakon o varstvu pred ionizirajočimi sevanji in jedrski varnosti (ZVISJV-1) (Uradni list RS, št. 76/17, 26/19, 172/21 in 18/23 – ZDU-10)

	<ul style="list-style-type: none"> • Direktiva (EU) 2020/2184 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2020 o kakovosti vode, namenjene za prehrano ljudi (prenovitev) • Uredba (EU) 2022/123 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. januarja 2022 o okrepljeni vlogi Evropske agencije za zdravila pri pripravljenosti na krize in kriznem upravljanju na področju zdravil in medicinskih pripomočkov • Direktiva o kopalnih vodah – UREDBA EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA (ES) št. 336/2006 z dne 15. februarja 2006 o izvajanju Mednarodnega kodeksa za varno upravljanje ladij v Skupnosti in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 3051/95 • Uredba o upravljanju kakovosti kopalnih voda (Uradni list RS, št. 25/08 44/22 – ZVO-2 in 42/25) • Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15, 69/15, 129/20, 44/22 – ZVO-2, 77/22, 113/23 in 13/25) • Zakon o vodah (ZV-1) (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZzdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US) • Uredba o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode (Uradni list RS, št. 98/15, 76/17, 81/19, 194/21, 44/22 – ZVO-2, 21/25 – ZOPVOOV in 113/25) • Uredba o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo (Uradni list RS, št. 64/12, 64/14, 98/15, 44/22 – ZVO-2, 75/22 in 157/22) • ODBORU IN ODBORU REGIJ Evropski podnebni pakt • Resolucija o nacionalnem programu o prehrani in telesni dejavnosti za zdravje 2015–2025 (ReNPPTDZ) (Uradni list RS, št. 58/15)
<p>Nevarnost nastanka naravne ali druge nesreče</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (ZVNDN) (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo, 97/10, 21/18 – ZNOrg, 117/22 in 57/25) • Direktiva 2007/60/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 23. oktobra 2007 o oceni in obvladovanju poplavne ogroženosti • Zakon o vodah (ZV-1) (Uradni list RS, št. 67/02, 2/04 – ZzdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15, 65/20, 35/23 – odl. US, 78/23 – ZUNPEOVE in 52/24 – odl. US) • Zakon o varstvu pred požarom (ZVPoz) (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11, 83/12, 61/17 – GZ, 189/20 – ZFRO in 43/22) • SEVESO III direktiva – DIREKTIVA 2012/18/EU EVROPSKEGA PARLAMENTA IN SVETA z dne 4. julija 2012 o obvladovanju nevarnosti večjih nesreč, v katere so vključene nevarne snovi, ki spreminja in nato razveljavlja Direktivo Sveta 96/82/ES • Uredba o preprečevanju večjih nesreč in zmanjševanju njihovih posledic (Uradni list RS, št. 22/16, 44/22 – ZVO-2 in 50/23) • Uredba o merilih za določitev najmanjše razdalje med obratom in območji, kjer se zadržuje večje število ljudi, ter infrastrukturo (Uradni list RS, št. 34/08 in 44/22 – ZVO-2)

2 VAROVALNI REŽIMI

Prostor občine Ajdovščina zaznamujejo tudi nekateri varstveni režimi, ki predstavljajo na eni strani omejitve za razvoj določenih dejavnosti, po drugi strani pa priložnost za sonaravni razvoj občine. Pri predlogih za prilagoditev prostorskih aktov varstvenim režimom in omejitvam v prostoru se je pri sprejemanju prostorskih aktov potrebno držati sektorskih predpisov na način, da se ne posega predvsem v varovana območja posameznih varstvenih režimov, oziroma tako, da so posegi skladni z le-temi.

Na območju občine Ajdovščina se nahajajo z odlokom zavarovana območja, ter ostala območja registrirane kulturne dediščine, ki skupaj predstavljajo približno 575,1 ha oziroma 2,3 % površine celotne občine. Območja ohranjanja narave skupaj pokrivajo 81,5 % območja občine. Največ je ekološko pomembnih območij (19.980,6 ha) ter območij Nature 2000 (18.730,0 ha). Območja Nature 2000 se pojavljajo znotraj ekološko pomembnih območij. Na območju občine je evidentiranih 26 širših območij naravnih vrednot, od tega je 16 območij naravnih vrednot državnega pomena, ter 185 jam in 35 točkovnih naravnih vrednot., ki so eden izmed ukrepov varstva narave, ločimo na ožja in širša zavarovana območja. V občini Ajdovščina je 13 zavarovanih območij narave in 9 naravnih spomenikov.

Na območju občine Ajdovščina se nahaja več vodovarstvenih območij, največ je območij pod III. Varstvenim režimom (6,1 % občine), sledijo območja pod II. Varstvenim režimom (1,4 % občine), manjši delež pa je še pod IV. In I. varstvenim režimom. Skupaj vodovarstvena območja pokrivajo 7,7 % občine. Na območju občine je najboljše območje poplav ob reki Vipavi. Razredi velike poplavne nevarnosti se nahajajo na Ajdovskem polju in pri Batujah. Manjše območje poplavne nevarnosti je še na vzhodu občine, ob reki Beli. Karta razredov poplavne nevarnosti je narejena na 101,7 ha površin. Od tega je 9,5 ha površin velike poplavne nevarnosti, 58,1 ha srednje poplavne nevarnosti, 19,4 ha majhne poplavne nevarnosti in 14,8 ha preostale poplavne nevarnosti.

Za erozijska območja v občini Ajdovščina veljajo običajni erozijski ukrepi in zahtevni zaščitni ukrepi. Plazovitih območij ni evidentiranih. Zaradi zanemarljive možnosti pojavljanja plazov je osrednji del Vipavske doline stabilen, bolj pa so ogroženi predeli južno in severno od doline, kjer se pojavlja velika in zelo velika verjetnost pojavljanja plazov.

3 OPIS OBSTOJEČEGA STANJA IN KLJUČNE RAZVOJEN PRIORITYE

Demografske značilnosti

Občina Ajdovščina je ena večjih občin v Goriški statistični regiji, sredi leta 2022 je imela približno 19.727 prebivalce (Locus, 2025). Povprečna starost (42,9 let) je nekoliko nižja od državnega povprečja, vendar demografski trendi jasno kažejo staranje prebivalstva. Indeks staranja se je od leta 2000 (82,9) dvignil na 118 v letu 2022, kar pomeni, da je starejših več kot mladih. Gostota poselitve je 80 preb./km², kar je manj od slovenskega povprečja. Najgosteje je poseljeno mestno območje Ajdovščine, medtem ko so obrobna naselja izrazito redkeje poseljena.

Ključni izzivi:

- staranje prebivalstva in naraščanje starostne odvisnosti,
- prostorska in infrastrukturna prilagoditev rasti prebivalstva v urbanem središču,
- zagotavljanje stanovanj za mlade družine.

Gospodarski razvoj

Gospodarska struktura občine temelji na tradiciji industrije, ki se je razvijala ob vodotokih Hublja in Lokavščka. Danes se tradicionalne panoge dopolnjujejo z visokotehnološkimi dejavnostmi, kot so letalska, biotehnološka in IKT industrija. Kmetijstvo ostaja pomembno, zlasti vinogradništvo (2.334 ha vinogradov), sadjarstvo in zelenjadarstvo. Turizem se razvija počasneje, a z velikim potencialom v povezavi z vinorodnimi območji, kulinariko in rekreacijo na Trnovski planoti ter Nanosu.

Ključni izzivi in priložnosti:

- krepitev podjetniških con ob hitri cesti,
- razvoj visokotehnoloških panog,
- diverzifikacija kmetijske proizvodnje,
- pospešitev trajnostnega turizma.

Družbena infrastruktura

Občina razpolaga z razvitim omrežjem šolskih, zdravstvenih, kulturnih in socialnih storitev, vendar rast prebivalstva in prometni pritiski zahtevajo nadgradnje.

Ključni izzivi:

- povečanje kapacitet vrtcev in šol,
- krepitev zdravstvenih storitev,
- razvoj športne in kulturne infrastrukture,
- izboljšanje trajnostne mobilnosti.

Poselitev in raba prostora

Stavbna zemljišča predstavljajo 5,35 % površine občine, od tega je 77 % pozidanih. Največji delež predstavljajo stanovanjska območja (51,73 %), kjer je 75 % površin pozidanih. Povprečna površina stavbnega zemljišča na prebivalca znaša 395 m².

Ključni izzivi:

- prenova starejšega stanovanjskega fonda,
- aktivacija nepozidanih stavbnih zemljišč,
- usmerjanje razvoja v obstoječa naselja,
- zagotavljanje komunalno opremljenih zemljišč.

Varstveni režimi in omejitve v prostoru

Občina je izrazito okoljsko občutljiva. Območja ohranjanja narave skupaj pokrivajo 81,5 % območja občine. Prisotna so območja Natura 2000, ekološko pomembna območja, naravne vrednote in zavarovana

območja. Poleg tega so pomembni: vodovarstveni režimi (7,7 % občine), poplavna območja ob Vipavi, Ajdovskem polju in Batujah ter erozijsko ogrožena območja na robovih doline.

Ključni izzivi:

- usklajevanje prostorskega razvoja z varstvenimi režimi,
- zmanjševanje poplavne ogroženosti,
- ohranjanje naravnih vrednot in krajine.

Gospodarska javna infrastruktura

Prometno omrežje je dobro razvito, hrbtenico predstavlja hitra cesta Nova Gorica–Razdrto. Železniška povezava Ajdovščina–Prvačina omogoča navezavo na širši železniški sistem. Kolesarska infrastruktura se razvija, a je še vedno v veliki meri vezana na cestno omrežje.

Vodovodno omrežje (celotna občina pokrita), kanalizacija v Ajdovščini in širitev v okoliška naselja, plinovodno omrežje (17 km), telekomunikacijsko omrežje (62,5 km).

Ključni izzivi:

- širitev kanalizacijskega omrežja,
- nadgradnja prometne varnosti in trajnostne mobilnosti,
- krepitev digitalne infrastrukture,
- načrtovanje komunalne opreme skladno z razvojem stavbnih zemljišč.

4 VSEBINJENJE

Namen

Podrobnejša določitev obsega informacij, podatkov in vsebine OP ter okoljskih ciljev in kazalcev, ki se obravnavajo v nadaljnjih fazah CPVO, ter opredelitev meril vrednotenja in metodologije ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na doseganje okoljskih ciljev.

Cilji

Seznamitev relevantnih deležnikov z:

- okvirno vsebino in namenom priprave OPP,
- strateško pomembnimi prostorskimi ureditvami in kriteriji prostorskega načrtovanja,
- rezultati internega vsebinjenja (scopinga),
- opredeljenimi okoljskimi cilji in kazalci ter
- opredeljenimi merili vrednotenja in metodologijo ugotavljanja in vrednotenja vplivov plana na doseganje okoljskih ciljev.

V okviru vsebinjenja se

- preveri kakšne so obstoječe obremenitve okolja in kako se odražajo v stanju okolja,
- opredeli potencialne pomembne vplive OPP, ki bi lahko povzročili spremembe stanja okolja ter
- preveri ali OPP ustrezno naslavlja okoljske vsebine.

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

Tabela 2: Vsebinjenje po posameznih dejavnikih okolja ter delih okolja.

	Dejavnik okolja	Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva	Odgovor DA/NE	Ali je presoja potrebna DA/NE	Obrazložitev
OKOLJE	VODE	Površinske vode	Ali se na območju plana pojavljajo vodotoki, stoječe vode ali morje?	DA	Ali je možen negativen vpliv na kemijsko stanje površinskih vod?	DA	DA	<p>STANJE:</p> <p>OPP Ajdovščina vpliva na površinske vode predvsem tako, da mora načrtovanje posegov potekati skladno z vodovarstvenimi režimi, saj »vodovarstvena območja pokrivajo 7,7 % občine«, kar zahteva strogo varovanje vodnih virov.</p> <p>MOŽNI VPLIVI:</p> <p>Povečanje obremenitev vodotokov zaradi večje pozidave in rabe prostora, kar lahko vpliva na kakovost površinskih voda, če odvajanje ni ustrezno urejeno.</p> <p>Spremembe odtoka padavinskih voda zaradi novih utrjenih površin, kar lahko vpliva na vodni režim in zahteva ukrepe za zadrževanje ter ponikanje.</p>
					Ali je možna sprememba ekološkega stanja površinskih vod?	DA		
					Ali je možna sprememba morfološkega stanja površinskih vod?	DA		
					Ali je možna sprememba količinskega stanja površinskih vod?	DA		
					Ali obstaja potreba po uveljavitvi izjeme po 4.7 členu Direktive o vodah in 56. členu Zakona o vodah (ZV-1)?	DA		
					Ali je možen vpliv na kopalne vode?	DA		
		Podzemne vode	Ali je na območju plana podzemna voda ali podtalnica?	DA (podzemna voda)	Ali so možni vplivi na kakovost podzemne vode?	DA	DA	<p>STANJE:</p> <p>Območje občine vključuje več vodovarstvenih območij, največ pod III. varstvenim režimom, skupaj pa vodovarstvena območja obsegajo 7,7 % občine, kar pomeni visoko občutljivost prostora za varovanje podzemnih vodnih virov.</p> <p>MOŽNI VPLIVI:</p> <p>Povečanje tveganja za onesnaženje podzemnih vodnih virov zaradi širitve poselitve, prometne infrastrukture in večje količine odpadnih voda, če komunalna ureditev ni ustrezno zagotovljena.</p> <p>Spremembe naravnega zadrževanja in ponikanja padavinskih voda zaradi novih utrjenih površin, kar lahko vpliva na količinsko stanje podzemnih voda in lokalno hidrogeološko ravnovesje.</p>
				DA (podtalnica)	Ali so možne spremembe količin ali nivoja podzemne vode?	DA		
			Ali so na območju plana prisotni varovani viri pitne vode?	DA	Ali bi plan lahko imel vpliv na vodni vir?	DA		
		Poplavna in erozijska varnost ter plazljivost in	Ali je plan lociran na poplavno in erozijsko	DA (običajni protierozijski ukrepi)	Ali so možni vplivi na poplavno in erozijsko varnost območja ?	DA	DA	<p>STANJE:</p> <p>Najobsežnejša poplavna območja se nahajajo ob reki Vipavi, na Ajdovskem polju in pri Batujah; dodatno so prisotna</p>
					Ali so območja v okviru plana poplavno in erozijsko ogroženi?	DA		

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

	Dejavnik okolja	Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva območja?	Odgovor DA/NE	Ali je presoja potrebna DA/NE	Obrazložitev
		plazovitost na širšem območju	ogroženem območju ali plazljivem oz. plazovitem območju?	DA (poplave) DA (plazljivost)	Ali je možen vpliv na plazljivost območja?	DA		območja erozijske ogroženosti ter velika verjetnost pojavljanja plazov na južnih in severnih robovih Vipavske doline. MOŽNI VPLIVI: Povečanje izpostavljenosti ljudi in infrastrukture poplavnim, erozijskim in plazljivim območjem, če bi se razvoj usmerjal v prostorsko občutljiva območja brez ustreznih omejitev in varovalnih ukrepov. Spremembe naravnega odtoka in stabilnosti tal zaradi novih ureditev, utrjenih površin ali posegov v pobočja, kar lahko poveča erozijske procese ali sproži lokalno plazenje, če ukrepi niso ustrezno načrtovani.
	TLA	Kakovost tal in njihova uporaba	Ali bi plan lahko vplival na kakovost tal?	DA	Ali obstaja nevarnost za onesnaženje tal?	DA	DA	STANJE: Občina Ajdovščina ima velik delež gozdnih zemljišč (60,29 %) ter pomembna kmetijska območja, zlasti vinogradiška, sadjarska in zelenjadarska, ki predstavljajo ključni del rabe tal in lokalne identitete. Stavbna zemljišča predstavljajo 5,35 % občine, pri čemer je 23 % teh površin še nepozidanih, kar pomeni, da so tla na številnih območjih še vedno v naravnem ali kmetijskem stanju. MOŽNI VPLIVI: Zmanjševanje kakovosti tal in izguba rodovitnih površin zaradi širjenja poselitve, prometne infrastrukture in drugih ureditev, kar lahko vodi v trajno spremembo rabe tal. Povečanje zbitosti in erozijske občutljivosti tal zaradi gradbenih posegov in novih utrjenih površin, kar lahko vpliva na sposobnost tal za infiltracijo, biotsko aktivnost in dolgoročno produktivnost.
			Ali bo plan vplival na pokrovnost in rabo tal?	DA	Ali bo raba tal spremenjena oz. omejena?	DA		

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

	Dejavnik okolja	Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva	Odgovor DA/NE	Ali je presoja potrebna DA/NE	Obrazložitev
	ZRAK	Kakovost zraka	Ali se na območju plana že pojavlja prekomerna onesnaženost zraka?	DA	Ali so možni vplivi na kakovost zraka?	DA	DA	<p>STANJE: Kakovost zraka v občini je praviloma dobra, saj območje ni izrazito industrijsko obremenjeno, pomemben vpliv pa imajo promet, individualna kurišča in lokalni vremenski pogoji (burja, temperature inverzije).</p> <p>Obremenitve so največje v urbanem območju Ajdovščine in ob prometnicah, kjer se pojavljajo višje koncentracije delcev PM in dušikovih oksidov.</p> <p>MOŽNI VPLIVI: Povečanje emisij iz prometa in ogrevanja zaradi širitve poselitve in večje mobilnosti, kar lahko lokalno poslabša kakovost zraka, zlasti v urbanih območjih.</p> <p>Začasno poslabšanje kakovosti zraka med gradnjo, zaradi prašenja, izpustov gradbene mehanizacije in premikov materialov, kar zahteva ustrezne omilitvene ukrepe.</p>
		Toplotno onesnaženje	Ali se na območju plana že pojavlja prekomerne toplotno onesnaženje okolice?	NE	Ali je pričakovati toplotno onesnaževanje okolja?	NE	NE	<p>STANJE: Občina Ajdovščina ima pretežno razpršeno poselitev in veliko delež naravnih ter kmetijskih površin, zato so toplotne obremenitve praviloma nizke, izrazitejše pa so v urbanem območju Ajdovščine, kjer se pojavljajo lokalni toplotni otoki.</p> <p>Na toplotne razmere vplivajo pozidane površine, promet, industrijske dejavnosti ter lokalni klimatski dejavniki, kot je burja, ki pogosto izboljšuje prezračevanje prostora.</p>

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

	Dejavnik okolja	Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva	Odgovor DA/NE	Ali je presoja potrebna DA/NE	Obrazložitev
		Vonjave	Ali se na območju plana že pojavlja prekomerna onesnaženost okolja z neprijetnimi vonjavami?	NE	Ali je pričakovati neprijetne vonjave?	NE	NE	<p>STANJE:</p> <p>Na območju občine ni evidentiranih večjih virov prekomerne obremenjenosti z neprijetnimi vonjavami; obstoječe dejavnosti (kmetijstvo, posamezni obrati, promet) lahko lokalno povzročajo občasne vonjave, vendar te niso prepoznane kot sistemski problem.</p> <p>Največja možnost za pojav vonjav je povezana s kmetijskimi praksami, posameznimi industrijskimi obrati ter ravnanjem z odpadki, vendar trenutno ni podatkov o preseganju mejnih ali kritičnih obremenitev.</p>
	PODNEBJE	Prilagajanje podnebnim spremembam	Ali bodo zaradi plana nastajali TGP?	DA	Ali bodo nastajale količine toplogrednih plinov, ki lahko vplivajo na globalne podnebne spremembe?	DA	DA	<p>STANJE:</p> <p>Občina Ajdovščina je izpostavljena izrazitim vremenskim pojavom, kot so burja, sušna obdobja in vročinski valovi, ki se zaradi podnebnih sprememb krepijo.</p> <p>Podnebna tveganja se kažejo predvsem v povečani sušnosti, večji variabilnosti padavin ter obremenitvah za kmetijstvo, vodne vire in poselitev, zato je prilagajanje podnebnim spremembam pomemben del prostorskega načrtovanja.</p> <p>MOŽNI VPLIVI:</p> <p>Povečanje podnebnih tveganj, če se razvoj usmerja v območja občutljiva na sušo, vročinske valove ali ekstremne vremenske pojave, brez ustreznih prilagoditvenih ukrepov (zelenje, zadrževanje vode, senčenje).</p> <p>Zmanjšanje odpornosti prostora na podnebne spremembe, če se zmanjšujejo zelene površine ali naravne strukture, ki blažijo temperaturne ekstreme, zadržujejo vodo in izboljšujejo mikroklimo.</p>
			Ali bo imel plan vpliv na podnebne spremembe?	DA	Ali bo imel plan vpliv na podnebne spremembe?	DA		
			Ali je plan skladen s cilji NEPT?	NE	Ali bi plan lahko prispeval k zmanjšanju emisij TGP?	NE		

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

	Dejavnik okolja	Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva	Odgovor DA/NE	Ali je presoja potrebna DA/NE	Obrazložitev
	NARAVNI VIRI	Raba naravnih virov	Ali se na območju plana že pojavlja prekomerna poraba naravnih virov?	NE	Ali je pričakovati porabo naravnih virov?	DA	NE	<p>STANJE:</p> <p>Občina razpolaga z obsežnimi gozdnimi, kmetijskimi in vodnimi viri, ki imajo pomembno ekološko, gospodarsko in prostorsko funkcijo; gozdovi pokrivajo več kot polovico območja, kmetijska zemljišča pa so ključna za lokalno pridelavo.</p> <p>Naravni viri so razmeroma dobro ohranjeni, vendar občutljivi na prostorske pritiske, zlasti na območjih intenzivnejše rabe prostora in v bližini vodnih virov.</p> <p>MOŽNI VPLIVI:</p> <p>Zmanjšanje razpoložljivosti in kakovosti naravnih virov zaradi širjenja pozidave, prometne infrastrukture in sprememb rabe tal, kar lahko vpliva na gozdne, kmetijske in vodne vire.</p> <p>Povečanje pritiska na ekosistemske storitve, kot so zadrževanje vode, biotska pestrost, pridelava hrane in naravna senčenja, če se zmanjšujejo naravne površine ali se posega v občutljiva območja.</p>
	ZEMLJIŠČA	Gozdne in kmetijske površine ter	Ali so na območju plana strnjene gozdne površine?	DA	Ali je možen vpliv na stanje gozdov?	DA	DA	<p>STANJE:</p> <p>Občina ima velik delež gozdnih in kmetijskih zemljišč, ki predstavljajo</p>

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

		stavbna zemljišča	Ali so na območju plana kmetijska zemljišča?	DA	Ali je možen vpliv na kmetijske površine?	DA	DA	<p>ključni prostorski in gospodarski potencial ter pomemben del lokalne identitete.</p> <p>Stavbna zemljišča zavzemajo manjši delež prostora, pri čemer je del teh površin še nepozidan, zato so številna zemljišča še vedno v naravni ali kmetijski rabi.</p> <p>MOŽNI VPLIVI: Zmanjšanje kmetijskih in naravnih zemljišč zaradi širjenja poselitve, prometne infrastrukture in drugih ureditev, kar lahko vodi v trajno spremembo rabe prostora.</p> <p>Povečanje degradacije tal in prostora zaradi gradbenih posegov, zbitosti tal in zmanjšanja naravne pokritosti, kar lahko vpliva na dolgoročno produktivnost in ekološko funkcijo zemljišč.</p>

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

	Dejavnik okolja	Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva	Odgovor DA/NE	Ali je presoja potrebna DA/NE	Obrazložitev
		Stavbna zemljišča	Ali so na območju plana stavbna zemljišča?	DA	Ali je možen vpliv na stavbna zemljišča?	DA	DA	
	KRAJINA	Krajina	Ali so na območju plana prisotni značilni krajinski vzorci, posamezne krajinske prvine in prostorska razmerja?	DA	Ali je možen vpliv na krajino?	DA	DA	STANJE: Krajina občine Ajdovščina je izrazito raznolika: od vinorodnih pobočij Vipavske doline, gozdnatih območij in kraških planot do urbaniziranega prostora Ajdovščine in Vipave. Ta raznolikost ustvarja visoko krajinsko prepoznavnost in identiteto prostora.
		Vidna izpostavljenost	Ali je območje vidno izpostavljeno?	DA	Ali je možen vpliv na vidno značilnost okolja in vidno percepcijo?	NE	NE	Krajinski vzorci so dobro ohranjeni, z značilnimi kmetijskimi terasami, vinogradi, suhozidi, naravnimi strukturami in razpršeno poselitvijo, ki pomembno prispevajo k vizualni kakovosti prostora. MOŽNI VPLIVI: Spremembe krajinske podobe zaradi širjenja pozidave, novih infrastrukturnih ureditev ali posegov v odprto krajino, kar lahko zmanjša prepoznavnost in vizualno kakovost prostora. Zmanjšanje krajinske raznolikosti zaradi homogenizacije rabe tal, opuščanja tradicionalnih krajinskih elementov ali preoblikovanja kmetijskih površin, kar lahko vpliva na identiteto in doživljajsko vrednost prostora.
	BIVALNO OKOLJE		Ali so na območju pobude plana naselja oz. posamezni bivalni objekti?	DA	Ali je možen vpliv na bivalno okolje oz. na kakovost bivanja?	NE	NE	STANJE: Bivalno okolje v občini je razmeroma kakovostno, z dobro dostopnostjo do storitev, razmeroma nizkimi okoljskimi obremenitvami ter razpršeno poselitvijo, ki zmanjšuje pritiske na posamezna naselja. Največje obremenitve se pojavljajo v urbanem območju Ajdovščine in ob prometnicah, kjer so prisotni hrup, prometne emisije ter večja gostota dejavnosti.

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

	Dejavnik okolja	Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva	Odgovor DA/NE	Ali je presoja potrebna DA/NE	Obrazložitev
KULTURNA DEDIŠČINA	NEPREMIČNA KULTURNA DEDIŠČINA	Registrirana nepremična kulturna dediščina	Ali plan tangira evidentirana območja in objekte kulturne dediščine?	DA	Ali je mogoč vpliv na posamezne objekte ali območja (vključno z vplivnimi območji) kulturne dediščine?	DA	DA	<p>STANJE:</p> <p>Občina Ajdovščina je bogata z nepremično dediščino: arheološkimi najdišči, ostanki rimskega obzidja, sakralnimi objekti, tradicionalno arhitekturo, zgodovinskimi jedri naselij ter kulturno krajino z vinogradi, terasami in suhozidi.</p> <p>Premična dediščina je povezana z lokalno zgodovino, arheološkimi najdbami, muzejsko zbirko, etnološkimi predmeti in dokumentarnim gradivom, ki dopolnjuje prostorski kontekst in identiteto območja.</p> <p>MOŽNI VPLIVI:</p> <p>Tveganje za posege v varovana ali vplivna območja dediščine, če se nove ureditve umeščajo v bližino arheoloških najdišč, zgodovinskih jeder ali objektov kulturne vrednosti brez ustreznih varovalnih ukrepov, kar lahko vpliva tudi na ohranjenost premične dediščine, povezane s temi lokacijami.</p> <p>Spremembe značaja kulturne krajine in naselbinske identitete zaradi neustrezno oblikovanih novih ureditev, kar lahko zmanjša prepoznavnost prostora in vpliva na interpretacijo ter vrednotenje tako nepremične kot premične dediščine.</p>
		Neregistrirane arheološke ostaline	Ali bi plan lahko ogrozil obstoj oz. ustrezno varovanje neregistriranih arheoloških ostalin?	DA	Ali so na območju umeščanja in načrtovanja novih vsebin izvedene PAR?	NE	DA	
	PREMIČNA KULTURNA DEDIŠČINA		Ali je na območju plana prisotna premična kulturna dediščina?	DA	Ali je mogoč vpliv na premično kulturno dediščino?	NE	NE	
OHRANJANJE NARAVE	RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN HABITATNI TIPI		Ali je plan lociran tudi v naravno ohranjeno okolje?	DA	Ali je možen vpliv na zavarovane in ogrožene rastlinske in živalske vrste ter habitatske tipe?	DA	DA	<p>STANJE:</p> <p>Občina Ajdovščina vključuje številna naravno ohranjena območja, med njimi habitatske tipe, območja Natura 2000, ekološko pomembna območja ter krajinske značilnosti z visoko biotsko pestrostjo.</p> <p>Naravne vrednote, vodni ekosistemi, suhi travniki, gozdovi in vinogradniška krajina predstavljajo ključne elemente naravnega okolja, ki so občutljivi na prostorske pritiske in spremembe rabe prostora.</p> <p>MOŽNI VPLIVI:</p> <p>Izguba travniških habitatov – posledica intenzivnega kmetijstva in opuščanja</p>
		VAROVANA OBMOČJA NARAVE	Ali plan tangira območja Natura 2000?	DA	Ali je možen vpliv na celovitost in funkcionalnost Natura 2000 območja?	DA		
		Ali plan tangira tudi zavarovana območja?	DA	Ali je možen vpliv na varstveni režim zavarovanega območja?	DA			

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

	Dejavnik okolja	Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva	Odgovor DA/NE	Ali je presoja potrebna DA/NE	Obrazložitev
	EKOLOŠKO POMEMBNA OBMOČJA (EPO) IN NARAVNE VREDNOTE (NV)		Ali plan tangira NV in EPO?	DA	Ali je možen vpliv na značilnosti in lastnosti naravnih vrednot in EPO?	DA		tradicionalne rabe, kar vodi v zaraščanje in upad značilnih rastlinskih ter živalskih vrst. Slabšanje stanja sladkovodnih ekosistemov – zaradi regulacij rek, onesnaževanja in sprememb vodnega režima se zmanjšuje kakovost habitatov za ribe, dvoživke in vodne ptice. Fragmentacija in degradacija prostora – urbanizacija in gradnja infrastrukture drobijo naravovarstvene površine ter slabijo njihovo povezanost. Vdor invazivnih vrst – tujerodne rastline in živali lahko izpodrivajo domorodne vrste ter zmanjšujejo biotsko pestrost regije. Pomanjkljivo upravljanje zavarovanih območij – kljub formalni zaščiti številni habitati in naravne vrednote ostajajo v slabem stanju zaradi nezadostnih varstvenih ukrepov.
VARSTVO ČOVEKOVEGA ZDRAVJA ¹	OBREMENITEV S HRUPOM		Ali je območje plana že obremenjeno s hrupom?	DA	Ali je pričakovati povečane emisije hrupa?	DA	DA	STANJE: Največje obremenitve s hrupom v občini izvirajo iz cestnega prometa, zlasti na glavnih prometnicah in v urbanem območju Ajdovščine; na podeželju so ravni hrupa praviloma nizke. Industrijske in druge dejavnosti praviloma ne povzročajo preseganj mejnih vrednosti, občasno pa se lahko pojavijo lokalne obremenitve v bližini posameznih obratov ali gradbišč. MOŽNI VPLIVI: Povečanje hrupa zaradi prometa in dejavnosti, če se nove ureditve umeščajo ob prometno obremenjene ceste ali če se poveča prometna obremenitev zaradi novih posegov. Začasno povečanje hrupa med gradnjo, zaradi delovanja gradbene mehanizacije, transporta materialov in drugih gradbenih

¹ Dejavnika okolja "Kakovost zraka" in "škodljivo delovanje voda" sta obravnavana v zgornjem delu preglednice.

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

	Dejavnik okolja	Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva	Odgovor DA/NE	Ali je presoja potrebna DA/NE	Obrazložitev
								aktivnosti, kar lahko vpliva na bližnje stanovanjske površine.
	PITNA VODA		Ali so na območju plana prisotni varovani viri pitne vode?	DA	Ali bi plan lahko imel vpliv na vodne vire?	DA	DA	<p>STANJE:</p> <p>Občina Ajdovščina se napaja iz lokalnih vodnih virov, ki so večinoma dobro kakovostni, vendar občutljivi na onesnaženje zaradi kraškega značaja ter hitrega pretakanja podzemnih voda.</p> <p>Del območja leži znotraj vodovarstvenih pasov, kjer veljajo strožji režimi rabe prostora za zaščito vodnih virov, ki so ključni za oskrbo prebivalstva s pitno vodo.</p> <p>MOŽNI VPLIVI:</p> <p>Povečanje tveganja za onesnaženje vodnih virov, če se nove ureditve umeščajo v vodovarstvene pasove ali v njihovo bližino brez ustreznih varovalnih ukrepov (odpadne vode, promet, dejavnosti).</p> <p>Spremembe količinskega stanja vodnih virov, če se poveča poraba vode zaradi širitve poselitve ali dejavnosti, kar lahko vpliva na razpoložljivost pitne vode v sušnih obdobjih.</p>

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

	Dejavnik okolja	Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva	Odgovor DA/NE	Ali je presoja potrebna DA/NE	Obrazložitev
	SVETLOBNO ONESNAŽEVANJE		Ali so na območju plana že viri svetlobnega onesnaževanja?	DA	Ali plan lahko prispeva k zvečanju svetlobnega onesnaženja?	DA	DA	<p>STANJE:</p> <p>Obremenjenost s svetlobnim onesnaževanjem v občini je na splošno zmerna, z največjimi vplivi v urbanem območju Ajdovščine, ob prometnicah in v bližini večjih objektov z zunanjimi osvetlitvami.</p> <p>Večina podeželskih in naravnih območij ostaja razmeroma temnih, kar je pomembno za ohranjanje naravnih procesov, habitatov nočnih živali ter kakovost bivalnega in krajinskega okolja.</p> <p>MOŽNI VPLIVI:</p> <p>Povečanje svetlobnih emisij zaradi novih ureditev, javne razsvetljave, poslovnih in športnih objektov ali razširitve prometne infrastrukture, kar lahko vpliva na ljudi, živali in krajinsko nočno podobo.</p> <p>Spremembe naravnega nočnega okolja, če se osvetlitev ne načrtuje skladno z načeli zmanjševanja svetlobnega onesnaževanja (usmerjena svetloba, zmanjšanje intenzivnosti, časovno upravljanje), kar lahko vpliva na ekosisteme in kakovost bivanja.</p>
	ELEKTROMAGNETNO SEVANJE (EMS)		Ali so na območju plana prisotni viri EMS?	DA	Ali se z izvedbo plana pričakuje nove vire EMS?	DA	DA	<p>STANJE:</p> <p>Na območju občine so prisotni običajni viri EMS: daljnovodi, transformatorske postaje, bazne postaje mobilne telefonije ter posamezne naprave v gospodinjstvih in podjetjih.</p> <p>Meritve in razpoložljivi podatki praviloma ne kažejo preseganj mejnih vrednosti EMS; obremenitve so največje v neposredni bližini infrastrukturnih objektov, vendar ostajajo v zakonsko dopustnih mejah.</p>

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

	Dejavnik okolja	Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva	Odgovor DA/NE	Ali je presoja potrebna DA/NE	Obrazložitev
								<p>Podeželska in naravna območja imajo nizke ravni EMS, kar prispeva k splošni kakovosti bivalnega in naravnega okolja.</p> <p>MOŽNI VPLIVI: Povečanje izpostavljenosti EMS zaradi umeščanja novih infrastrukturnih objektov (npr. baznih postaj, energetskih vodov) ali širitve poselitve v bližino obstoječih virov sevanja.</p> <p>Spremembe prostorskih pogojev za nadzor EMS, če se nove ureditve načrtujejo brez ustreznega upoštevanja varovalnih pasov, kar lahko vpliva na bivalno okolje in zahteva dodatne zaščitne ukrepe.</p>
	ODPADKI IN ODPADNE VODE		Ali je območje plana preobremenjeno z odpadki (vključno z neustreznim odvajanjem odpadnih vod)?	NE	Ali bodo v času izvajanja plana nastajali odpadki / odpadne vode?	DA	DA	<p>STANJE: Sistem ravnanja z odpadki v občini je organiziran in temelji na ločenem zbiranju, recikliranju ter centralnem odvozu komunalnih odpadkov; obremenitve so največje v urbanih območjih in pri posameznih dejavnostih.</p> <p>Odvajanje in čiščenje odpadnih voda je zagotovljeno preko javnega kanalizacijskega sistema in čistilnih naprav (ČN), medtem ko se na razpršenih območjih še pojavljajo individualne rešitve, ki so občutljive na nepravilno vzdrževanje.</p> <p>Kakovost površinskih in podzemnih voda je odvisna od učinkovitosti čiščenja, gostote poselitve ter kraškega značaja prostora, ki omogoča hitro infiltracijo.</p> <p>MOŽNI VPLIVI: Povečanje količin komunalnih in gradbenih odpadkov, če se širi poselitev ali dejavnosti, kar zahteva ustrezno načrtovanje zbiranja, ravnanja in začasnega skladiščenja odpadkov ter preprečevanje nezakonitega odlaganja.</p>

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

	Dejavnik okolja	Del okolja	Ključna vprašanja glede občutljivosti območja	Odgovor DA/NE	Ključna vprašanja glede vpliva	Odgovor DA/NE	Ali je presoja potrebna DA/NE	Obrazložitev
								Povečanje obremenitev kanalizacijskega sistema in čistilnih naprav, če se nove ureditve priključujejo na obstoječo infrastrukturo brez preverjanja kapacitet, kar lahko vpliva na učinkovitost čiščenja in posledično na kakovost vodnih virov.
	ZELENE POVRŠINE		Ali na območju plana obstajajo vsem dostopne zelene površine za šport in rekreacijo?	DA	Ali bo plan povzročil zmanjševanje zelenih površin?	NE	NE	<p>STANJE:</p> <p>Občina Ajdovščina ima dobro razvito mrežo zelenih površin, ki vključuje parke, drevorede, zelene pasove ob vodotokih, kmetijske površine ter naravne habitate, ki skupaj pomembno prispevajo k kakovosti bivalnega okolja.</p> <p>V urbanem območju so zelene površine razmeroma dobro ohranjene, vendar prostorski pritiski in širitev pozidave lahko zmanjšujejo njihovo povezljivost in funkcionalnost.</p> <p>V odprti krajini imajo pomembno vlogo kmetijske in naravne površine, ki zagotavljajo ekosistemske storitve, kot so hlajenje, zadrževanje vode, rekreacija in biotska pestrost.</p>
	RAZVREDNOTENE IN DEGRADIRANE POVRŠINE		Ali na območju plana obstajajo razvrednotene in degradirane površin?	DA	Ali bo plan povzročil širitev razvrednotenih in degradiranih površin?	NE	NE	<p>STANJE:</p> <p>Na območju občine se pojavljajo posamezne degradirane površine, povezane z opuščenimi objekti, nekdanjimi industrijskimi ali gospodarskimi dejavnostmi, neurejenimi skladiščnimi prostori ter lokalnimi prometnimi in infrastrukturnimi ureditvami.</p>

5 OKOLJSKI CILJI PLANA IN KAZALCI STANJA OKOLJA

Okoljski cilji za OPP občine Ajdovščina so opredeljeni na podlagi analize:

- možnih okoljskih vplivov, ki so ugotovljeni v postopku vsebinjenja,
- obstoječega stanja okolja in
- ciljev strateških in izvedbenih dokumentov RS na različnih področjih (NPRS, STRS, NEPN, Strategija varstva narave in biodiverzitete Slovenije, Evropski strateški akti: – npr. Direktiva o habitatih, Direktiva o varstvu ptic, cilji EU Green Deal).

Obseg natančnosti informacij je predstavljen v spodnji tabeli.

Tabela 3: Obseg in natančnost informacij.

Obseg in natančnost informacij	
Prostorske karakteristike zajema podatkov in izdelave študij	Dodatne študije niso potrebne. Podatki se pridobivajo z različnimi metodami, npr. terenski pregled, satelitski posnetki, zračne fotografije, obstoječi prostorski podatkovni sloji, statistični podatki po občinah ali upravnih enotah. Podatki morajo biti zanesljivi in natančni, da omogočajo kredibilno izdelavo analiz, kart in študij, vključno z oceno vplivov na okolje.
Časovne karakteristike zajema podatkov in izdelave študij	Podatki morajo zajemati relevantno časovno obdobje, ki ustreza določenim ciljem. To vključuje trenutno stanje, zgodovinske podatke za trendne analize in napovedi za prihodnje scenarije.
Natančnost zajema podatkov	Podatki morajo biti geografsko natančni, kar pomeni pravilno lociranje elementov na zemljevidu (npr. vodotoki, gozdovi, kulturna dediščina). Za različne vrste podatkov so primerne različne prostorske ločljivosti, ki se bodo sproti prilagajale.
Vir podatkov	Vir podatkov so: - ARSO – kakovost zraka, voda, hrup, podnebje, vodotoki, podzemne vode - SURS – demografski, gospodarski, kmetijski in prostorski statistični podatki - GURS – raba tal, stavbna zemljišča, katastrski podatki, topografske karte - MOPE – varovana območja, zavarovane vrste, naravne vrednote, prostorski akti - Register kulturne dediščine – registrirana in neregistrirana kulturna dediščina, arheološka najdišča
Uporabljene metode ugotavljanja vplivov	
	Pri pripravi OP za OPP se vplivi ugotavljajo z analizo obstoječega stanja (GIS, statistični in prostorski podatki), prostorskim kartiranjem konfliktov med predvideno rabo prostora in okoljsko občutljivimi območji, kvalitativno in kvantitativno oceno vplivov, oceno skladnosti z nadrejenimi strategijami ter upoštevanjem omilitvenih ukrepov za zmanjšanje negativnih vplivov.
KSO	
	KSO v kontekstu OP za OPP so ključni, ker omogočajo konkretno in merljivo spremljanje vplivov regionalnega prostorskega razvoja. Za vsak kazalec je treba določiti nosilca odgovornosti za zbiranje in obdelavo podatkov, dinamiko spremljanja (npr. letno, vsaki dve leti), način zbiranja in poročanja vrednosti (GIS, statistične tabele, terenske meritve) ter roke poročanja relevantnim deležnikom. Poleg tega je potrebno določiti nosilca morebitnih stroškov za izvedbo meritev, obdelavo podatkov in pripravo poročil, kar zagotavlja preglednost, izvajalno odgovornost in trajnostno spremljanje stanja okolja.
Presoja alternativ	
	Presoja alternativ ni predvidena. Okoljsko poročilo se bo delalo na osnutek OPP.
Skladnost OCP z nadrejenimi cilji OVE, TGP, ReNPVO20-30, SPRS, NPRS, STRS, NEPN, NPVO, drugo	
	OVE, TGP: ni neposredne povezave

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

	SPRS, ReNPVO20-30, ReDPS50, NPRS, STRS, NEPN, Strategija varstva narave in biodiverzitete Slovenije, Evropski strateški akti: – npr. Direktiva o habitatih, Direktiva o varstvu ptic, cilji EU Green Deal: DA
Ključna zakonodaja	
	Glej poglavje 1.2.

Sledi tabela kjer so zbrani vsi OCP, razvidno je tudi na kateri dejavnik in del okolja se nanašajo.

Tabela 4: Zbir okoljskih ciljev plana (OCP)

	Dejavnik okolja	Del oz. vidik okolja	OCP
OKOLJE	VODE	Površinske vode	DOSEGANJE DOBREGA KEMIJSKEGA IN EKOLOŠKEGA STANJA POVRŠINSKIH VODA
		Podzemne vode	DOSEGANJE DOBREGA KEMIJSKEGA IN EKOLOŠKEGA STANJA PODZEMNIH VODA
		Poplavna in erozijska varnost	OHRANJEN PROSTOR ZA POPLAVNE, EROZIJSKE IN PLAZOVNE PROCESSE
	TLA	Ekosistemske storitve tal	ZMANJŠANA NETO LETNA RAST POZIDANIH ZEMLJIŠČ ZA 25 % DO LETA 2030 IN S CILJEM NIČELNE RASTI POZIDANIH POVRŠIN OD 2050
	ZRAK	Kakovost zraka	KAKOVOST ZRAKA SKLADNA Z MEJNIMI VREDNOSTMI ONESNAŽEVAL IN POSTOPNO PRIBLIŽEVANJE PRIPOROČILOM SVETOVNE ZDRAVSTVENE ORGANIZACIJE GLEDE RAVNI ONESNAŽEVAL
	PODNEBJE	Prilagajanje podnebnim spremembam	DOSEŽENA MANJŠA IZPOSTAVLJENOST VPLIVOM PODNEBNIH SPREMEMB, OBČUTLJIVOST IN RANLJIVOST TER POVEČANA ODPORNOST IN PRILAGODITVENE SPOSOBNOSTI DRUŽBE
	ZEMLJIŠČA	Kmetijska in gozdna zemljišča	OHRANJANJE IN IZBOLJŠEVANJE PRIDELOVALNEGA POTENCIALA TER POVEČEVANJE OBSEGA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ ZA PRIDELAVO HRANE ZAGOTOVITEV TRAJNOSTNEGA SONARAVNEGA TER VEČNAMENSKEGA GOSPODARJENJA Z GOZDOVI V SKLADU Z NAČELI VARSTVA OKOLJA
	KRAJINA	Krajinske značilnosti	OHRANJENO STANJE IZJEMNIH KRAJIN, OBMOČIJ NACIONALNE PREPOZNAVNOSTI TER PREPOZNAVNIH IN TIPOLOŠKIH ZNAČILNOSTI KRAJIN
KULTURNA DEDIŠČINA	NEPREMIČNA KULTURNA DEDIŠČINA	Registrirana kulturna dediščina	POVEČANJE SPLOŠNEGA DRUŽBENEGA POMENA, KI GA IMA DEDIŠČINA ZA SKUPNOST IN POSAMEZNIKE ZARADI SVOJEGA KULTURNEGA, VZGOJNEGA, RAZVOJNEGA, VERSKEGA, SIMBOLNEGA IN IDENTIFIKACIJSKEGA POTENCIALA
		Neregistrirana arheološka kulturna dediščina	PREPOZNAVANJE ARHEOLOŠKE DEDIŠČINE IN OSTALIN, IZVAJANJE VARSTVENIH UKREPOV TER CELOSTNO OHRANJANJE ARHEOLOŠKE DEDIŠČINE IN OSTALIN
NARAVA	RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN HT TER VAROVANA OBMOČJA	Biotska raznovrstnost	OHRANJANJE UGODNEGA STANJA DOMORODNIH PROSTO ŽIVEČIH VRST
		Naravne vrednote (NV)	DOLGOROČNA OHRANITEV NV TAKO, DA SE NJIHOVE VREDNOSTNE LASTNOSTI ČIM MANJ SPREMINJAJO

		Natura 2000 in zavarovana območja (Natura 2000 in ZO)	OHRANITEV ALI DOSEGANJE UGODNEGA STANJA RASTLINSKIH IN ŽIVALSKIH VRST TER HT, ZA KATERE JE NATURA 2000 OBMOČJE OZ. ZAVAROVANO OBMOČJE DOLOČENO
		Ekološko pomembna območja (EPO)	OHRANJANJE NARAVNE RAZŠIRJENOSTI HT TER HABITATOV RASTLINSKIH ALI ŽIVALSKIH VRST, NJIHOVE KVALITETE TER ZAGOTAVLJANJE POVEZANOSTI HABITATOV POPULACIJ IN OMOGOČANJE PONOVNE POVEZANOSTI, ČE BI BILA TA Z NAČRTOVANIMI POSEGI PREKINJENA
VAROVANJE ZDRAVJA LJUDI	HRUP	Obremenitve s hrupom	ZMANJŠANO ŠT. PREBIVALCEV, KI SO ČEZMerno OBREMENJENI S HRUPOM
	VODA	Ustreznost pitne vode	ZAGOTOVLJENA OSKRBA PREBIVALCEV S SKLADNO IN ZDRAVSTVENO USTREZNO PITNO VODO V ZADOSTNIH KOLIČINAH
	EMS	Obvladovanje obremenitev zaradi EMS	IZBOLJŠANO OBVLADOVANJE OBREMENITEV ZARADI VIROV ELEKTROMAGNETNEGA POLJA IN SVETLOBNEGA ONESNAŽEVANJA
	SVETLOBNO ONESNAŽENJE	Obvladovanje obremenitev zaradi svetlobnega onesnaženja	
	ODPADKI	Ravnanje z odpadki in odpadno vodo	USTREZNA UREJENOST RAVNANJA Z ODPADKI IN ODVAJANJA ODPADNIH VODA

5.1 Vode

5.1.1 Površinske vode

V poglavju Vsebinjenje so ugotovljeni sledeči možni vplivi:

- povečane obremenitve s hranili in nevarnimi snovmi (poslabšanje kemijskega stanja),
- posegi v vodna in obvodna območja (poslabšanje ekološkega stanja),
- regulacije, zaježitve in gradnja obrežij (poslabšanje morfološkega stanja),
- spremembe vodnega režima zaradi urbanizacije, rabe vode in podnebnih sprememb.

Glede na obseg možnih vplivov se je določil OCP s katerim se želi varovati vodotoke na tem območju.

Tabela 5: Vode, Površinske vode; OCP in KSO

OCP	KSO
DOSEGANJE DOBREGA KEMIJSKEGA IN EKOLOŠKEGA STANJA POVRŠINSKIH VODA	Ekološko stanje površinskih vodotokov ter vrednosti parametrov njihovega kemijskega stanja

V spodnji tabeli podajamo merila vrednotenja za izbrani OCP.

Tabela 6: Vode, Površinske vode; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: DOSEGANJE DOBREGA KEMIJSKEGA IN EKOLOŠKEGA STANJA POVRŠINSKIH VODA KSO: -Ekološko stanje površinskih vodotokov ter vrednosti parametrov njihovega kemijskega stanja
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Ekološko stanje vodotokov je dobro ali zelo dobro. Vrednosti fizikalno – kemijskih parametrov so v zakonskih normativih. Vplivov plana na OCP ne bo, oz. bo le ta pozitiven. OCP bo dosežen, vplivi so sprejemljivi.
B	Nebistven vpliv	Ekološko stanje vodotokov je dobro. Vrednosti fizikalno – kemijskih parametrov so v zakonskih normativih. Vplivi plana na OCP bodo nebistveni. OCP bo dosežen, vplivi so sprejemljivi.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Ekološko stanje vodotokov je dobro ali zelo dobro zaradi izvedbe OU. Vrednosti fizikalno – kemijskih parametrov so v zakonskih normativih zaradi izvedbe OU. Na voljo so ustrezni OU. Vplivi plana na OCP bodo nebistveni. OCP bo dosežen, vplivi so sprejemljivi.
D	Bistven vpliv	Ekološko stanje vodotokov je slabo. Vrednosti fizikalno – kemijskih parametrov niso v zakonskih normativih. Na voljo ni ustreznih OU. Vplivi plana na OCP bodo bistveni. OCP ne bo dosežen, vplivi niso sprejemljivi.
E	Uničujoč vpliv	Ekološko stanje vodotokov je zelo slabo. Vrednosti fizikalno – kemijskih parametrov niso v zakonskih normativih. Zaznane so velike prekoračitve mejnih vrednosti. Na voljo ni ustreznih OU. Vplivi plana na OCP bodo uničujoči. OCP ne bo dosežen, vplivi niso sprejemljivi.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

5.1.2 Podzemne vode

V poglavju Vsebinjenje so ugotovljeni sledeči možni vplivi:

- povečano onesnaževanje zaradi kmetijske rabe (nitrati, pesticidi),
- tveganja za onesnaženje podtalnice zaradi urbanizacije, industrije in prometa,
- zmanjševanje količine podzemnih vod zaradi večje rabe za oskrbo, industrijo in namakanje,
- posegi v varovana območja virov pitne vode ter zmanjšana naravna obnova vodonosnikov.

Glede na obseg možnih vplivov se je določil OCP s katerim se želi varovati podzemne vode na tem območju.

Tabela 7: Vode, Podzemne vode; OCP in KSO

OCP	KSO
DOSEGANJE DOBREGA KEMIJSKEGA IN EKOLOŠKEGA STANJA PODZEMNIH VODA	Ekološko stanje podzemnih voda ter vrednosti parametrov njihovega kemijskega stanja

V spodnji tabeli podajamo merila vrednotenja za izbrani OCP.

Tabela 8: Vode, Podzemne vode; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: DOSEGANJE DOBREGA KEMIJSKEGA IN EKOLOŠKEGA STANJA PODZEMNIH VODA KSO: -Ekološko stanje podzemnih vod ter vrednosti parametrov njihovega kemijskega stanja
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Ekološko stanje podzemnih vod je dobro ali zelo dobro. Vrednosti fizikalno – kemijskih parametrov so v zakonskih normativih. Vplivov plana na OCP ne bo, oz. bo le ta pozitiven. OCP bo dosežen, vplivi so sprejemljivi.
B	Nebistven vpliv	Ekološko stanje podzemnih vod je dobro. Vrednosti fizikalno – kemijskih parametrov so v zakonskih normativih. Vplivi plana na OCP bodo nebistveni. OCP bo dosežen, vplivi so sprejemljivi.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Ekološko stanje podzemnih vod je dobro ali zelo dobro zaradi izvedbe OU. Vrednosti fizikalno – kemijskih parametrov so v zakonskih normativih zaradi izvedbe OU. Na voljo so ustrezni OU. Vplivi plana na OCP bodo nebistveni. OCP bo dosežen, vplivi so sprejemljivi.
D	Bistven vpliv	Ekološko stanje podzemnih vod je slabo. Vrednosti fizikalno – kemijskih parametrov niso v zakonskih normativih. Na voljo ni ustreznih OU. Vplivi plana na OCP bodo bistveni. OCP ne bo dosežen, vplivi niso sprejemljivi.
E	Uničujoč vpliv	Ekološko stanje podzemnih vod je zelo slabo. Vrednosti fizikalno – kemijskih parametrov niso v zakonskih normativih. Zaznane so velike prekoračitve mejnih vrednosti. Na voljo ni ustreznih OU. Vplivi plana na OCP bodo uničujoči. OCP ne bo dosežen, vplivi niso sprejemljivi.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

5.1.3 Poplavna in erozijska varnost

V poglavju Vsebinjenje so ugotovljeni sledeči možni vplivi:

- povečano tveganje poplav zaradi širjenja urbanizacije in zmanjševanja naravnih poplavnih območij,
- pospešeni erozijski procesi zaradi sprememb rabe tal (npr. krčenje gozda, intenzivno kmetijstvo),
- večja plazljivost in pojav plazov ob gradbenih posegih na strmih in geološko nestabilnih pobočjih.

Glede na obseg možnih vplivov se je določil OCP s katerim se želi na območju plana zagotavljati poplavno in erozijsko varnost.

Tabela 9: Vode, Poplavna in erozijska varnost; OCP in KSO

OCP	KSO
OHRANJEN PROSTOR ZA POPLAVNE, EROZIJSKE IN PLAZOVNE PROCESE	Površina ohranjenih in prostih območij za naravno poplavljanje, erozijske procese ter plazove (ha ali % znotraj regije).

V spodnji tabeli podajamo merila vrednotenja za izbrani OCP.

Tabela 10: Vode, Poplavna in erozijska varnost; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: OHRANJEN PROSTOR ZA POPLAVNE, EROZIJSKE IN PLAZOVNE PROCESSE KSO: - Površina ohranjenih in prostih območij za naravno poplavljanje, erozijske procese ter plazove
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	OPP ne posega v območja, pomembna za naravno delovanje poplavnih, erozijskih in plazovnih procesov. Plan je sprejemljiv.
B	Nebistven vpliv	Vpliv OPP obstaja, a je prostorsko omejen in ne posega v ključne funkcionalne površine ter nima pomembnejših posledic v smislu poslabšanja poplavne in erozijske varnosti posameznih območij. Plan je sprejemljiv.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Vpliv OPP bi bil pomembnejši, vendar se z načrtovanimi omilitvenimi ukrepi (npr. zeleni pasovi, prepoved gradnje na poplavnih območjih, protierozijski ukrepi) zmanjša na nebistvenega. Plan je sprejemljiv zaradi izvedbe OU.
D	Bistven vpliv	Posegi pomembno omejujejo prostor za naravne procese na regionalni ravni; vplivi niso omiljeni, ostajajo izraziti. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	Posegi v sklopu OPP trajno zmanjšajo ali onemogočijo naravno delovanje procesov (npr. pozidava večjih poplavnih površin, odstranjevanje stabilizacijskih gozdnih pasov na plazljivih območjih). Zaznam je uničujoč vpliv. Plan ni sprejemljiv.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

5.2 Tla

V poglavju Vsebinjenje so ugotovljeni sledeči možni vplivi:

- zmanjšanje kmetijskih površin in rodovitnih tal zaradi širjenja urbanizacije in infrastrukture,
- poslabšanje kakovosti tal zaradi onesnaženja iz industrije, prometa in komunalnih odpadkov,
- povečana erozija na strmih pobočjih zaradi posegov v gozdove in intenzivne kmetijske rabe.

Glede na obseg možnih vplivov, se je določil OCP, s katerim se želi varovati ekosistemske storitve tal na tem območju.

Tabela 11: Tla, Ohranjanje ekosistemskih storitev tal; OCP in KSO

OCP	KSO
ZMANJŠANA NETO LETNA RAST POZIDANIH ZEMLJIŠČ ZA 25 % DO LETA 2030 IN S CILJEM NIČELNE RASTI POZIDANIH POVRŠIN OD 2050 (ReNPVO20–30)	Neto letna rast pozidanih zemljišč.

V spodnji tabeli podajamo merila vrednotenja za izbrani OCP.

Tabela 12: Tla, ohranjanje ekosistemskih storitev tal; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: ZMANJŠANA NETO LETNA RAST POZIDANIH ZEMLJIŠČ ZA 25 % DO LETA 2030 IN S CILJEM NIČELNE RASTI POZIDANIH POVRŠIN OD 2050 KSO: - Neto letna rast pozidanih zemljišč.
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Neto rast pozidanih površin je zmanjšana vsaj za 25 % do 2030 ali je dosežena ničelna rast po 2050. Posegov je minimalno in ne ogrožajo ekosistemskih storitev tal.
B	Nebistven vpliv	Neto rast pozidanih površin je zmanjšana, a manj kot predvidenih 25 % do 2030, ali se ničelna rast po 2050 dosega z manjšimi odstopanji. Vplivi na ekosistemske storitve tal so omejeni. Plan je sprejemljiv.

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

Razred učinka	Oprelitev razreda učinka	OCP: ZMANJŠANA NETO LETNA RAST POZIDANIH ZEMLJIŠČ ZA 25 % DO LETA 2030 IN S CILJEM NIČELNE RASTI POZIDANIH POVRŠIN OD 2050 KSO: - Neto letna rast pozidanih zemljišč.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Neto rast pozidanih zemljišč bi bila večja, vendar se z izvajanjem prostorskih omejitev ali regulativnih ukrepov zmanjša na nebistven vpliv. Plan je sprejemljiv zaradi izvedbe OU.
D	Bistven vpliv	Neto rast pozidanih površin pomembno presega cilj, vpliva na kmetijska in naravna območja, zmanjšuje funkcionalnost ekosistemov ali vodi do fragmentacije prostora. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	Neto rast pozidanih zemljišč močno presega predvidene cilje, povzroča trajno izgubo kmetijskih in naravnih površin ter pomembno omejuje ekološke funkcije tal. Plan ni sprejemljiv.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

5.3 Zrak

V poglavju Vsebinjenje so ugotovljeni sledeči možni vplivi:

- povečanje emisij trdih delcev in NO_x zaradi širitve prometa in infrastrukture,
- povečanje emisij iz industrijskih obratov ob načrtovani razširitvi ali novogradnjah,
- povečanje emisij smradu iz živinorejskih obratov ali čistilnih naprav ob spremembah rabe prostora oz. izgradnji in obratovanju imenovanih obratov.

Glede na obseg možnih vplivov, se je določil OCP, s katerim se želi varovati kakovost zraka na tem območju.

Tabela 13: Zrak, Ohranjanje kakovosti zraka; OCP in KSO

OCP	KSO
KAKOVOST ZRAKA SKLADNA Z MEJNIMI VREDNOSTMI ONESNAŽEVAL IN POSTOPNO PRIBLIŽEVANJE PRIPOROČILOM SVETOVNE ZDRAVSTVENE ORGANIZACIJE GLEDE RAVNI ONESNAŽEVAL (ReNPVO20–30)	- Emisija onesnaževal, - Spremljanje števila malih kurilnih naprav (aplikacija Evidim, dimnikarska podjetja), - Povprečni letni dnevni promet (PDLP).

V spodnji tabeli podajamo merila vrednotenja za izbrani OCP.

Tabela 14: Zrak, ohranjanje kakovosti zraka; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Oprelitev razreda učinka	OCP: KAKOVOST ZRAKA SKLADNA Z MEJNIMI VREDNOSTMI ONESNAŽEVAL IN POSTOPNO PRIBLIŽEVANJE PRIPOROČILOM SVETOVNE ZDRAVSTVENE ORGANIZACIJE GLEDE RAVNI ONESNAŽEVAL KSO: - Emisija onesnaževal, - Spremljanje števila malih kurilnih naprav (aplikacija Evidim, dimnikarska podjetja), - Povprečni letni dnevni promet (PDLP).
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Koncentracije onesnaževal so skladne z mejami in se postopno približujejo priporočilom WHO, emisije so pod ciljnim vrednostmi, število malih kurilnih naprav je zmanjšano ali v skladu s cilji, PDLP pa je pod mejo sedanjih vrednosti.
B	Nebistven vpliv	Prihaja do občasnih kratkotrajnih preseganj mejnih vrednosti ali rahlo povišanih emisij. Število kurilnih naprav je nekoliko nad ciljem, PDLP se giblje v okviru sedanjih vrednosti. Plan je sprejemljiv.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe	Občasna preseganja mejnih vrednosti, večje emisije, povečano število kurilnih naprav ali višji PDLP se zmanjšajo z ukrepi, kot so nadomestitev starih kurilnih

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: KAKOVOST ZRAKA SKLADNA Z MEJNIMI VREDNOSTMI ONESNAŽEVAL IN POSTOPNO PRIBLIŽEVANJE PRIPOROČILOM SVETOVNE ZDRAVSTVENE ORGANIZACIJE GLEDE RAVNI ONESNAŽEVAL KSO: - Emisija onesnaževal, - Spremljanje števila malih kurilnih naprav (aplikacija Evidim, dimnikarska podjetja), - Povprečni letni dnevni promet (PDLP).
	omilitvenih ukrepov (OU)	naprav z ustrežnejšimi, prometni ukrepi ali druge omejitve, tako da vpliv postane nebitven. Plan je sprejemljiv zaradi izvedbe OU.
D	Bistven vpliv	Preseganja mejnih vrednosti so pogosta ali večja, emisije pomembno presegajo cilje. Število malih kurilnih naprav in PDLP pomembno prispevata k poslabšanju kakovosti zraka, vpliv na zdravje in okolje je bistven. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	Dolgotrajna preseganja mejnih vrednosti, visoke emisije, veliko število neprimernih kurilnih naprav ali velik PDLP povzročajo resne negativne učinke na zdravje ljudi in okolje. Plan ni sprejemljiv.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

5.4 Podnebje

V poglavju Vsebinjenje so ugotovljeni sledeči možni vplivi:

- povečanje urbanih površin in zmanjšanje zelenih površin, kar pospešuje učinek toplotnih obremenitev,
- večje emisije toplogrednih plinov zaradi širitve prometa in industrijskih obratov,
- spremembe v rabi tal, ki zmanjšujejo naravno zadrževanje vode in prispevajo k večji ranljivosti na suše in poplave,

Glede na obseg možnih vplivov, se je določil OCP, s katerim se želi prilagajati podnebnim spremembam na tem območju.

Tabela 15: Podnebje, Prilagajanje podnebnim spremembam; OCP in KSO

OCP	KSO
DOSEŽENA MANJŠA IZPOSTAVLJENOST VPLIVOM PODNEBNIH SPREMEMB, OBČUTLJIVOST IN RANLJIVOST TER POVEČANA ODPORNOST IN PRILAGODITVENE SPOSOBNOSTI DRUŽBE (ReNPVO)	- Ekonomska škoda zaradi podnebnih sprememb.

Tabela 16: Podnebje, Prilagajanje podnebnim spremembam; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: DOSEŽENA MANJŠA IZPOSTAVLJENOST VPLIVOM PODNEBNIH SPREMEMB, OBČUTLJIVOST IN RANLJIVOST TER POVEČANA ODPORNOST IN PRILAGODITVENE SPOSOBNOSTI DRUŽBE KSO: - Ekonomska škoda zaradi podnebnih sprememb.
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Družba in infrastruktura so dobro prilagojeni na podnebne spremembe; ranljivost na ekstremne vremenske dogodke je minimalna, odpornost in prilagoditvene sposobnosti so visoke, tveganja za prebivalstvo in okolje so znatno zmanjšana.
B	Nebistven vpliv	Prilagoditveni ukrepi so deloma učinkoviti; izpostavljenost vplivom podnebnih sprememb obstaja, a je lokalno omejena in povzroča manjše posledice. Plan je sprejemljiv.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Obstajajo pomembnejša tveganja za ranljive skupine in infrastrukturo, vendar se z izvajanjem ukrepov (npr. protipoplavni ukrepi, izboljšana priprava na vročinske valove, informiranje prebivalstva) vpliv zmanjša na nebitvenega. Plan je sprejemljiv zaradi izvedbe OU.
D	Bistven vpliv	Izpostavljenost vplivom podnebnih sprememb je srednje velika; ranljivost družbe in infrastrukture je pomembna, odpornost in prilagoditvene sposobnosti pa niso

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: DOSEŽENA MANJŠA IZPOSTAVLJENOST VPLIVOM PODNEBNIH SPREMEMB, OBČUTLJIVOST IN RANLJIVOST TER POVEČANA ODPORNOST IN PRILAGODITVENE SPOSOBNOSTI DRUŽBE KSO: - Ekonomska škoda zaradi podnebnih sprememb.
		dovolj razvite, kar povzroča zmerne škode ali motnje v delovanju. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	Visoka izpostavljenost vplivom podnebnih sprememb, nizka odpornost in prilagoditvene sposobnosti; posledice so velike za družbo, infrastrukturo in okolje. Plan ni sprejemljiv.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

5.5 Zemljišča

V poglavju Vsebinjenje so ugotovljeni sledeči možni vplivi:

- zmanjševanje gozdnih površin zaradi pozidave, infrastrukturnih ureditev ali širitve kmetijskih zemljišč,
- fragmentacija gozdnih ekosistemov, kar zmanjšuje njihovo varovalno in ekološko funkcijo.
- izguba najboljših in trajno varovanih kmetijskih zemljišč zaradi pozidave in urbanizacije,
- sprememba pridelovalnega potenciala zaradi povečane onesnaženosti tal ali sprememb vodnega režima (npr. osuševanje, poplave).

Glede na obseg možnih vplivov, se je določil OCP, s katerim se želi zavarovati zemljišča na tem območju.

Tabela 17: Zemljišča, Kmetijska in gozdna zemljišča; OCP in KSO

OCP	KSO
OHRANJANJE IN IZBOLJŠEVANJE PRIDELOVALNEGA POTENCIALA TER POVEČEVANJE OBSEGA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ ZA PRIDELAVO HRANE	Površina kmetijskih zemljišč.
ZAGOTOVITEV TRAJNOSTNEGA SONARAVNEGA TER VEČNAMENSKEGA GOSPODARJENJA Z GOZDOVI V SKLADU Z NAČELI VARSTVA OKOLJA	Površina gozda.

Tabela 18: Zemljišča, Kmetijska zemljišča; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: OHRANJANJE IN IZBOLJŠEVANJE PRIDELOVALNEGA POTENCIALA TER POVEČEVANJE OBSEGA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ ZA PRIDELAVO HRANE KSO: - Površina kmetijskih zemljišč.
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Površina kmetijskih zemljišč se ohranja ali povečuje. Najboljša in trajno varovana zemljišča so zaščitena pred pozidavo, pridelovalni potencial ostaja stabilen ali se izboljšuje z izboljšano rabo tal.
B	Nebistven vpliv	Površina kmetijskih zemljišč se nekoliko zmanjša, vendar izgube ne vključujejo najboljših in trajno varovanih zemljišč. Vpliv na pridelovalni potencial je omejen in lokalno obvladljiv. Plan je sprejemljiv.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Načrtovani posegi zmanjšajo obseg kmetijskih zemljišč, vendar so možni omilitveni ukrepi (npr. nadomestitev z drugimi kmetijskimi površinami, zaščita najboljših zemljišč, trajnostno upravljanje), zaradi česar vpliv postane nebistven. Plan je sprejemljiv zaradi izvedbe OU.
D	Bistven vpliv	Površina kmetijskih zemljišč se občutno zmanjša, vključno z delom najboljših zemljišč. Pridelovalni potencial regije se zmanjša, vpliv je kritičen in ga ni mogoče omiliti z dodatnimi ukrepi. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	Prihaja do znatnega zmanjšanja površin kmetijskih zemljišč, zlasti najboljših in trajno varovanih. Pridelovalni potencial regije se pomembno poslabša, posledice so dolgoročne in nepopravljive. Plan ni sprejemljiv.

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: OHRANJANJE IN IZBOLJŠEVANJE PRIDELOVALNEGA POTENCIALA TER POVEČEVANJE OBSEGA KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ ZA PRIDELAVO HRANE KSO: - Površina kmetijskih zemljišč.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

Tabela 19: Zemljišča, Gozdna zemljišča; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: ZAGOTOVITEV TRAJNOSTNEGA SONARAVNEGA TER VEČNAMENSKEGA GOSPODARJENJA Z GOZDOVI V SKLADU Z NAČELI VARSTVA OKOLJA KSO: - Površina gozda.
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Površine gozdov se ohranjajo ali rahlo povečujejo. Gozdovi so dobro upravljani, sonaravno gospodarjenje zagotavlja trajnostne ekološke, socialne in ekonomske funkcije, brez negativnih vplivov na okolje.
B	Nebistven vpliv	Površine gozdov se nekoliko zmanjšajo, vendar so prizadeta predvsem manj kakovostna ali že degradirana območja. Ekološke funkcije gozda se ohranijo, vpliv je omejen in obvladljiv. Plan je sprejemljiv.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Posegi zmanjšujejo površino gozda, vendar so sprejeti omilitveni ukrepi (npr. nadomestna pogozditev, ohranjanje varovalnih pasov, omejitve sečnje), ki zmanjšajo vpliv na nebitvenega. Plan je sprejemljiv zaradi izvedbe OU.
D	Bistven vpliv	Površina gozda se občutno zmanjša, kar vpliva na ekološko stabilnost, varovalne funkcije in biotsko raznovrstnost. Plan pomeni pomembno zmanjšanje gozdnega prostora. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	Zmanjšanje površine gozda je znatno, prizadete so tudi varovalne in biotsko pomembne gozdne površine. Gozd izgublja večnamensko vlogo, negativni vplivi so dolgoročni in težko popravljivi. Plan ni sprejemljiv.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

5.6 Krajina

V poglavju Vsebinjenje so ugotovljeni sledeči možni vplivi:

- fragmentacija in razvrednotenje naravnih ter kulturno-krajinskih tipov zaradi širjenja infrastrukturnih ureditev,
- zmanjšanje estetske in doživljajske vrednosti prostora zaradi širjenja urbanih in industrijskih območij na račun tradicionalne krajine.

Glede na obseg možnih vplivov, se je določil OCP, s katerim se želi zavarovati krajinske značilnosti na tem območju.

Tabela 20: Krajina, Krajinske značilnosti; OCP in KSO

OCP	KSO
OHRANJENO STANJE IZJEMNIH KRAJIN, OBMOČIJ NACIONALNE PREPOZNAVNIŠTVA TER PREPOZNAVNIH IN TIPOLOŠKIH ZNAČILNOSTI KRAJIN	- Št. izjemnih krajin in krajinskih območij s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni z ohranjenim stanjem.

Tabela 21: Krajina, Krajinske značilnosti; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredeitev razreda učinka	OCP: OHRANJENO STANJE IZJEMNIH KRAJIN, OBMOČIJ NACIONALNE PREPOZNAVNOSTI TER PREPOZNAVNIH IN TIPOLOŠKIH ZNAČILNOSTI KRAJIN KSO: - Št. izjemnih krajin in krajinskih območij s prepoznavnimi značilnostmi na nacionalni ravni z ohranjenim stanjem.
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Vse izjemne krajine in območja nacionalne prepoznavnosti so ohranjena v celoti. Tipološke značilnosti krajine se ne spreminjajo oziroma se krepijo z ukrepi (npr. varstvo kulturne dediščine, ohranjanje vinogradniškega mozaika, varovanje obrečnih gozdov).
B	Nebistven vpliv	Prihaja do manjših sprememb v posameznih krajinskih območjih, vendar se bistvene tipološke značilnosti in nacionalna prepoznavnost ohranjajo. Vpliv je omejen na manjše dele krajine. Plan je sprejemljiv.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	V določenih krajinskih območjih bi posegi povzročili večje spremembe, vendar se z ustreznimi ukrepi (npr. prostorsko usmerjanje pozidave, omejitve rabe tal, ohranjanje značilnih elementov) stanje ohranja na sprejemljivi ravni. Plan je sprejemljiv zaradi izvedbe OU.
D	Bistven vpliv	Opazne so spremembe v tipoloških značilnostih več krajinskih območij (npr. vinogradniške krajine, poplavne ravnice), kar zmanjšuje prepoznavnost in estetsko vrednost. Vplivi so bistveni in vodijo v degradacijo krajine. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	Izjemne krajine in območja nacionalne prepoznavnosti so znatno prizadeta. Tipološke značilnosti so spremenjene do te mere, da je izgubljena njihova prepoznavnost in identiteta. Plan ni sprejemljiv.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

5.7 Kulturna dediščina

V poglavju Vsebinjenje so ugotovljeni sledeči možni vplivi:

- poškodbe ali izguba registrirane nepremične kulturne dediščine zaradi novih gradbenih in infrastrukturnih posegov,
- ogrožanje neregistrirane arheološke kulturne dediščine, predvsem na območjih nizkih teras ob rekah in drugih zgodovinskih najdiščih, zaradi pozidave ali intenzivne kmetijske rabe,
- sprememba vizualnega in kulturnega značaja krajine, kar zmanjšuje estetsko in identitetno vrednost kulturne dediščine.

Glede na obseg možnih vplivov, se je določil OCP, s katerim se želi zavarovati registrirano in neregistrirano kulturno dediščino na tem območju.

Tabela 22: Kulturna dediščina, Registrirana in neregistrirana kulturna dediščina; OCP in KSO

OCP	KSO
POVEČANJE SPLOŠNEGA DRUŽBENEGA POMENA, KI GA IMA DEDIŠČINA ZA SKUPNOST IN POSAMEZNIKE ZARADI SVOJEGA KULTURNEGA, VZGOJNEGA, RAZVOJNEGA, VERSKEGA, SIMBOLNEGA IN IDENTIFIKACIJSKEGA POTENCIALA	- Vključenost kulturne dediščine v razvoj regije in družbeni pomen KD v regiji.
PREPOZNAVANJE ARHEOLOŠKE DEDIŠČINE IN OSTALIN, IZVAJANJE VARSTVENIH UKREPOV TER CELOSTNO OHRANJANJE ARHEOLOŠKE DEDIŠČINE IN OSTALIN	-Vključenost celostnega ohranjanja KD v ciljih in konceptu prostorskega razvoja.

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

Tabela 23: Kulturna dediščina, Registrirana kulturna dediščina; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	<p>OCP: POVEČANJE SPLOŠNEGA DRUŽBENEGA POMENA, KI GA IMA DEDIŠČINA ZA SKUPNOST IN POSAMEZNIKE ZARADI SVOJEGA KULTURNEGA, VZGOJNEGA, RAZVOJNEGA, VERSKEGA, SIMBOLNEGA IN IDENTIFIKACIJSKEGA POTENCIALA</p> <p>KSO:</p> <p>- Vključenost kulturne dediščine v razvoj regije in družbeni pomen KD v regiji.</p>
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	KD je popolnoma vključena v razvoj regije; objekti in območja KD so aktivno uporabljeni za kulturne, izobraževalne, turistične in simbole identitete. Skupnost in posamezniki redno sodelujejo v kulturnih dejavnostih, dediščina prispeva k prepoznavnosti regije.
B	Nebistven vpliv	KD je deloma vključena v razvojne in družbene aktivnosti, prispeva k izobraževanju, turizmu ali lokalni identiteti, vendar je vključitev omejena na izbrane objekte ali območja. Skupnost ima prepoznaven dostop in koristi. Plan je sprejemljiv.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	KD bi bila močno neizkoriščena ali ogrožena zaradi načrtovanih posegov, vendar se z ukrepi (npr. promocija, prenova, vključitev v lokalni razvoj) njen vpliv ohrani na nebistveni ravni. Plan je sprejemljiv zaradi izvedbe OU.
D	Bistven vpliv	KD ni zadostno vključena v razvoj regije. Dostopnost in uporaba za skupnost in posameznike je omejena, kar zmanjšuje njen izobraževalni, kulturni in identitetni potencial. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	KD ni vključena v razvojne ali družbene aktivnosti. Objekti in območja so zapuščeni, dostop omejen ali onemogočen, družbeni pomen in identitetna vrednost dediščine sta znatno zmanjšana. Plan ni sprejemljiv.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

Tabela 24: Kulturna dediščina, Neregistrirana arheološka kulturna dediščina; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	<p>OCP: PREPOZNAVANJE ARHEOLOŠKE DEDIŠČINE IN OSTALIN, IZVAJANJE VARSTVENIH UKREPOV TER CELOSTNO OHRANJANJE ARHEOLOŠKE DEDIŠČINE IN OSTALIN</p> <p>KSO:</p> <p>- Vključenost celostnega ohranjanja KD v ciljih in konceptu prostorskega razvoja.</p>
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Celostno ohranjanje arheološke dediščine je vključeno v vse ključne prostorske dokumente in razvojne strategije. Varstveni ukrepi so sistematično načrtovani in izvajani, vsa najdišča in arheološki objekti so zaščiteni, raziskani in vključeni v razvoj regije, kar zagotavlja njihovo trajnostno ohranjanje.
B	Nebistven vpliv	Celostno ohranjanje je vključeno v večino prostorskih načrtov, varstveni ukrepi se izvajajo selektivno. Večina arheoloških območij je zaščiteni, vendar obstajajo manjša področja, kjer ohranjanje ni popolno, vendar to ne predstavlja bistvenih vplivov. Plan je sprejemljiv.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	V načrtih so prisotni določeni elementi ohranjanja arheološke dediščine, vendar niso sistematični. Brez omilitvenih ukrepov bi bile posledice posegov večje, s prilagoditvami prostorskega načrtovanja pa vpliv ostaja nebistven. Plan je sprejemljiv zaradi izvedbe OU.
D	Bistven vpliv	Ohranjanje arheološke dediščine je deloma vključeno v prostorski koncept, vendar ne pokriva vseh območij in posegi lahko povzročajo izgubo ali degradacijo arheoloških ostalin. Vpliv na celostno ohranjanje je bistven. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	Celostno ohranjanje arheološke dediščine ni ustrezno vključeno v prostorske načrte. Arheološka območja so ogrožena, varstveni ukrepi niso načrtovani ali izvajani, kar vodi do propada dediščine. Plan ni sprejemljiv.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

5.8 Narava

V poglavju Vsebinjenje so ugotovljeni sledeči možni vplivi:

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

- Fragmentacija in degradacija prostora – urbanizacija in gradnja infrastrukture drobijo naravovarstvene površine ter slabijo njihovo povezanost.
- Vdor invazivnih vrst – tuje rodne rastline in živali lahko izpodrivajo domorodne vrste ter zmanjšujejo biotsko pestrost regije.
- Pomanjkljivo upravljanje zavarovanih območij – kljub formalni zaščiti številni habitati in naravne vrednote ostajajo v slabem stanju zaradi nezadostnih varstvenih ukrepov.

Glede na obseg možnih vplivov, so se določili OCP, s katerim se želi zavarovati naravovarstvene vsebine na tem območju.

Tabela 25: Narava, Rastlinstvo, živalstvo, HT ter naravovarstvena območja; OCP in KSO

OCP	KSO
OHRANJANJE UGODNEGA STANJA DOMORODNIH PROSTO ŽIVEČIH VRST	- Prisotnost oz. razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter HT, ki se prednostno ohranjajo.
DOLGOROČNA OHRANITEV NV TAKO, DA SE NJIHOVE VREDNOSTNE LASTNOSTI ČIM MANJ SPREMINJAJO	- Ohranjenost naravnih vrednot.
OHRANITEV ALI DOSEGANJE UGODNEGA STANJA RASTLINSKIH IN ŽIVALSKIH VRST TER HT, ZA KATERE JE NATURA 2000 OBMOČJE OZ. ZAVAROVANO OBMOČJE DOLOČENO	- Razširjenost vrst in površine HT, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na Natura 2000, zavarovanih oz. EPO območjih.
OHRANJANJE NARAVNE RAZŠIRJENOSTI HT TER HABITATOV RASTLINSKIH ALI ŽIVALSKIH VRST, NJIHOVE KVALITETE TER ZAGOTAVLJANJE POVEZANOSTI HABITATOV POPULACIJ IN OMOGOČANJE PONOVNE POVEZANOSTI, ČE BI BILA TA Z NAČRTOVANIMI POSEGI PREKINJENA	
OCP velja na EPO, ki niso tudi posebna varstvena območja.	

Tabela 26: Narava, biotska raznovrstnost; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredeleitev razreda učinka	OCP: OHRANJANJE UGODNEGA STANJA DOMORODNIH PROSTO ŽIVEČIH VRST KSO: - Prisotnost oz. razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter HT, ki se prednostno ohranjajo.
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Vplivi plana na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter HT, ki se prednostno ohranjajo, bodo ničelni ali pozitivni.
B	Nebistven vpliv	Plan bo imel nepomemben vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter HT, ki se prednostno ohranjajo. Plan je sprejemljiv.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Plan bo zaradi izvedbe predlaganih OU, imel nebistven vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst, ter HT, ki se prednostno ohranjajo.
D	Bistven vpliv	Plan bo imel bistven vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter HT, ki se prednostno ohranjajo. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	Plan bo imel uničujoč vpliv na razširjenost ogroženih živalskih in rastlinskih vrst ter habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo. Plan ni sprejemljiv.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

Tabela 27: Narava, naravne vrednote; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Oprelitev razreda učinka	OCP: DOLGOROČNA OHRANITEV NV TAKO, DA SE NJIHOVE VREDNOSTNE LASTNOSTI ČIM MANJ SPREMINJAJO KSO: - Ohranjenost naravnih vrednot.
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Vplivi plana na podrobnejše varstvene usmeritve NV bodo ničelni ali pozitivni.
B	Nebistven vpliv	Plan bo imel nepomemben vpliv na podrobnejše varstvene usmeritve NV. Plan je sprejemljiv.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Plan bo zaradi izvedbe predlaganih OU imel nebistven vpliv na podrobnejše varstvene usmeritve NV.
D	Bistven vpliv	Plan bo imel uničujoč vpliv na podrobnejše varstvene usmeritve NV. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	Plan bo imel uničujoč vpliv na podrobnejše varstvene usmeritve NV. Plan ni sprejemljiv.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

Tabela 28: Narava, Natura 2000 in zavarovana območja; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Oprelitev razreda učinka	OCP: OHRANITEV ALI DOSEGANJE UGODNEGA STANJA RASTLINSKIH IN ŽIVALSKIH VRST TER HT, ZA KATERE JE NATURA 2000 OBMOČJE OZ. ZAVAROVANO OBMOČJE DOLOČENO KSO: - Razširjenost vrst in površine HT, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na Natura 2000 in zavarovanih območjih.
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Vplivi plana na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost HT, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature 2000 in zavarovanih območij, bodo ničelni ali pozitivni.
B	Nebistven vpliv	Plan bo imel nepomemben vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost HT, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature 2000 in zavarovanih območij. Plan je sprejemljiv.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Plan bo zaradi izvedbe predlaganih OU imel nebistven vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost HT, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature 2000 in zavarovanih območij.
D	Bistven vpliv	Plan bo imel bistven vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost HT, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature 2000 in zavarovanih območij. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	Plan bo imel uničujoč vpliv na stanje razširjenosti kvalifikacijskih vrst in razširjenost HT, ki se prednostno ohranjajo na območju Nature in zavarovanih območij. Plan ni sprejemljiv.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

Tabela 29: Narava, ekološko pomembna območja; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Oprelitev razreda učinka	OCP: OHRANJANJE NARAVNE RAZŠIRJENOSTI HT TER HABITATOV RASTLINSKIH ALI ŽIVALSKIH VRST, NJIHOVE KVALITETE TER ZAGOTAVLJANJE POVEZANOSTI HABITATOV POPULACIJ IN OMOGOČANJE PONOVNE POVEZANOSTI, ČE BI BILA TA Z NAČRTOVANIMI POSEGI PREKINJENA KSO: - Razširjenost vrst in površine HT, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na EPO območjih.
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Vplivi plana na stanje razširjenosti vrst in HT, ki se ohranjajo na območju EPO, bodo ničelni ali pozitivni.

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: OHRANJANJE NARAVNE RAZŠIRJENOSTI HT TER HABITATOV RASTLINSKIH ALI ŽIVALSKIH VRST, NJIHOVE KVALITETE TER ZAGOTAVLJANJE POVEZANOSTI HABITATOV POPULACIJ IN OMOGOČANJE PONOVI POVEZANOSTI, ČE BI BILA TA Z NAČRTOVANIMI POSEGI PREKINJENA KSO: - Razširjenost vrst in površine HT, ki se ohranjajo v ugodnem stanju na EPO območjih.
B	Nebistven vpliv	Plan bo imel nepomemben vpliv na stanje razširjenosti vrst in razširjenost HT, ki se ohranjajo na območju EPO. Plan je sprejemljiv.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Plan bo zaradi izvedbe predlaganih OU imel nebistven vpliv na stanje razširjenosti vrst in razširjenost HT, ki se ohranjajo na območju EPO.
D	Bistven vpliv	Plan bo imel bistven vpliv na stanje razširjenosti vrst in razširjenost HT, ki se ohranjajo na območju EPO. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	Plan bo imel uničujoč vpliv na stanje razširjenosti vrst in razširjenost HT, ki se ohranjajo na območju EPO. Plan ni sprejemljiv.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

5.9 Varovanje zdravja ljudi

V poglavju Vsebinjenje so ugotovljeni sledeči možni vplivi

- Zmanjšana kakovost bivanja v urbanih območjih, predvsem tistih, ki mejijo na cestno infrastrukturo ali ležijo ob industrijskih conah.
- Povečanje urbanizacije in pozidave: večja poraba pitne vode ter potencialno povečano onesnaževanje podtalnice zaradi odpadnih voda in površinskega odtoka.
- Razvoj industrije in gospodarstva: tveganje za onesnaženje vodnih virov s kemikalijami, odpadnimi vodami ali nevarnimi snovmi.
- Intenziviranje kmetijske rabe: možnost večjega vnosa nitratov, pesticidov in drugih onesnaževal v podtalnico.
- Širitev urbanih območij in gospodarskih con: poveča količino odpadkov in obremenitev čistilnih naprav, kar lahko vpliva na kakovost okolja in posledično zdravje in počutje ljudi.

Glede na obseg možnih vplivov, so se določili OCP, s katerim se želi spremljati in varovati zdravje in počutje ljudi na tem območju.

Tabela 30: Zdravje ljudi, Varovanje zdravja ljudi; OCP in KSO

OCP	KSO
ZMANJŠANO ŠT. PREBIVALCEV, KI SO ČEZMerno OBREMENJENI S HRUPOM	- Št. konfliktnih območij (stiki območij namenjenih poselitvi in območij namenjenih industrijski proizvodnji in izkoriščanju mineralnih surovin).
ZAGOTOVLJENA OSKRBA PREBIVALCEV S SKLADNO IN ZDRAVSTVENO USTREZNO PITNO VODO V ZADOSTNIH KOLIČINAH	- Delež prebivalcev z javno oskrbo s pitno vodo.
IZBOLJŠANO OBVLADOVANJE OBREMENITEV ZARADI VIROV ELEKTROMAGNETNEGA POLJA IN SVETLOBNEGA ONESNAŽEVANJA	- Št. oddajnikov in baznih postaj. - Letna poraba elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetlavo državnih cest, izračunana na prebivalca.
USTREZNA UREJENOST RAVNANJA Z ODPADKI IN ODVAJANJA ODPADNIH VODA	- Količina ustrezno odvedene in očiščene odpadne vode. - Št. zbirnih centrov za ločeno zbiranje odpadkov.

Dodatno se na varovanje zdravja ljudi nanašajo še OCP s področja o zraku in podnebnju, ki so obravnavani v zgornjih poglavjih.

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

Tabela 31: VZL, Obremenitve s hrupom; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: ZMANJŠANO ŠT. PREBIVALCEV, KI SO ČEZMerno OBREMENJENI S HRUPOM KSO - Št. konfliktnih območij
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Plan zmanjšuje ali odpravlja konfliktna območja (ločevanje rabe prostora, protihrupni ukrepi, preusmeritev dejavnosti).
B	Nebistven vpliv	Plan ne povzroča bistvenih sprememb, število konfliktnih območij ostane enako.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Plan bi sicer povečal konfliktna območja, a so predvideni ustrezni omilitveni ukrepi (npr. protihrupne ograje, zelene bariere), ki zmanjšajo vpliv na prebivalce. Plan je sprejemljiv zaradi izvedbe OU.
D	Bistven vpliv	Plan povečuje število konfliktnih območij brez zadostnih omilitvenih ukrepov, kar bistveno poslabša kakovost bivanja. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	Plan povzroči izrazito povečanje konfliktnih območij, brez možnosti izvedbe učinkovitih omilitvenih ukrepov, kar vodi v trajno degradacijo bivalnega okolja. Plan ni sprejemljiv.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

Tabela 32: VZL, Ustreznost pitne vode; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: ZAGOTOVLJENA OSKRBA PREBIVALCEV S SKLADNO IN ZDRAVSTVENO USTREZNO PITNO VODO V ZADOSTNIH KOLIČINAH KSO - Delež prebivalcev z javno oskrbo s pitno vodo.
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Plan prispeva k povečanju deleža prebivalcev, priključenih na javni vodovod, in hkrati izboljšuje kakovost pitne vode.
B	Nebistven vpliv	Plan ne povzroča sprememb v deležu prebivalcev z javno oskrbo s pitno vodo, stanje ostaja stabilno.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	Plan lahko vpliva na zmanjšanje dostopnosti ali kakovosti pitne vode, vendar so predvideni omilitveni ukrepi (npr. zaščita vodovarstvenih območij, dodatna priprava vode), ki nevtralizirajo vpliv. Plan je sprejemljiv zaradi izvedbe OU.
D	Bistven vpliv	Plan zmanjšuje delež prebivalcev z javno oskrbo ali povečuje tveganja za zdravstveno neustrezno vodo zaradi obremenjevanja vodnih virov. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	Plan povzroči sistemsko poslabšanje oskrbe s pitno vodo, močno zmanjša delež prebivalcev z dostopom do javnega vodovoda ali trajno ogrozi kakovost vodnih virov. Plan ni sprejemljiv.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

Tabela 33: VZL, Obvladovanje obremenitev zaradi EMS in Svetlobnega onesnaženja; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: IZBOLJŠANO OBVLADOVANJE OBREMENITEV ZARADI VIROV ELEKTROMAGNETNEGA POLJA IN SVETLOBNEGA ONESNAŽEVANJA KSO - Št. oddajnikov in baznih postaj. - Letna poraba elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetljavo državnih cest, izračunana na prebivalca.
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Plan spodbuja zmanjšanje porabe el. energije za javno razsvetljavo na prebivalca ter umeščanje baznih postaj/oddajnikov ob upoštevanju varovalnih pasov, s čimer se zmanjšuje vpliv na prebivalce in okolje.
B	Nebistven vpliv	Plan ne povzroča sprememb v številu oddajnikov/baznih postaj in ne vpliva bistveno na letno porabo elektrike svetilk; stanje ostaja stabilno.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe	Plan predvideva povečanje števila oddajnikov/baznih postaj ali razsvetljave, a so zagotovljeni omilitveni ukrepi (npr. energetske učinkovite LED svetilke,

OP za OPP občine Ajdovščina, izhodišča

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: IZBOLJŠANO OBVLADOVANJE OBREMENITEV ZARADI VIROV ELEKTROMAGNETNEGA POLJA IN SVETLOBNEGA ONESNAŽEVANJA KSO - Št. oddajnikov in baznih postaj. - Letna poraba elektrike svetilk, vgrajenih v razsvetljavo državnih cest, izračunana na prebivalca.
	omilitvenih ukrepov (OU)	usmerjena svetloba, varovalni pasovi), ki zmanjšajo vpliv. Plan je sprejemljiv zaradi izvedbe OU.
D	Bistven vpliv	Plan vodi v povečanje števila oddajnikov/baznih postaj brez ustreznih zaščitnih ukrepov ali povečuje letno porabo elektrike svetilk na prebivalca, kar bistveno poveča obremenitev z elektromagnetnim sevanjem in svetlobnim onesnaženjem. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	Plan povzroči močno povečanje obremenitev (npr. izrazito povečanje števila oddajnikov/baznih postaj brez možnosti omilitve ali drastično večjo porabo energije za razsvetljavo), kar vodi v trajno poslabšanje stanja okolja in zdravja prebivalcev. Plan ni sprejemljiv.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

Tabela 34: VZL, Ravnanje z odpadki in odpadno vodo; Merila vrednotenja.

Razred učinka	Opredelitev razreda učinka	OCP: USTREZNA UREJENOST RAVNANJA Z ODPADKI IN ODVAJANJA ODPADNIH VODA KSO - Količina ustrezno odvedene in očiščene odpadne vode. - Št. zbirnih centrov za ločeno zbiranje odpadkov.
A	Ni vpliva oz. pozitiven vpliv	Plan prispeva k povečanju količine ustrezno očiščene odpadne vode ter k povečanju ali izboljšanju dostopnosti zbirnih centrov, kar zmanjšuje obremenitve okolja.
B	Nebistven vpliv	Plan bistveno ne vpliva na obstoječe stanje – količine očiščene odpadne vode in število zbirnih centrov ostajajo enaki.
C	Nebistven vpliv zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (OU)	plan lahko povzroči manjše obremenitve (npr. dodatne količine odpadnih voda ali povečanje količine odpadkov), a so predvideni omilitveni ukrepi (npr. posodobitev čistilnih naprav, izboljšano ločeno zbiranje), ki zmanjšajo negativne vplive. Plan je sprejemljiv zaradi izvedbe OU.
D	Bistven vpliv	Plan vodi v zmanjšanje deleža ustrezno očiščene odpadne vode ali v pomanjkanje zbirnih centrov, kar bistveno povečuje tveganje za zdravje in počutje ljudi. Plan ni sprejemljiv.
E	Uničujoč vpliv	Plan povzroči sistemsko poslabšanje sistema ravnanja z odpadnimi vodami in odpadki (npr. neustrezno čiščenje večjih količin odpadnih voda, zapiranje zbirnih centrov), kar vodi v trajno degradacijo okolja in povzroča tveganja za zdravje ljudi. Plan ni sprejemljiv.
X	Ugotavljanje vpliva ni možno	Ugotavljanje vpliva ni možno zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o obstoječem stanju okolja.

6 VIRI

- LOCUS, 2025. Občinski prostorski plan občine Ajdovščine (OPP), Izhodišča za pripravo OPP.
- DRSV, 2022a. Splošne smernice s področja upravljanja z vodami. Ministrstvo za okolje in prostor, 17. str. URL: https://www.gov.si/assets/organi-v-sestavu/DRSV/Dokumenti/Navodila_Smernice/2022/Splosne-smernice-2022.pdf.
- LOCUS, 2025a. Urbanistična zasnova za mesto Ajdovščina, junij 2025
- LOCUS, 2024. Izdelava strokovnih podlag za usmerjanje poselitve in določitev ureditvenih območij naselij v občini Ajdovščina
- LOCUS, 2024a. Izdelava strokovnih podlag za usmerjanje poselitve in določitev ureditvenih območij naselij v občini Ajdovščina – podrobnejša obravnava naselij Col ter Batuje-Gojače-Malovše-Selo
- LOCUS, 2024b. Strokovne podlage za urejanje krajine za občino Ajdovščina
- LOCUS, 2024c. Strokovna podlaga za opremljanje z gospodarsko javno infrastrukturo v občini Ajdovščina