

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

27. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 18. aprila 2013, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
24 članov (1 opravičen)

OSTALI PRISOTNI:

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Vili DURNIK, občinska uprava
- Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karim ZORN, Radio Koper
- Rosana RIJAVEC, Radio Robin
- Andreja TROJAR LAPAJNE, Mestna občina Nova Gorica
- Alenka MOČNIK, Otroški vrtec
- Vladimir BAČIČ, OŠ Ajdovščina
- Ava CURK, OŠ Šturje
- Mirjam KALIN, OŠ Dobravlje
- Nives ŽIBRIK, OŠ Col
- Aleksander POPIT, OŠ Otlica
- Bernarda PAŠKVAN Glasbena šola Ajdovščija

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik 25. seje? Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal, da glasujejo.

H glasovanju se je prijavilo 19 svetnikov. **ZA je glasovalo 19 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 25. redne seje sprejet.

MARJAN POLJŠAK je vprašal je, če je kaka pripomba na poročilo? (Ne.) Predlagal je, da glasujejo o poročilu o izvajanju sklepov obeh sej.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo o izvajanju sklepov 25. in 26. redne seje sprejet.

MARJAN POLJŠAK je glede dnevnega reda vprašal, če je kaka pripomba na predlagani dnevni red? (Ne.)

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED:

1. Podelitev priznanj Občine Ajdovščina;
2. Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Regijski center za ravnanje z odpadki Nova Gorica d.o.o – nadaljevanje 1. obravnave;
3. Lastništvo vodnih virov v Republiki Sloveniji;
4. Kodeks ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni;
5. Novelacija IP – Varovanje povodja reke Vipave - Kanalizacija Žapuže;
6. DIIP - Daljnovod Skuk;
7. Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu):
 - a. Otroški vrtec Ajdovščina;
 - b. Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina;
 - c. Osnovna šola Šturje;
 - d. Osnovna šola Dobravlje;
 - e. Osnovna šola Col;
 - f. Osnovna šola Otlica;
 - g. Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina;
8. Določitev ocene redne delovne uspešnosti direktorici Pilonove galerije Ajdovščina za leto 2012;
9. Sklepi o širitvi območja stavbnih zemljišč:
 - a. Sklep št. 3500-146/06;
 - b. Sklep št. 3501-31/13;
 - c. Sklep št. 3500-17/12;
 - d. Sklep št. 3500-6/13
 - e. Sklep št. 3500-7/13
 - f. Sklep št. 3500-16/12
 - g. Sklep št. 3500-23/07;
 - h. Sklep št. 3500-168/06;
 - i. Sklep št. 35100-741/05;
 - j. Sklep št. 3501-43/11;
 - k. Sklep št. 3500-2/13.
10. Imenovanja:
 - soglasje k imenovanju direktorja Razvojne agencije ROD;
11. Premoženjsko pravne zadeve;
12. Informacije in pobude.

K 1. točki dnevnega reda

Podelitev priznanj Občine Ajdovščina

MATJAŽ BAJEC je podal uvodno obrazložitev oz. predlog komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **23 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 2. točki dnevnega reda

Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Regijski center za ravnanje z odpadki Nova Gorica d.o.o.

ANDREJA T. LAPAJNE in **ZLATA ČIBEJ** sta podali uvodno obrazložitev. Ga. Zlata je povedala, da bo del sprememb predstavil predsednik odbora. Predlagatelj pa predlaga še

popravek v 1. stavku novega 43. člena in sicer se besedilo «pride do spremembe delodajalca v smislu **prenosa dejavnosti**» nadomesti s «pride do spremembe delodajalca v smislu **zakona, ki ureja delovna razmerja**»

BORIS KOVAČ je povedal, da so odlok obravnavali na skupni seji odbora za gospodarstvo ter odbora za okolje. Razprava je bila dolga in se je zadevala strokovno vsebinskih vidikov projekta, kot tudi vsebinskih in pravnih posledic odloka. Odbora sta predlagala, da se 1. in 4. točka 31. člena odloka spremeni tako, da se glasi: »Svet ustanoviteljic veljavno odloča, če je na seji prisotnih najmanj $\frac{3}{4}$ vseh članov. 4. Za sprejem odločitve glede potrditve cene oz. tarif za uporabo javnih dobrin morata glasovati najmanj $\frac{3}{4}$ vseh članov sveta ustanoviteljic.« Drugače sta bila odbora soglasna, da predlagajo svetu, da sprejme odlok.

ANGEL VIDMAR je rekel, da se ne more strinjati (39. člen – družbena pogodba), da so ujetniki časa. Tako pomemben dokument, kot je družbena pogodba, morajo obravnavati.

ZLATA ČIBEJ je rekla, da je to eden od razlogov. Drug razlog – vse bistvene sestavine pogodbe so določene z odlokom, vključi se še določila, ki jih zahteva ZGD. Bistvene spremembe vsebine družbena pogodba ne prinaša. Sprejme se v notarskem zapisu.

IGOR ČESNIK je vprašal, kdaj je skrajni rok, ko morajo vsi OS sprejeti odlok?

ANDREJA T. LAPAJNE je rekla, da po določilih za črpanje kohezijskih sredstev oz. za pripravo projektov to ni bil do sedaj pogoj. Pogoj je postavilo ministrstvo za okolje in kmetijstvo, da bo zadržalo izdajo odločbe o sofinanciranju dokler ne bo znan upravljavec investicije oz. infrastrukture. Če želijo investicijo izvesti v programskem obdobju, so postavili rok konec junija. Takrat naj bi bile izdane zadnje odločbe o sofinanciranju investicij, kar pomeni, da je za SP občine rok konec junija. Glede družbene pogodbe se strinja s predstavnico OA, da so ključna določila že opredeljena v odloku. Če pa bo čas omogočal, bodo lahko seznanjeni.

MARJAN POLJŠAK je menil, da bi morali odlok sprejeti na majski seji.

IGOR ČESNIK je menil, da bodo prišli v časovno stisko. Ajdovščina ima podjetje, ki lahko opravlja to dejavnost. V skrajni sili se bi lahko odločili, da opravlja to dejavnost, če bodo pod vprašajem sredstva. Ni prepričan, da bodo uspeli vse uskladiti. Junjska seja bi bila tudi še dovolj zgodaj.

ANDREJA T. LAPAJNE je rekla, da je konec junija rok za izdajo odločbe.

JOSIP TROHA je rekel, da se pogovarjajo o ustanovitvi javnega podjetja. Prav bi bilo, če se bodo sedaj strinjali, da se bodo tudi drugo leto, ko bodo vozili odpadke v NG in bo znana cena. Dosti lažje bi se odločali, če bi danes vedeli ceno.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je svetniška skupina SDS zadnjič prispevala 3 predloge in so korektno zajeti. Za njih so predlogi res vsebinski in bodo v II. obravnavi težko podprli odlok, če ne bodo zajeti. V II. obravnavi ne bodo imeli možnosti dati pripomb oz. amandmajev. Strokovni delavci, ki bodo usklajevali odlok po I. obravnavi, naj res temeljito pogledajo odlok. Odgovornost na skupini je velika.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da je prenos dejavnosti in zaposlenih pomemben tudi z vidika cen. Če bodo šli zaposleni in infrastruktura k novemu podjetju, se najemnina oz. stroški našega podjetja znižajo. Vsi namreč pričakujejo, da se bodo stroški z novim podjetjem zvišali. Že na položnicah, ki so jih dobili ta mesec, se je cena zvišala 120 %. Ne ve, če si lahko naknadno zviševanje privoščijo. Ta strošek ni vezan na nobeno socialo in ne ve, če bodo občani to prenesli. Kateri projekt bo ministrstvo potrdilo – obstoječa velikost odlagališča, ki je

predimenzionirana in nas bo zelo tepla.

IGOR ČESNIK je glede II. obravnave rekel, da še niso sprejemali odloka, kjer ni bilo možno dati amandmaja. Verjetno bo prva sprejemala MO NG in ostali bodo morali sprejeti, kar bodo oni. Meni, da bi pri tem odloku ravno tako morali delati po statutu in poslovniku.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bodo verjetno do 30. 5. morali na nek način stvari urediti. Teoretično je možno dajati amandmaje. Ne gre samo za eno stvar. Premislili bodo in se odločili ali je pametno ali ne. Samo formalistično gledati na stvari ni pametno.

ZLATA ČIBEJ je povedala, da mora biti odlok v II. obravnavi sprejet enak v 13 občinah. Tudi ni instituta, da bi vrnil sprejet odlok, v II. obravnavi, nazaj. Župan ga lahko samo zadrži, če ni zakonit. Če je vse v redu z odlokom, ga je treba objaviti. Če ga vseh 13 občin ne sprejme v enakem besedilu, odlok ni sprejet. V povezavi s tem ne ve, kam bi amandmaje uvrstili. Treba je vzeti v obzir, da je tu 13 občin. Do sedaj so imeli takšna usklajevanja z Občino Vipava pri skupnih zavodih in KSD.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da bo občane brigala samo cena, ki se bo zelo dvignila. Ali se res ne da izračunati, kaka bo cena?

MITJA TRIPKOVIČ je dejal, da ni konca, če imajo II. obravnavo. Ustanovljena bi morala biti uskladitvena komisija, ki bi pripravila odlok, da ga bodo potem OS sprejeli.

ANGEL VIDMAR je rekel, da se nikoli ne bo strinjal, da v II. obravnavi ni možno vložiti amandmaja. Če bo odlok pripravljen tako, da amandmajev ne bo treba, jih ne bo. V naprej se ne odpoveduje možnosti, da vloži amandma.

ANDREJA T. LAPAJNE je rekla, da tudi prenos na ajdovsko podjetje ne bo možen zaradi postopka, ker mora biti to javno podjetje ustanovljeno s strani 13 občin. Cena na položnicah – nek indikativni izračun je možno narediti. Ključna bi bila cena tone na rampi. Glede na višino investicije in ocenjene stroške obratovanja je bila cena izračunana v študiji izvedljivosti in upravičenosti. Natančnejši izračun bo ob izbiri izvajalca, oz. ko se pripravi investicijski program. Cena bo sestavljena tudi s ceno odvoza in drugih elementov. Glede zahtev svetniške skupine SDS – te niso enoznačne. Preveriti morajo pobudo z zakonodajo, pomemben je dogovor med sodelujočimi občinami. Nekorektno je, da bi danes obljubili, da bodo vse pripombe upoštevane. Važna je usklajenost z zakonodajo, upoštevanje projekta oz. investicije, neobhodno bo dogovarjanje med sodelujočimi občinami in politični dogovor. Nosilka projekta se je zavezala, da se po vseh prejetih pripombah zagotovi možnost sodelovanja pri obravnavi, utemeljitvi in usklajevanju členov odloka. Druge poti ni. Pomembno je, da je odlok sprejet v enakem besedilu in da se z odlokom strinjajo vsi OS. Sigurno poslovnik predpisuje amandmaje, vendar gre tu za specifikko. Pomembno je, da je občinam predhodno dana možnost obravnave in usklajevanja.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal, s katerim investicijskim projektom bodo nadaljevali in če je dimenzija tako prevelika, kot je v Posavju.

ANDREJA T. LAPAJNE je rekla, da se je investicija pripravljala 2 leti. Oblikovana je bila projektna skupina – 1 strokovni delavec vsake občine, strokovni delavci in direktorji vseh 4 podjetij v regiji. Investicija je vsebinsko razdeljena na dva sklopa – en del projektna dokumentacija za pridobitev GD (odlagališče, ČN dostopna pot), drugi del – rumena knjiga za tehnološki del. Izhodišča so dala komunalna podjetja. Na pobudo OA se je projekt racionaliziral. Glede predimenzioniranja – ne bo ocenjevala, ker strokovno to ni v njeni domeni. Pozna razprave strokovne skupine. Zmogljivosti so večje, neka rezerva mora biti. Stvar pa ni tako predimenzionirana, kot je bila v primeru Novega mesta.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal, če ni možna nobena novelacija? Mešani odpadki se zmanjšujejo in se še bodo, ker smo obvezni ločevati odpadke. Osebno ocenjuje, da je stvar prevelika, kar bodo videli na položnicah.

JANEZ FURLAN je dejal, da se dimenzijo lahko nadomesti z novelacijo projekta, ali pa z zagotovitvijo večjih količin odpadkov – pritegniti ostale občine. Možnost bi bila, ker bo to edina deponija na Primorskem. Glede tega bi jim lahko pomagala država z usmeritvami. Racionalizacija projekta z vidika kohezijskih sredstev je v tem trenutku nemogoča. Če pričnejo s tem, kohezijskih sredstev ne bo. V nedogled na našo deponijo ne bodo mogli odlagati. Zahteve so vsak dan strožje. Odpadki ne bodo cenejši.

MARJAN POLJŠAK je menil, da bodo verjetno imeli II. obravnavo 30.5., če bo odlok do takrat usklajen. Pregledali pa bodo tudi, kakšne bodo posledice, če večinsko glasujejo proti.

JANEZ FURLAN je rekel, da bi se morali opredeliti o pobudi ali se občinski svet mora seznaniti z družbeno pogodbo, ali ne. Lahko glasujejo o posebnem sklepu, ali jo pustijo znotraj ostalih pripomb.

ANGEL VIDMAR je dejal, da bo vložen amandma, če tega ne bo.

JANEZ FURLAN je rekel, da je to sklep - izven odloka. To je zahteva našemu županu.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je to še boljše, ker je prevzem odgovornosti razdeljen.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal najprej glasovanje o sklepu, da se zaveže župana, da pred podpisom družbene pogodbe na podlagi odloka, seznaniti z vsebino občinski svet.

K glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **24** svetnikov.

Predsedujoči je predlagal še glasovanje o odloku skupaj s popravki, ki so bili zajeti v prečiščenem besedilu, predlogom odborov (1. in 4. točka 31. člena odloka se spremeni tako, da se glasi: »Svet ustanoviteljic veljavno odloča, če je na seji prisotnih najmanj $\frac{3}{4}$ vseh članov. 4. Za sprejem odločitve glede potrditve cene oz. tarif za uporabo javnih dobrin morata glasovati najmanj $\frac{3}{4}$ vseh članov sveta ustanoviteljic.«) in predlogom predlagatelja (v 1. stavku novega 43. člena in sicer se besedilo «pride do spremembe delodajalca v smislu **prenosa dejavnosti**« nadomesti s «pride do spremembe delodajalca v smislu **zakona, ki ureja delovna razmerja**«).

ZA je glasovalo **18** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Odlok o ustanovitvi javnega podjetja Regijski center za ravnanje z odpadki Nova Gorica d.o.o s popravki in pripombami **sprejet**.

K 3. točki dnevnega reda

Lastništvo vodnih virov v Republiki Sloveniji

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR FURLAN je povedal, da so predlog obravnavali na skupni seji odbora za gospodarstvo ter odbora za okolje in predlagajo svetu, da ga sprejme. Občini predlagajo, da pogleda, če je možno kupiti zemljišče okrog vodnih virov.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da je gradivo zelo pomanjkljivo, ker manjka direktiva o koncesijah. Tako bi vedeli, o čem govorijo. Tukaj so posredni viri, članki itd.. Ker je gradivo pomanjkljivo,

lahko manipulirajo in zganjajo demagogijo. Strinja se, da voda ostane javno dobro in dostopna vsem ljudem. Paziti je treba, da se ne privatizira, cena naj bo ustrezna, kar vse piše v pobudi. Poiskal je direktivo. O tem je veliko pisala evropska poslanka Mojca Kleva. Navedla je, da so Nemci in Avstrijci to prikazali kot prinašalko privatizacije vode. Ona pa se ne strinja najbolj s to navedbo. Po njenem se ne nanaša samo na podeljevanje koncesij izrabe vodnih virov, ampak na vseh področjih v evropski uniji. To področje ni dobro urejeno, je veliko pravnih nejasnosti in je treba narediti vse bolj transparentno. Direktiva prinaša, da bi se za koncesijo vodnih virov lahko prijavila podjetja iz evropske unije. Do sedaj je bilo možno, da se prijavljajo podjetja in zasebniki iz Slovenije, sedaj bi bil celoten evropski trg. Prav je, da so tukaj sensibilni in občutljivi, da se vodo jemlje kot javno dobro. Voda bo imela vedno večji pomen glede na klimatske spremembe. Pričakoval bi bolj obširno gradivo. Načeloma se s tem strinja, ne strinja pa se z razpravami, ki so prišle ven ob podpori peticiji (da bo vse možno privatizirati, da je prejšnja vlada prodala celotno vodo tujcem, itd..

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je uporabil besedi »demagogija in manipulacija«. Lahko je užalil koga od kolegov. Isto je govoril, kot oni, samo da sedaj ni bila demagogija ali manipulacija. Prosi ga za objektivnost.

DUŠAN MIKUŽ je oporekal, da je rekel, da ni v gradivu direktive, zato se odpira prostor za demagogijo in manipulacijo. Govorijo o stvareh, ki jih ne poznajo in se dodajajo stvari, ki niso resnica. To je pripomba in kritika pripravljavcu gradiva. Točke ni dala občinska uprava na dnevni red, verjetno je bil nekdo drug - župan. Za celovito razpravo je treba vse informacije.

JANEZ FURLAN je rekel, da je bila na prejšnji seji s strani svetnice dana pobudo, da se to uvrsti, pripravljavec je občinska uprava. Ostro nasprotuje in ugovarja oceni, da je gradivo nekorektno. Treba je izhajati iz vsebine sklepa. Ne govorijo o podeljevanju koncesije, privatizaciji itd... ampak zgolj zastopajo stališče, da morajo vodni viri ostati v lasti države. Ne spuščajo se v razpravo, pod kakšni pogoji bo kdo dobil itd., ker je to naloga zakonodajalca, evropske komisije, parlamenta ..

IRENA RASPOR je povedala, da občinska uprava s predlogom direktive ne razpolaga, dobiti bi jo morala na spletu. Iskala je ni, ker ni bil osnovni namen sklepa tak. Tudi podpora občinskega sveta evropski pobudi ne pomeni dosti, ker jo mora podpreti vsak državljan posebej. Če kdo čuti bojazen, da se bo voda privatizirala, oz. da ne bo več javna dobrina, oz. bo predmet trgovanja, bo sklep podprl, drugače ne.

NEVA B. LOZAR je povedala, da je točko predlagala ona, ker vidi veliko nevarnost za privatizacijo. Govori o manipulaciji s strani multinacionalk, in raznih lobijev - odvisnost države od njih. Dobički bodo tukaj veliki. Voda je strateška, morajo biti zelo ozaveščeni in aktivni ..

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da se ne strinja, da ni potrebno, da bi bila direktiva v gradivu. V začetku obrazložitve je bilo rečeno in v javnosti se govori proti tej direktivi, zato bi jo morali poznati in dati zraven.

JOSIP TROHA je rekel, da bo sklep podprl, čeprav bi 2 del spustil, ker ga mora podpreti posamezen občan.

ALOJZ KLEMENČIČ je menil, da je bolj nevarno neodzivanje občine na vodne vire, ki jih imajo na razpolago v občini. Njihova svetniška skupina je že pri statutu predlagala, da namenijo točko specialnemu pogledu na vodo, ki jo imajo v občini. Na koncu je ostalo samo pri eni alineji. Njihov predlog je imel resen namen. V občini imajo super vodo in dosti, pa nič ne naredijo. Vsaj vodovarstvena območja bi morali na državi spraviti skozi. Tudi odkup zemljišč pri vodnih virih je dolgoročno pronicljiva ideja. Sami morajo pričeti z delom na tem in se zavedati, kaj jim voda pomeni. Voda mora biti dosegljiva vsakemu, kar pa ni res, da je. Če nekdo dolgoročno ne plačuje vode, mu jo odklopijo.

ANGEL VIDMAR je dejal, da piše v preambuli statuta, da si bodo prizadevali skrbeti za ohranjanje narave, varstvo okolja s poudarkom na ohranjanju virov čiste pitne vode in drugih naravnih bogastev.

IRENA RASPOR je rekla, da bo prebrala peticijo. Ta ne govori o direktivi, ampak o pravici ljudi do vode.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da je bila pobuda sprožena zaradi te direktive.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov. ZA** je glasovalo **22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 4. točki dnevnega reda

Kodeks ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev.

MATJAŽ BAJEC je povedal, da so kodeks obravnavali. Imeli so precej vprašanj tudi v pogledu na predsednike KS. Odločili so se, da predlagajo kodeks svetu v obravnavo in opredelitev.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da v 7. členu govorijo o volilni kampanji, ampak tam nastopijo tisti, ki so že funkcionarji in tisti, ki želijo postati funkcionarji. Kandidati v tem oziru niso enakopravni – eni so zavezani, drugi pa lahko »streljajo z vsemi topovi«. Nezdržljivost funkcij – če so veljavni predpisi, ne more opravljati dveh funkcij in ni potrebno, da ga pozivamo, da se ravna po predpisu, ki mu to prepoveduje.

JOSIP TROHA je rekel, da bo kodeks podprl, če ga bo župan. Upa, da ne bo več rekel, kolikokrat smo ga že kršili in ga še bomo.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da se je to pojavilo, ko je prišlo do demonstracij in so vrgli Kanglerja. Država bi morala stvari urediti, oz. nekoga v primeru korupcije zamenjati brez kodeksa.

NEVA B. LOZAR je rekla, da se s kodeksom strinja, razen s sankcioniranjem. Ne more nekdo delati hude kršitve, potem pa dobi samo javni opomin in še naprej opravlja funkcijo.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da bi morala župane odstaviti protikorupcijska komisija, računsko sodišče ali kdo drug, vendar takoj. OS je politični organ.

MARIJAN BOŽIČ je dejal, da imajo kodeks zdravstveni delavci, pa se par let pripravljajo, ali je kdo kriv ali ni. Novinarji imajo etični kodeks, pa je isto. To nič ne velja, če človek ni moralen, oz. je brez smisla. Ali je tudi laž uzakonjena? Vsak uporablja svoje orožje, zvijačo, in ravna neetično pred volitvam, med volitvami in po volitvah.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da kodeks podpira in se strinja, da bi moral biti ostrejši. Ne obstaja samo korupcija, ampak tudi nepotizem - zaposlovanje izven strokovnih podlag. V teh bi civilna družba lahko sprožila postopke, ki bi preverila zaposlovanje v zadnjih 20 letih v občini in vseh javnih zavodih. Če je kodeks korak v to smer, ga podpira.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da kodeks ne sankcionira.

JANEZ FURLAN je rekel, da OU vodi vse postopke, ki so predpisani za zaposlovanje. Podvrženi so tako pravni kot delavni inšpekciji. Pred kratkem so imeli delavsko inšpekcijo, ki kakih bistvenih pomanjkljivosti ni odkrila. Vsaka je odveč.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da ve, da papirnato vse drži, vendar je vsaj za 3 ljudi vedel 2 meseca prej, da bodo zaposleni, še preden so bili speljani postopki.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če mu bodo kaj odgovorili na njegova vprašanja?

JANEZ FURLAN je dejal, da je včasih bolje, da dvakrat piše, kot nikoli.

JOSIP TROHA je vprašal, če je 7. člen prav?

ZLATA ČIBEJ je rekla, da res pred izvolitvijo še niso funkcionarji. Taka določba je tudi v zakonu o volilni kampanji, zato so jo povzeli. Vsi, ki so udeleženci volitev, morajo poročati o sredstvih, namenih, kje so sredstva dobili, zakaj so jih porabili, v kakšni višini itd.. Ti so udeleženci, ki kandidirajo za določeno funkcijo. Udeleženci res še niso izvoljeni, držati pa se morajo določenih pravil, ki veljajo enako za vse. Bistvene spremembe ne bo, če spremenijo to določbo.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da člen ne govori o financiranju, ampak samo o programih. Funkcionar ne sme obljubljeni nič, kar ne bo mogel izvesti, ker je po kodeksu to dolžan.

JANEZ FURLAN je rekel, da je kodeks zaveza, kako bodo izvoljeni funkcionarji postopali. Neko moralno odgovornost imajo glede na to, da so predstavniki oblasti.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da v tem členu ne vidi nobene posebnosti.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **18, PROTI 1** svetnik-ov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Kodeks ravnanja izvoljenih predstavnikov na lokalni ravni **sprejet**.

K 5. točki dnevnega reda

Novelacija IP – Varovanje povodja reke Vipave - Kanalizacija Žapuže

PETER KETE je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da so IP obravnavali in predlagajo svetu, da ga sprejme.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da izvajalci delajo kvalitetno. Problemi so s tistimi, s katerimi so vedno.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **18 svetnikov. ZA** je glasovalo **18** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o potrditvi Novelacije IP – Varovanje povodja reke Vipave - Kanalizacija Žapuže **sprejet**.

K 6. točki dnevnega reda

DIIP - Daljnovod Skuk

PETER KETE je podal uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je povedal, da so DIIP obravnavali in predlagajo svetu, da ga sprejme.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, če ima daljnovod možnost nadaljevanji proti Gori, da bi bila v zanki.

PETER KETE je dejal, da je, vendar mora Elektro Primorska daljnovod odkupiti ali urediti z najemom. Do takrat je to objekt občine in so priključeni kot odjemalec energije visoke napetosti. S tem je cena ustrezno nižja. Do sedaj interesa ni bilo.

ANGEL VIDMAR je pripomnil, da v dokumentih piše, da to ni investicija OA. Prosil je, da se v časopisu popravi vrednost.

JANEZ FURLAN je rekel, da je investitor občina, bodo pa zagotovili 100 % neto vrednosti iz državnega proračuna – odprava posledic naravnih nesreč. Uradno je investitor OA.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA** je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o potrditvi DIIP - Daljnovod Skuk **sprejet**.

K 7. točki dnevnega reda

Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu):

ANTON ŽAGAR je povedal, da je odbor predlagal, da sprejmejo predlagane sklepe o razporeditvi presežkov.

- **Otroški vrtec Ajdovščina;**

ALENKA MOČNIK je podala uvodno obrazložitev.

MATJAŽ BAJEC je vprašal, zakaj so vsem zaračunali tisti dan, ko so stavkali. Računa ne morejo izstavljati za tisto, kar niso naredili.

ALENKA MOČNIK je rekla, da so vprašali na ministrstvo. Stavko so izglasovali, dejansko pa so bili na delavnih mestih vsi, tudi staršem je bila nudena možnost varstva. V večini občin so tako naredili, odbili so samo hrano.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal glede združevanja položnic. Ali so to proučili in koliko bi stalo?

ALENKA MOČNIK je rekla, da je problem, da vodijo vsakega otroka pod svojo šifro. Imajo 950 otrok in je to težko voditi. Takih družin je skoraj 200. Če starši ne plačajo za enega otroka, je zelo težko združiti. Čakajo oceno programerja, kaj bi to pomenil.

DUŠAN MIKUŽ je dejal, da je to enkratni projekt, ki se enkrat izvede, pa je potem rešeno. Predlaga, da se presežek nameni za ta program.

IGOR ČESNIK je rekel, da podpira predlog g. Mikuža. Ena položnica stane 2,5 €, dve pa 5. Ko bo ponudba operaterja, se del presežka lahko preusmeri. Predlaga, da se preveri in da vidijo, koliko to stane.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da verjame, da imajo vsaj nekateri zavodi konvergentne programe. Nesmiselno je, da se vsak zavod zase pogovarja. Tukaj bi morale strokovne službe občine prevzeti koordinacijo in svet sprejeti sklep, da morajo zavodi to izvesti do določenega roka.

JANEZ FURLAN je rekel, da je v predlogu za razdelitev presežka nekaj sredstev nerazporejenih. Smiselno je, da se soglasje poda, ravnateljica pa je slišala, kakšna je želja ustanovitelja in upa, da bo to naredila. Sama lahko preveri že razvite programe.

IGOR ČESNIK je dejal, da lahko določijo, da se del nerazporejenih sredstev nameni za program.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o dopolnjenem sklepu o razporeditvi presežka (del nerazporejenih sredstev presežka se nameni za razvoj programa za združevanje položnic).

K glasovanju se je prijavilo **18 svetnikov. ZA** je glasovalo **23 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je dopolnjen sklep **sprejet**.

- Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina;

VLADIMIR BAČIČ je podal uvodno obrazložitev.

ANGEL VIDMAR je vprašal v zvezi z 4 literarnim natečajem Moja rodna domovina. Učenci od 6. do 9. razreda naj bi napisali nekaj, v kakršnikoli literarni obliki, o svoji domovini. 8. junija imajo državni praznik, ki je namenjen v počastitev rojstnega dne Primoža Trubarja (ustanovitelja slovenske besede). Zraven sodelujejo veteranske organizacije. Predlaga oz. prosi, da sodelujejo, ker učenci malo vejo o domoljubju. Ne ve, ali se šole ukvarja s to temo. Lani je na natečaju sodelovalo 57 občin. Upa, da bodo s tem dosegli, da bodo otroci več govorili in pisali o domoljubju.

VLADIMIR BAČIČ je rekel, da so prejeli natečaj, posredoval ga je svojim učiteljem slavistom. Od tu naprej se ne meša v njihovo delo. Na šoli je domovinska vzgoja na izredno visokem nivoju. Vsako leto je g. Vidmar vabljen na tematske proslave. Šola je ena redkih, ki to zelo goji skozi celo šolsko leto.

ANGEL VIDMAR je dejal, da je z velikim veseljem prišel na proslavo. Morebiti bi zaključek šolskega leta popestrili s prispevki otrok. Nagrajeni bodo šli v Ljubljano.

VLADIMIR BAČIČ je rekel, da dnevno dobijo 2 do 3 natečaje. Če bi se hoteli ukvarjati samo s tem, ne bi izvajali rednega programa. Kritično presodijo, kateri so pomembni, in kaj je lokalnega značaja. Ker za domoljubje skrbijo celo leto, se jim ne zdi tako pomembno posredovati še 3 literarne izdelke.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so prej izrazili željo, da se staršem izstavljajo združene položnice.

VLADIMIR BAČIČ je dejal, da delajo na tem. Sedaj je bil 4 mesece brez računovodkinje in niso mogli prej pristopiti k temu.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu o razporeditvi presežka.

ZA je glasovalo **22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep

sprejet.

- **Osnovna šola Šturje**

AVA CURK je podala uvodno obrazložitev.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da občina prenaša veliko sredstev (4,2 mio.) in bi morala del prenosa nameniti OŠ Šturje. Na eni strani imajo vampirski ukrep, na drugi strani pa so otroci prikrajšani.

SONJA ŽGAVC je rekla, da bi občina morala poskrbeti, da stavba ne bremeni šole, za programe pa zagotavlja ministrstvo. V občinskem proračuna bi se sredstva morala dobiti in pokriti izgubo tudi za nazaj. Pričakuje, da se nekaj o tem reče.

IGOR ČESNIK je vprašal, zakaj so bili otroci prikrajšani v preteklem letu?

AVA CURK je dejala, da so morali 17.000 € vzeti nekje drugje; vzeli so od sredstev za pouk, od malic in iz tržne dejavnosti. Prejšnja leta so poslovali pozitivno, ker so stroške pokrivali iz nerazporejenih sredstev za plače. Sedaj so se ta sredstva zmanjšala in se je pokazala realna slika. Razmišljali so, da bi odpovedali servise, vendar so kazensko odgovorni. Če pride do okvare, jim zavarovalnica potem ne krije stroškov. To so periodični pregledi, in so zakonsko obvezni.

KATARINA AMBROŽIČ je povedala, da šolam financirajo materialne stroške po merilih. Če primerjajo 5 šol, dajo približno vsem enako. Izkazalo se je, da občina ne pokriva vseh stroškov. Prejšnja leta ni bilo problemov, ker so imele šole presežek. Dogovorili so se, da bodo letos naredili 3-letni pregled in bodo načrtali nove okvire za materialne stroške. Lahko kaka šola res izstopa glede servisov (dvigalo, prezračevalni sistem).

JANEZ FURLAN je izpostavil, da presežki pri ostalih šolah niso bili tako majhni. Strinja se, da se stroške še enkrat prevetri, vendar morajo biti malo tudi kritični.

AVA CURK je rekla, da so stvari transparentne. Zagotavlja, da so poslovali zelo racionalno. Primanjkljaj so zmanjšali za 17.000. Naj ji povejo, kako naj poslujejo, ker ne vidi rešitve. Nova šola zahteva več. Serviserji so pogodbeno zavezani in pridejo. 10.000 € jih stanejo samo specifični periodični pregledi, ki jih ostale šole nimajo. Tudi tržnih prihodkov nimajo. Šole, ki same kuhajo, so v boljšem položaju.

MITJA TRIPKOVIĆ je dejal, da so ga zbudle besede direktorja. Če je 5 subjekt drugačen od ostalih, je treba to upoštevati. Ker je najnovejša šola, ima stroške, ki jih druge nimajo. Pregledati je treba stvari in se poslovno obnašati. Občina prenaša 4 mio., šola pa mora vzeti iz izvajanja programa, kar ni prav. Vsi otroci morajo imeti enak osnovni program. V Sloveniji je kup firm, ki posiljujejo z nenormalnimi zahtevami - pregled športne opreme 1.440 €. Ko pa pride do poškodbe, rečejo, da je bila v času pregleda izpravna, v času poškodbe pa ne. Cel sistem je birokratski. Več je vreden program, kot hiša.

ANTON ŽAGAR je menil, da bi na šolah pogledali te stroške o katerih sedaj govorijo. Če je pri šoli Šturje to nenormalno visoko, je treba popraviti. Če pa ni, je treba vprašati, kje dobijo druge šole ta sredstva. Mogoče še bolj zajedajo v program. Novejše šole imajo več stroškov, po drugi strani pa ima tudi šola, ki ima malo otrok, veliko več stroškov, kot tam, kjer je 10 oddelkov. Vsaka šola deluje pod drugačnimi pogoji, zato mora občina to pregledati.

AVA CURK je povedala, da so primerjali stroške. S serviserji se je uspela dogovorila za znižanje stroškov, vendar več kot toliko ne uspe, ker vejo, da je to njihova tržna niša. Iskala je tudi druge serviserje, vendar so med seboj dogovorjeni in med njimi ni razlike.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da so se že dogovorili, da bodo pregledali vse šole in podali predlog, kako se na novo uredi.

DAVID PIZZONI je dejal, da bi prevetрил tudi servisne pogodbe. Te se je podpisalo ob gradnji, in nekdo krasno služi na ta račun. Še enkrat bi prevetрил, če je to zakonsko nujno. Če je kaka pogodba v nebo vpijoča, bi jo prekinil.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je edina, ki ima v poročilu napisano besedo domoljubje. Ponovil je pobudo za sodelovanje na natečaju. Zameri tudi županu, da od zavodov ne zahteva, da otroci sodelujejo tudi na natečajih, kjer se govori o domoljubju in domovinski vzgoji.

MARJAN POLJŠAK je obljubil, da bo napisal dopis.

JOSIP TROHA je rekel, da je župan edini v Sloveniji, ki je napisal ravnateljem OŠ, da ne smejo peti angleških pesmi.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da imajo 2 mio prebivalcev in 1 mio. tožb. Nekaj bi morali reči tudi o človekoljubju. Ne moreš imeti rad domovine, če še človeka ne.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ne razume, da se mora ravnateljica opravičevati za izgubo, če je dala vse, kar je bilo možno, da je izguba manjša. Njemu je nedopustno, da se iz izobraževanja prelija v stavbo. Šole morajo vzgajati, zato je ta sredstva nedopustno prelivati v kar koli. Analizo je treba narediti že za leto 2013.

JOSIP TROHA je prosil, da osvežijo spomin, kako se je gradilo šolo in se jo je naredilo z nadstandardi (dvigalo), zmanjšalo oddelke itd.. Predlaga, da čim prej preverijo in pokrijejo stroške, ker so ustanovitelji.

JANEZ FURLAN je rekel, da sta odhodkovna stran proračuna in likvidnost popolnoma dva različna pojma. Tudi če bi imeli 10 mio. prenosa in če na odhodkovni strani nimajo predvidenih sredstev za neko stvar, sredstev za to ne morejo porabiti.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da imajo vsake 4 mesece rebalans.

MIKUŽ DUŠAN je vprašal, če imajo združene položnice.

AVA CURK je rekla, da imajo že združeno plačevanje.

JANEZ FURLAN je rekel, da so dobili že odgovor na svetniško vprašanje, kdo ima in kdo ne. Edini OŠ Ajdovščina in Otroški vrtec Ajdovščina morata še urediti program.

- Osnovna šola Dobravlje

MIRJAM KALIN je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je rekel, da imajo cca 7000 presežka na javni upravi. Vprašuje, ali so izvedli vse programe, ki morajo biti in so jim sredstva še ostala.

MIRJAM KALIN je dejala, da sredstva strogo namensko rabijo. Redno spremljajo prihodke in odhodke, v oktobru pa zelo brzdajo porabo. Morda nakupijo manj knjig, varčujejo pri kurjavi... Če je lep dan, ob 11. zaprejo radiatorje, itd., program pa izvedejo.

IGOR ČESNIK je vprašal, če imajo že predračun za streho. Verjetno bo potrebna večja sanacija.

MIRJAM KALIN je rekla, da imajo ponudbe za dve različni rešitvi. Po 1. varianti je vrednost 20.000 € - zamenjava obstoječe protipožarne kupole s svetlobniki. Ohranili bi pronicanje svetlobe, izvajalec zatrjuje, da bo dovolj tesnilo. Druga ponudba je 35.000 €. Obsega odstranitev kupol in namestitev kritine, kot je drugje. Zatrldili so, da 1 ponudba ustrežala, pa še javnega naročila ne bi bilo potrebno izvajati. Upa, da bo rešitev odpravila tegobe.

ALOJZ KLEMENČIČ je ugotavljal, da je procent prispevka staršev 7,85 vseh prihodkov. To je glede na druge šole visoko. Ali se kaj primerjajo z ostalimi šolami? Kako je stanje na OŠ Šmarje glede na učence?

MIRJAM KALIN je rekla, da so tu kosila in malice, zraven je tudi vrtec, šole v naravi, itd... Ne obračunavajo ničesar, kar ni treba. Nekaj nanese tudi izmenjava učencev, ekskurzija na Dansko. 2 ekskurziji sta nadstandardni. Letos je v Šmarjah 8 učencev, drugo leto 7. Tri leta še ni ogrožen obstoj podružnice. Zelo si želijo ohraniti šolo, zato so šli s tabličnimi računalniki ravno v Šmarje in Vrtovin.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je ponovil pobudo glede natečaja. Verjetno 8. junija ne obeležujejo posebej in nekateri bi si želeli, da se ga. Prizadevajo si, da bi čim več šol vključiti v ta natečaj.

MIRJAM KALIN je rekla, da na šolo dnevno dobijo nešteto ponudb za razne natečaje. Z učitelji je dogovorjeno, da se sami odločijo, imajo pa nek dogovor, da sodelujejo na natečajih okoliških šol in na državnih razpisih. Če bi sodelovali na vseh natečajih, ne bi zmogli izvesti pouka. Proslave domoljubno obarvajo, ker raziskujejo naše kraje, našo tradicijo in zgodovino. Zadnja proslava je bila posvečena Primožu Trubarju, Srečku Kosovelu in Simonu Gregorčiču (učenci imajo potem še ekskurzije - obišejo hiše teh avtorjev).

ANGEL VIDMAR je vprašal, če bi sodelovali na natečaju, ali je to v okviru rednega pouka, ali kako drugače.

MIRJAM KALIN je rekla, da so natečaj dodatno delo, ki ga učitelj lahko vključi med poukom, ali da za domačo nalogo. Učitelji se prosto odločajo.

DUŠAN VIDMAR je rekel, da bi bilo zanimivo, če bi naredili kviz med učenci, kjer bi zajeli osnovne stvari - barve zastave, grb, kdaj je Slovenija postala država ...

MIRJAM KALIN je rekla, da imajo to pri pouku etike, kjer to znanje tudi preverijo.

ANTON ŽAGAR je rekel, da je Danilo Lokar napisal »dom je jezik«. Domoljubje ni samo proslava, je tudi materni jezik. Treba je živeti domoljubje. Če je preveč prisiljenih stvari, ni učinka. Živeti je treba domoljubje in šole to delajo.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu o razporeditvi presežka.

ZA je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

- **Osnovna šola Col;**

NIVES ŽIBRIK je podala uvodno obrazložitev.

ANGEL VIDMAR je ponovil vprašanje glede natečaja in vprašal, če se ukvarjajo z domoljubjem. Prizadeva si, da bi prišli do domoljubnega dne, 8. junija.

NIVES ŽIBRIK je rekla, da se šole čutijo poklicane za domovinsko vzgojo. V vse razrede na šoli so razobesili državne simbole, da jih otroci ponotranijo. Domoljubje se dogaja vsak dan v šoli, ne samo z določitvijo nekega dne. Na šoli se ukvarjajo z raziskovanjem preteklosti. Sedaj so izdali poseben Javorjev list, ki je zelo etnološko bogat in so raziskovali preteklost. Vračanje h koreninam je zanjo domoljubje. Res je natečajev veliko, držijo se lokalnih stvari.

SONJA ŽGAVC je pohvalila šolo, ker so z 68.767 primanjkljaja v letu 2011 prišli na pozitivno stanje. To je rezultat manjše porabe sredstev za OD. Ali so koga odpustili, ali kako so prihranili? Kar se tiče domoljubne vzgoje bi lahko dali apel ministrstvu, da to vključi v programe. Učitelji morajo namreč program izpeljati. Strinja se, da je na razne druge načine možno krepiti domoljubje.

NIVES ŽIBRIK je rekla, da so zapirali radiatorje, če je bilo dovolj toplo, odpovedali so časopise.. Gledali so, da otroci niso bili prikrajšani, varčevali pa so povsod, kjer je bilo možno. Glede OD ne more odgovoriti. Zaposlovati morajo po sistemizaciji.

ANTON KREŠEVEC je dejal, da bi morali čestitati ljudem, ki so uspeli prihraniti. To je treba jemati resno.

SONJA ŽGAVC je rekla, da je OŠ pohvalila.

NIVES ŽIBRIK je rekla, da so majhna šola, zato so morali resno pristopiti k racionalizaciji, da so lahko preživeli.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal, če imajo potem vse ostale šole take rezerve.

JAN ZELINŠČEK je predlagal, da občinska uprava dobi podatke OŠ Col, kakšni stroški so bili v letu 2010, 2011, 2012, kateri so bili zmanjšani oz. kakšni so bili ukrepi. To bi posredovali drugim šolam in uredili.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu o razporeditvi presežka.

ZA je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

- Osnovna šola Otlica;

ALEKSANDER POPIT je podal uvodno obrazložitev. Opozoril je, da je bilo pri gradnji na streho postavljenih premalo vetrobranov, oz. so bili pritrjeni s prekratki vijaki in so imeli velike probleme. Streha je na 4 koncih raztrgana in je uničilo obrobo na dolžini 5 m. Napisal je dopis na občino, če bi jim lahko pomagali, da se uredi streha.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu o razporeditvi presežka.

ZA je glasovalo **23** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

- Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina;

BERNARDA PAŠKVAN je podala uvodno obrazložitev.

NADJA U. PREGELJC je pohvalila ga. Paškvan kot govornico na proslavi ob kulturnem prazniku.

IGOR ČESNIK je vprašal, če se uči domoljubne pesmi.

BERNARDA PAŠKVAN je rekla, da nimajo pevskega zbora, ki bi se učil domoljubne pesmi. Učijo pa se ljudske pesmi, kar je še bolj domoljubno, in so obvezne na vsakem tekmovanju oz. vsakem izpitu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu o razporeditvi presežka.

ZA je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 8. točki dnevnega reda

Določitev ocene redne delovne uspešnosti direktorici Pilonove galerije Ajdovščina za leto 2012

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je povedal, da so sklep obravnavali in predlagajo svetu, da oceno sprejme.

ALOJZ KLEMENČIČ je ugotavljal, da jo je svet zavoda dobro ocenil, izbrana je bila za galerijo pokrajinskega pomena, zadnjič pa jo je župan tukaj skoraj raztrgal. Ali je slaba, ali je dobra?

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je bilo obratno. Preveril je tudi pri g. Batiču, če je tako govoril, pa je rekel, da ne. Gospa si upa nekaj reči, kar ne drži.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **19 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **18** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 9. točki dnevnega reda

Sklepi o širitvi območja stavbnih zemljišč

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev k vsem sklepom. Nastale so napake, še enkrat je vse preverila in odstranila napake.

IGOR FURLAN je povedal, da so sklepe obravnavali in predlagajo svetu, da jih sprejme.

IVAN KRAŠNA je vprašal, kakšen je bil odziv v Ljubljani.

IRENA RASPOR je rekla, da so pri kmetijstvu šli malo izven zakonskih možnosti, ker si razlagajo tako, da se dejavnost kmetijstva odvija na vseh kmetijskih parcelah, ne samo na stavbišču. Na vsak način bodo utemeljevali, da je kmetijstvo drugačen način delovanja in ne more biti samo na eni parceli. Ni pa nujno, da bodo to sprejeli. Prvi odziv je bil pozitiven za Otlico, negativen za Planino, pri ostalih morajo dodatno utemeljevati. Borili se bodo, ker kmetijska zakonodaja dovoljuje pomožne kmetijske objekte tudi v kmetijskem prostoru.

- Sklep št. 3500-146/06;

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **19 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Sklep št. 3501-31/13;**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Sklep št. 3500-17/12;**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Sklep št. 3500-6/13**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **18** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Sklep št. 3500-7/13**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **21** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Sklep št. 3500-16/12**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje s popravkom - poslovna dejavnost.

ZA je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Sklep št. 3500-23/07;**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Sklep št. 3500-168/06;**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Sklep št. 35100-741/05**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Sklep št. 3501-43/11;**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

- **Sklep št. 3500-2/13**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **18** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 10. točki dnevnega reda

Imenovanja:

- **soglasje k imenovanju direktorja Razvojnega agencije ROD**

MATJAŽ BAJEC je podal uvodno obrazložitev oz. mnenje komisije.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **17** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 11. točki dnevnega reda

Premoženjsko pravne zadeve

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o menjavi zemljišč v k.o. Planina.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga sprejem sklepa.

IGOR FURLAN je dejal, da je tudi odbor za okolje predlagal sprejem sklepa.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **17 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji zemljišč v k.o. Ajdovščina.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga sprejem sklepa.

IGOR FURLAN je dejal, da je odbor za okolje predlagal sprejem sklepa.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji zemljišč v k.o. Vrtovin.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga sprejem sklepa.

IGOR FURLAN je dejal, da je tudi odbor za okolje predlagal sprejem sklepa.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **19** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

VIDA ŠUŠTAR je podala uvodno obrazložitev k sklepu o prodaji zemljišč v k.o. Šturje.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je odbor sprejel pozitivno mnenje in predlaga sprejem sklepa.

IGOR FURLAN je dejal, da je tudi odbor za okolje predlagal sprejem sklepa.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

ZA je glasovalo **20** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep sprejet.

K 12. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je na zadnji seji mislil resno s predlogom za sadiko za novorojence, zato bo danes podal utemeljitev (priloga zapisnika).

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če je predvidel tudi vir.

JANEZ FURLAN je vprašal glede tistih, ki bi sadiko sadili na javni površini, ali jim mora biti dana v najem, ali lahko pride vsak in sadež poje? (Lahko pride vsak in poje.)

RADOVAN ŠTOR je prosil za dopolnitev odgovora glede C3. Navedli so, da lastniki nimajo podpisane pogodbe z upravljavcem. Kaj bodo naredili? Ali bodo pritisnili na lastnike stanovanj, da bodo to uredili, ali bodo iz proračuna zagotovili 22.000 €? Glede pobude g. Tripkovića je treba določiti, katero sadje se ne sme saditi. Breskve, hruške ne, ker ne zdržijo brez škropljenja, črn trn je prenašalec bolezni, itd..

JANEZ FURLAN je dejal, da je s sadnim drevjem cel kup problemov, tudi glede varovalnih pasov za škropljenje itd. Glede C3 bodo skušali pri rebalansu nekaj sredstev zagotoviti. Poskušali bi sanirati po delih, ne v celoti. Opozorili bodo tudi lastnike. Ker te površine delujejo kot javne površine, bodo skušali problem rešiti.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da bi on dal druge vrste plošč.

DUŠAN MIKUŽ je glede stroškov zimske službe prosil za podatke tudi za ostale KS. Tako ali tako jih bodo potrebovali zaradi rebalansa. Predlaga še vključitev stroškov KSD, ter se vpraša tudi za stroške, ki jih je imela z državnimi cestami država oz. Cestno podjetje NG.

JANEZ FURLAN je vprašal, kakšen je cilj. Samo zbiranje podatkov nima smisla. Moti ga predvsem tisti del za državne ceste, razen če želi primerjati, koliko da občina za m² oz. država.

DUŠAN MIKUŽ je rekel, da podatki obstajajo, samo skupaj jih je treba zložiti. Za državne ceste se lahko vpraša izvajalce, in ta primerjava bo zanimiva.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, kdaj bo OA vložila tožbo proti lastniku Fructala, ker se ne drži pisma o nameri?

MARJAN POLJŠAK je rekel, da dvomi, da bi zgubljali sredstva za tožbo.

NADJA UŠAJ PREGELJC je rekla, da Avrigo ne dovoli, da bi drugi avtobusi lahko naložili dijake, ko gredo na ekskurzijo. Dijaki s srednje šole, ki so šli v Firenze, niso smeli vstopati tam. Ali ima Avrigo pravico, da jih odženejo?

MARJAN POLJŠAK je predlagal, da to napišejo, preden sprožijo spor.

SONJA ŽGAVC je vprašala, ali ima občina podatke, kaj se dogaja s temi našimi firmami, ki so ostale - Fructal, Tekstina, Mlinotest...

JANEZ FURLAN je rekel, da podatkov nimajo. Še največ izvejo iz časopisov. Pretekli teden so brali o Tekstini in njihovih zapletih. Napovedovati, kaj bo v prihodnje, ne morejo.

SONJA ŽGAVC je rekla, da jo zanima samo zaradi tega, da ne bodo ostali brez zaposlitve še dodatni ljudje. Mogoče bi jih vprašali, če hočejo odgovoriti.

JANEZ FURLAN je dejal, da najbrž nobena firma ne bo odgovorila, da ji težko gre in da bo propadla. Težko bo pridobiti konkreten odgovor, razume pa zaskrbljenost.

JOSIP TROHA je rekel, da so zaradi plazu Stogovci naredili novo cesto, od odcepa nove in stare pa je ostalo nekaj uporabnega cestišča. Tam so zbiralci starega železa pobrali vse jaške, ostale so nezaščitene luknje. Res ni dovoljen promet, vendar lastniki parcel cestišče uporabljajo za kmetijske namene. Kaj lahko naredijo, da se zaščiti luknje?

JANEZ FURLAN je rekel, da je tisto državna cesta, prejšnji upravljavec je bil CPG. Občina lahko vzdrževalca ceste opozori na to in prosi, da stvari sanirajo, ker je nevarno. Drugače pa je cesta še vedno v območju plazu in je gibanje tam prepovedano.

JOSIP TROHA je rekel, da ga zelo skrbi, ker je uredba še v uveljavi, kmetje pa opravljajo kmetijsko dejavnost, ker od tega živijo. Poiskati morajo konkretno rešitev na državni ravni. Cesta Brod - Gorenje je v takem stanju, da je edino primerno vozilo terensko. Opozarja že 2 leti in menda naj bi jo popravljali, ko bo potegnjena linija vodovoda. Kdaj bo to?

JANEZ FURLAN je rekel, da se bo ta investicija pričela letos, zavlekla se bo v leto 2014.

JAN ZELINŠČEK je rekel, da mu je nekdo rekel, da je leto 2011 začel veljati poseben ukrep, da bodo začeli ukinjati oz. manjšati javno razsvetljavo zaradi manjšega onesnaževanja okolja (na 100 do 200 prebivalcev 1 javna luč). Ali je to res, potem bi morali premisliti o menjavi foto celic, da ne bodo metali sredstev proč.

JANEZ FURLAN je rekel, da velja uredba o svetlobnem onesnaževanju, ki nalaga lastnikom javne razsvetljave, da jo prilagodijo tej uredbi. OA je uspela na dveh razpisih in bo s tem zamenjala svetilke z ustreznimi oz. skladnimi z uredbo. Luči ne bodo odstranjevali.

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, ali je OA še pobratena s kakim mestom, oz. ali je bilo kaj predlogov oz. se odvijajo kake aktivnosti. Zakaj na evidenci PISO ni moč dobiti podatkov OA? Predlaga, da bi ustanovili in opremili muzej burje. Obrazložili bi naravne zakonitosti, zakaj pride do burje, kako so se ljudje prilagodili, kakšen vetrolov, itd..., na kratko interaktivni muzej. Če uspejo priti z muzejem v destinacijo za šolajočo mladino, bodo ti obiskovali Ajdovščino.

JANEZ FURLAN je rekel, da se pobratenja z občino Quiliano že dolgo ne gojijo več.

MARJAN POLJŠAK je dodal, da je bilo pobud več, vendar to pomeni finančna sredstva.

JOSIP TROHA je rekel, da ena domovinska pesem pravi: »Tuje šege, tuja ljudstva, so prijatli, bratje ne.«

JANEZ FURLAN je rekel, da je OA izstopila iz PISA. Sistem je bil uporabnikom zelo prijazen, imel pa je nekaj pomanjkljivosti v smislu navezovanja drugih institucij oz. zahtevnejših uporabnikov. Onemogočeno je bilo tudi kakršnokoli editiranje oz. urejanje baz. Zato so sistem zamenjali s sistemom I občina oz. sistemom Kaliopa. Povezava je na naši spletni strani. Slabost je, ker je za uporabnike zahtevnejši, omogoča pa več operacij. Pri odločitvi je pretehtalo to, da je s sistemom povezana tudi občina Vipava in KSD, in se določeni vodi ne končajo na meji, ampak potekajo zvezno. Podatkovne baze so na centralnem serverju, do tam dostopajo vsi uporabniki in kreatorji, oz. predvsem tisti, ki kreirajo podatkovne baze v realnem času. To so bile glavne tehnološke prednosti, razvoj orodja ima veliko več potenciala.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da so bili v soboto v Ajdovščini turisti in so se čudili, ker galerija ni bila odprta.

Ker ni bilo več vprašanj, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo. Naslednja seja bo 30. maja. Jutri so vsi vabljeni na sprejem najuspešnejših, potem na občinski praznik 5. maja ob 18. uri, 30. aprila bo 10- obletnica Mladinskega sveta združena s kresovanjem.

JANEZ FURLAN je rekel, da bo mogoče sklicana izredna seja, če bo potreba glede CERA oz. odloka o ustanovitvi skupnega javnega podjetja.

Seja je bila zaključena ob 21. uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ, l. r.

PREDSEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK, l. r.