

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

6. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 31. marca 2011, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Vili DURNIK, občinska uprava
- Vida ŠUŠTAR, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Artur LIPOVŽ, Radio Koper
- Irene MISLEJ, Pilonova galerija
- Marija BAJC, Lavričeva knjižnica
- Boža FERFOLJA, Zdravstveni dom Ajdovščina
- Katja KRUŠIČ, Lekarna Ajdovščina
- David BRATOŽ, RA ROD Ajdovščina

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je pozdravil prisotne. Predsedujoči je vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik 5. seje.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

K glasovanju se je prijavilo 26 svetnikov. **ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagani zapisnik **sprejet.**

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če ima kdo pripombo na poročilo o izvršenih sklepih. (Ne.) Predlagal je, da glasujejo.

ZA je glasovalo 25 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagano poročilo **sprejeto.**

Predsedujoči rekel, da prehajajo na dnevni red. Na FTP strežnik so jim danes dodali še njegov predlog gradiva za 7. točko in sicer kritično finančno stanje NK Primorje in predlog delne pomoči. Včeraj zvečer so imeli sestanek, kjer so bila mnenja zelo različna, nekako pa so zaključili, da točke ne bi uvrstili na sejo. Danes je premišljeval o tej problematiki in se odločil, da je treba prevzeti odgovornost, zato predlaga, da se točka uvrsti na dnevni red.

ANGEL VIDMAR je rekel, da se je njihova svetniška skupina pogovorila. Mnenja so, da točka ne izpolnjuje vseh formalnih pogojev oz. vseh potrebnih stvari, da se odločijo o velikih finančnih obveznostih, zato bodo glasovali proti uvrstitvi te točke.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je tudi on včeraj razumel, da danes ne razpravljajo o tem. Na točko se niso pripravili, zato ne podpirajo uvrstitve točke na dnevni red.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da na podatke lahko vsak gleda po svoje. Z zadevo ne morejo odlašati, zato je treba odločiti. Predlaga, da o točki razpravljajo, potem pa lahko ne sklepajo, če ne želijo.

JOSIP TROHA je rekel, da danes dodatnega gradiva sploh ni videl. Pričakovali pa so točko o nakupu Fructala.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da stvari glede Fructala ne tečejo tako hitro. Izrazili so svoj interes. Morali bi dobiti podatke o poslovanju v preteklem letu, vendar tega še ni. Če sledijo medijem, marsikdo noče prodati ne Laškega, ne Fructala ne Mercatorja. Očitno se trudijo, da do tega ne bi prišlo. Kadar so jim posredovali gradivo, so mislili, da se bodo stvari bolj mudile. Točka Fructal bo lahko na naslednji seji, ali pa niti ne. Pri NK Primorje je zadeva urgentna, ker so danes morali dati vlogo za licenco. Do 15.4. morajo vedeti, ali bodo stvari lahko izpeljali.

MITJA TRIPKOVIČ je povedal, da svetniška skupna SD obžaluje, da so tako pomembno točko pripravili hitro in malomarno. On trenutno gradiva ne more videti, in torej nima podatkov, da bi lahko kvalitetno odločal. S tem postavljajo stvari v neizbežni neuspeh. Tako ne morejo razpravljati.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, kaj on predlaga? Pred enim tednom so imeli prvi sestanek na to temo, torej je logično, da je gradivo pripravljeno na hitro.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da je že zadnjič mislil predlagati točko DR. Problemi niso od ponedeljka.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če predlagajo korespondenčno sejo, izredno sejo ali redno?

MITJA TRIPKOVIČ je dejal, da je že sinoči povedal, da ima 19 neznank, ki bi jih rad razjasnil in se brez njih ne bo odločal. Točko je treba umakniti z dnevnega reda.

SUZANA KRAŠNA je rekla, da ne ve, zakaj se umikajo odločitvi. Predlaga da se točko uvrsti na DR, potem pa se odločajo ali so ZA ali PROTI.

MATJAŽ BAJEC je rekel, da se tudi njihova lista pridružuje kolegom, ker je bilo premalo časa, da bi danes razpravljali.

ANGEL VIDMAR je dejal, da bodo odločali, ko jim bodo dali konkretne podatke, ker gre za zagotovitev konkretnih sredstev. Kam bodo šla sredstva, koliko dolgujejo, kaj bodo najprej plačali, kakšna je vizija itd... Vsako društvo mora napisati goro papirjev za občinski razpis, pa pridobijo 250 €, sedaj pa od njih pričakujejo, da bodo odločali na osnovi enega papirja.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da v vsakem primeru lahko rečejo, da podatki niso dobri. Zakaj nočejo javno glasovati o tem?

DUŠAN MIKUŽ je predlagal, da se točke ne uvrsti, kar je tudi odločanje.

PETER KODRIČ je dejal, da ne govorijo o pomoči NK. Tukaj je predlog kupoprodajne pogodbe, da se kupi tribuna. Zakaj bi potem potrebovali več podatkov? Če hočejo tribuno, jo kupijo, drugače ne.

JOSIP TROHA je opozorili, da so pri dnevnem redu. Ponovno so začeli mešati delniško družbo in nogomet klub. Ni umestno, da dovolijo tako razpravo.

MARJAN POLJŠAK je dal na glasovanje predlog, da uvrstijo novo 7. točko dnevnega reda in sicer Kritično finančno stanje NK in predlog delne pomoči.

ZA je glasovalo 5, PROTI 17 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da predlog razširitve dnevnega reda **ni sprejet.**

Predsedujoči je vprašal, če želi še kdo besedo v zvezi z dnevnim redom? (Ne.) Prosil je, da glasujejo o prvotno predlaganem dnevnem redu.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji.

DNEVNI RED :

1. Zaključni račun Proračuna Občine Ajdovščina za leto 2010 (1. obravnava);
2. Investicijski program »Novogradnja OŠ Danila Lokarja v Ajdovščini« in Sklep o urejanju območja in objektov obstoječe OŠ Danila Lokarja Ajdovščina;
3. Letna poročila javnih zavodov (področje Ministrstva za kulturo, Ministrstva za zdravje, Ministrstva za obrambo in Službe vlade za lokalno samoupravo), katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina:
 - Pilonova galerija Ajdovščina;
 - Lavričeva knjižnica Ajdovščina;
 - Zdravstveni dom Ajdovščina;
 - Lekarna Ajdovščina;
 - Razvojna agencija ROD;
 - Gasilsko reševalni center Ajdovščina;
4. Sklep o dispoziciji pozidave za stanovanjsko gradnjo v naselju Malovše – GO1;
5. Zbirno poročilo o vseh zbranih in porabljenih sredstvih za volilno kampanjo za lokalne volitve v letu 2010 in sklep o izplačilu delnega povračila stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v letu 2010
6. Informacije in pobude;

K 1. točki dnevnega reda

Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2010

MARJAN POLJŠAK in KARMEN SLOKAR sta podala uvodno obrazložitev.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da so zaključni račun obravnavali na skupni seji odborov in občinskemu svetu predlagajo, da ga sprejmejo.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je že pri proračunu opozarjal, da so vse stvari nerealne oz. napihnjene in to se danes vidi. Če bi v katerem koli podjetju prišli pred svoje lastnike s takimi podatki, bi tega dela ne opravljali več. 75 % doseganje ni zadovoljivo. Na 65 str. je navedena Lavričeva knjižnica med finančnimi pokazatelji – kaj je to? Na 131 str. so navedene zapadle obveznosti, na 128 str. so sredstva na računih v višini 1.559.0000 in da je to 948.000 najetega kredita. Kredit ni bil najet zato, kar je bilo dovoljeno. Realizirana je bila samo ena investicija, vse ostalo je bilo porabljeno za likvidnostna sredstva. Če seštejejo po kmečki logiki, potem je lani zmanjkalo cca 400.000. Po računovodskih standardih pa je prav, da so

bile zapadle investicije prenesene. Porabljeno je bilo torej več, kot je bilo ustvarjeno in najetih kreditov. Odkup nepremičnin - 311.000 – ali gre za hotel. Nekje pa je bilo pisano, da ne morejo tega realizirati, ker ima lastnik knjiženo zastavno pravico. Ali so to kupili z zastavno pravico na tej nepremičnini, ali tega sploh niso kupili?

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so bile volitve in dejansko je šel pred lastnike. Volivci so bili opozorjeni na vse možne nepravilnosti.

KARMEN SLOKAR je glede prenosa in zapadlih obveznosti pritrdila, da prenos ne pokriva obveznosti. Zapadle in neplačane obveznosti se nanašajo na vodarno in kanalizacijo Col ter Gregorčičeva, kjer se 10 % se zadržuje do primopredaje. Kredit je bil najet točno za tiste namene, kot je bilo predvideno, kar je vidno v realizaciji. Zadolžili naj bi se do 1,9 mio., ker pa investicije niso potekale po planu, so se zadolžili samo do take višini, kot so potrebovali. Prenos ni iz neporabljenih sredstev kredita. Planirana so sredstva, ki se morajo prenašati v leto 2011 – okoljska dajatev, 305.000 so sredstva KS. Bilanca stanja je za občinsko upravo, proračun pa je proračun uprave in vseh KS. Te stvari so potem neprimerljive – pri DDVju imajo odliv, pa ni odhodka. Pri nepremičninah – 30.000 € - ne gre za hotel. Realizacija z Intekom je bila izvršena letos (pred 14 dnevi), ko so uredili vse izbrise hipotek obeh bank.

SONJA ŽGAVC je rekla, da na str. 78 navajajo, da še niso podpisali pogodbe za vodni vir Hubelj. Ali je sedaj ta pogodba podpisana in sofinanciranje urejeno? KSD – terjatve – prav bi bilo, da bi bil OS seznanjen z največjimi dolžniki, da ne bi potem odpisovali prevelikih dolgov. Za nogometni stadion je bil plan 870.000, realizirano pa 973.000.

MARJAN POLJŠAK je povedal, da pogodba glede Hublja še ni podpisana. Dogovorili so se za skupno strokovno ekipo, ki bo pripravila stvari. Računa, da se bodo mirno pogovorili.

SONJA ŽGAVC je rekla, da sofinanciranje ni zagotovljeno. Zanima jo tudi, kdo bo upravljal z zajetjem. Sedaj bi bil pravi trenutek, da pride do realizacije obljubljenega, da bo zajetje prišlo pod upravljanje KSD.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je bilo 96. leta možno stvari zaseči, pa niso, zato so z NG sodelovali. Vodarna je naša, ker je zemlja naša in so tudi investicijo vodili, dogovoriti se morajo za sofinanciranje.

KARMEN SLOKAR je rekla, da je ga. Sonja verjetno videla realizacijo v NRPjih, če pa gleda poseben del proračuna, je realizacija točna. Ko se knjiži realizacija, se pove, na kateri konto se knjiži znesek in na kateri NRP. V posebnem delu proračuna je podatek točen. Kjer pa so zraven še NRPji, je podatek napačen, vendar ne vpliva na nič. Isto je pri Lavričevi knjižnici. Ko je ga. Alenka to opazila, so stvari popravili.

MITJA TRIPKOVIČ je ugotovil, da je bilo 450.000 primanjkljaja in 1,5 mio. napačnih investicij, ker se je porabilo sredstva iz najemnin in okoljske dajatve. Občina ima 1.990.000 preveč porabljenih sredstev, vendar bi jih morala imeti še v dobrem 1,5 iz okoljske dajatve. Kaj se zgodi, če bi morali jutri izprazniti račun iz okoljske dajatve, KS in najemnin. Ali bi imeli sredstva?

KARMEN SLOKAR je pojasnila, da bi jih imeli, ker so jih zagotovili za leto 2011.

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, kaj se bo zgodilo 2012?

KARMEN SLOKAR je rekla, da bodo videli.

MITJA TRIPKOVIČ je menil, da se je premalo črpalo evropska in državna sredstev. Lahko so projekti, ki se jih piše na rezervo, vendar se iste stvari da narediti, če je človek preudaren

pri naročilih, če upošteva konkurenco na trgu in ima strog nadzor, ter krizo v gradbeništvu. Če bi za 10 let nazaj preverili, kateri izvajalci se pojavljajo, bi prišli do kolača. Kaj bi se zgodilo, če bi slika pokazala enega izvajalca pri velikih delih, in pri manjših tudi vedno en in isti. Ali to pomeni, da so najboljši, ali pomeni kaj drugega.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so bili glede črpanja zadovoljivo uspešni in zavrača popolno kritiko. Če jim ni uspelo pri letališču, je to en primer. Grajski vrt – kako so lahko konkurenčni Mariboru. Prijave so lahko dobro napisane, vendar merijo tudi velikost občine.

KARMEN SLOKAR je rekla, da ne drži, da okoljska dajatev ni bila namensko porabljena. Razlika je ustrezno manjša, ne gre pa za nenamensko porabo.

MARIJAN BOŽIČ je dejal, da ne morejo direktno primerjati lastnikov in politično kategorijo. Volivci so glasovali zanje, ker jim zaupajo. Mešanje politike in gospodarstva ni možno.

ALOJZ KLEMENČIČ je glede prerazporeditev želel zagotovilo, da je vse po črti zakona. Motijo ga veliki zneski na str. 3 - center za ravnanje z odpadki - 65.000 € so z nakupa opreme prenesli v novogradnjo. Sredstva iz plačila vrtcev so preusmerili v investicije.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da je prerazporeditev narejena iz novogradnje na opremo. Pri planiranju je KSD planirala izboljšanje infrastrukture v centru. Ker niso pridobili GD, so sredstva razporedili na nakup drobilca, da so lahko črpali okoljsko dajatev. Ker je to v sklopu istega področja, je prerazporeditev skladna s predpisi.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da se ne strinja, da se lahko kar tako razporeja. Določeno je, koliko se lahko razporeja znotraj tega.

JANEZ FURLAN je dejal, da so vse razporeditve narejene smiselno in v okviru vseh pooblastil, ki jih daje odlok.

KARMEN SLOKAR je rekla, da ima trenutno župan veliko pooblastilo in sicer 15 % med glavnimi programi. Tukaj je sigurno prav, ker je vse znotraj iste postavke. Je pa odločitev občinskega sveta, kakšna pooblastila županu da.

JOSIP TROHA je dejal, da so županu dajali pooblastila pri zadnjem proračunu, vendar to ne velja za nazaj.

KARMEN SLOKAR je rekla, da je bilo prej popolnoma enako.

MARJAN POLJŠAK je predlagal je, da glasujejo o zaključnem računu za leto 2010 v I. obravnavi.

K glasovanju se je prijavilo 26 svetnikov. **ZA je glasovalo 16, PROTI 9 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** zaključni račun za leto 2011 v I. obravnavi.

Predsedujoči je predlagal, da na isti seji opravijo še II. obravnavo o ZR za 2011 v enakem besedilu, kot je bil sprejet v I. obravnavi in prosil, da glasujejo.

ZA je glasovalo 15, PROTI 10 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

MARJAN POLJŠAK je predlagal je, da glasujejo o zaključnem računu za leto 2010 v II. obravnavi.

K glasovanju se je prijavilo 25 svetnikov. **ZA je glasovalo 15, PROTI 8 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Zaključni račun proračuna Občine Ajdovščina za leto 2010 **sprejet.**

K 2. točki dnevnega reda

Investicijski program »Novogradnja OŠ Danila Lokarja v Ajdovščini« in Sklep o urejanju območja in objektov obstoječe OŠ Danila Lokarja Ajdovščina

KATARINA AMBROŽIČ, ALENKA Č. KOBOL, NADA CURK GOMILŠEK IN IRENA RASPOR so podale uvodno obrazložitev.

ANTON KREŠEVEC je povedal, da so IP in sklep o urejanju obstoječih objektov OŠ Ajdovščina obravnavali na skupni seji odborov. Po konkretni razpravi so se odločili, da občinskemu svetu predlagajo, da predlagane sklepe sprejme.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so bile pred 3 leti prve idejna zasnove. Ta šola je zadnja v vrsti večjih šolskih investicij in bi morala biti končana pred 4 leti. Sedaj ne morejo več odlašati. Računajo, da bodo pridobili državna sredstva, čeprav obljube nimajo. Ob tem se zahvaljuje vsem, ki so včeraj sodelovali pri razgovorih z ministrom. Če sredstev ne bo, bodo korigirali investicije in šli v delno povečanje zadolževanja. Po podatkih o zadolženosti drugih občin, lahko vidijo, da so v spodnji četrtini občin, ki so najmanj zadolžene.

IVAN KRAŠNA je rekel, da so str. 36 napačni podatki. Piše, da je regija, zraven pa so podatki občine Ajdovščina, 9 % prebivalcev, pa je verjetno 0,9.

KATARINA AMBROŽIČ je povedala, da morajo cel IP še enkrat natančno prečistiti, zato so predlagali tudi 2 sklep. Nespremenjeni bodo ostali finančni viri.

DUŠAN MIKUŽ je menil, da ne bo problema, ker je z investicijo treba začeti. Na odborih so veliko govorili o finančni plati. Vse bo lepo, če uspejo na državnem razpisu. Člane je skrbelo povečano zadolževanje. Omenjene so bile tudi variante fazne gradnje. Vse sile je treba usmeriti na uspeh na razpisu.

ANTON KREŠEVEC je dodal, da so na odborih dobili tudi odgovore. Sedaj se še ne odločajo o zadolževanju. Z gradnjo se začne. Če ne bo sredstev države, bodo takrat razpravljali, kako naprej.

MARJAN POLJŠAK je predlagal, da glasujejo o prvih dveh sklepih in sicer o sprejemu IPja in sprejemu pooblastila OU.

K glasovanju se je prijavilo 22 svetnikov. **ZA je glasovalo 26 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da sta predlagana sklepa **sprejeta.**

Predsedujoči je predlagal, da glasujejo še o Sklepu o urejanju območja in objektov obstoječe OŠ Danila Lokarja Ajdovščina.

ZA je glasovalo 26 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

K 3. točki dnevnega reda

Letna poročila javnih zavodov (področje Ministrstva za kulturo, Ministrstva za zdravje, Ministrstva za obrambo in Službe vlade za lokalno samoupravo), katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina:

- Pilonova galerija Ajdovščina;

IRENE MISLEJ je podala obrazložitev poročila. Izpostavila je kadrovski problem. Skupaj z občino nameravajo zaposliti kustosa – pedagoga. Problem je še na področju vzdrževanja. Letos bodo nadaljevali z razsvetljavo, ki je ne bodo končali, stoli jim propadajo itd..

SONJA ŽGAVC je vprašala, kako daleč so v reševanju kadrovskih težav. Zraven Pilonove galerije je trgovina, ki bi bila primerna za kako širitev dejavnosti.

IRENE MISLEJ je povedala, da tudi država nosi svoj del krivde. Pred 15 leti bi to mogoče lahko rešili, vendar niso bili samostojni zavod in to ni bilo sprejemljivo za ministrstvo. S skupnimi močmi upa, da bodo to letos rešili. Potrebovali bi prostor za muzejsko trgovino. Imajo možnost izdajati ponatise Pilonovih grafik, ker imajo originalne plošče. Na trgu je to zelo iskano. Letos jeseni bodo začeli s prodajo majhne serije grafik, ki jih bodo plasirali prek drugih galerij. Boljše bi bilo, če bi imeli tu svoj prostor, ker bi bile stvari razstavljene. To bi bil dodaten zaslužek, za premostitev težav.

IGOR ČESNIK je povedal, da ima ministrstvo prepoved dodatnega zaposlovanja, zato bo dodatna zaposlitev možna samo prek občine.

IRENE MISLEJ je rekla, da to velja za celotno državno upravo. Ekspertna skupina ministrstva pa je priporočila, da se problem reši. Drugače ne bo šlo, kot sodelovanje občine in ministrstva. Če je občina zaključila z odkupom sosednje stavbe, je na galeriji, da pripravi možnosti razvoja. Z novimi prostori bi rešili depoje in razvijali nove programe.

Občinski svet je vzel Letno poročilo Pilonove galerije na znanje.

- Lavričeva knjižnica Ajdovščina;

MARIJA BAJC je podala obrazložitev poročila. Izpostavila je sanacijo prizidka ter bibliobusa. Objavljen je razpis, na katerega se bodo prijavili. Upa, da bodo uspeli zagotoviti sredstva, ker bodo potrebovali kar 300.000 €. Država je skrčila javna dela, kar se jim bo zelo poznalo.

Občinski svet je vzel Letno poročilo Lavričeve knjižnice na znanje.

- Zdravstveni dom Ajdovščina;

BOŽA FERFOLJA je podala obrazložitev poročila.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, kako je potekal obisk ministra?

BOŽA FERFOLJA je dejala, da so imeli lepo srečanje. Pogovarjali so se o nadgradnji zdravstvenega sistema, o referenčnih ambulantah – diplomirana višja sestra razbremenjuje zdravnika. Predstavil je nove pristope, seveda pa vprašal o poteku dela.

IGOR ČESNIK je rekel, da jih verjetno zanima urgentna služba. V našem ZD ni predvideno, da bi prišlo do kakih sprememb.

BOŽA FERFOLJA je rekla, da je nova mreža pripravljena in ostajajo. Z urgentnimi centri se bo nadaljevalo in verjetno bo do tega prišlo v NG.

DUŠAN MIKUŽ je vprašal glede deficitarnih poklicev. Kakšno rešitev načrtujejo – kadrovske štipendije. Na Koroškem in Pomurju imajo veliko štipendiranja.

BOŽA FERFOLJA je povedala, da bi potrebovali 2 zdravnika - pediatra in družinska medicina. Štipendiranje lahko poteka tudi preko občin ali kako drugače, dvomi da preko ZD. Pomanjkanje zdravnikov je slovenski problem, tudi zaradi omejitve vpisa. Specializacije potekajo drugače. Pripravnik je začel delati v ambulantah in se potem vključil v specializacijo. Sedaj gredo direktno na specializacijo in potem na teren. Mladi zdravniki so pri 35 letih. Ženske ta čas rojevajo in se stvari zamikajo. Imajo specializantko s področja pediatrije, vendar je na porodniškem. Specializacij bo potekala 4-5 let po bolnicah, ne v ZD. Razpise ponavljajo ves čas, kadra ni. Minister je odprl možnost prihoda zdravnikov iz tujine. Imajo dve prijave iz Srbije in BiH. Dokumentacija je na pregledu na ministrstvu in zdravniški zbornici, postopek traja par mesecev.

NEVA BOŽI LOZAR je vprašala, če ima ZD v mislih zaposlitev dermatologa. Potreba je zelo velika, ljudje se vozijo v Izolo.

BOŽA FERFOLJA je rekla, da ZD Ajdovščina nima odobrene koncesije za dermatologijo. Najbližje je v NG, kjer imajo izredne težave s kadrom. Pridobiti koncesijo je cela procedura. To je dodaten program, ki bi ga s pomočjo občine oz. s politično podporo mogoče lahko izpeljali, vendar je potem treba dermatologa dobiti.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da ga moti, da je del tržne dejavnosti sodelovanje na prireditvah. Zanj je to relativno sporno. Pozval je, da te stvari opravljajo zastoj, oziroma samo pokrivajo stroške. Pozna primer organizacije, ki je želela delati na promociji in preventivi, in morala klicati zdravnike iz Idrije, ker si ajdovskih ni mogla privoščiti.

BOŽA FERFOLJA je pojasnila, da morajo voditi prireditve kot tržno dejavnost, ker to ni javna služba. Zdravnikom plačajo nadurno delo. Res je strošek še enkrat večji. Njej ni poznano, o kateri prireditvi govori, vendar večkrat nastane problem. Imajo 2 reševalni vozili, na teren gredo lahko samo z 1 vozilom. V maju in juniju je ogromnih prireditev. Če je možno, to rešijo.

TADEJ BEOČANIN je dejal, da ni govoril o prisotnosti reševalnega vozila, ampak o prisotnosti zdravnika na promocijskih prireditvah za preventivo v zdravju. Organizatorji si zdravnika niso mogli privoščiti, ker je bila cena previsoka.

BOŽA FERFOLJA je rekla, da ne more odgovoriti, ker ne pozna primera. Če želi konkreten odgovor, prosi za konkretno vprašanje in mu bo sporočila.

BORUT VALES je rekel, da se je v zadnjem času veliko govorilo o tem, da so starši klicali v šolsko ambulanto za obisk pri zdravniku. Diagnozo je postavila kar sestra po telefonu, brez, da otrok pride k zdravniku. Če je otrok bolan, ima verjetno pravico do zdravnika. Na kakšni osnovi lahko da sestra diagnozo po telefonu in določi, kdaj pripelješ otroka k zdravniku.

BOŽA FERFOLJA je rekla, da sestra nikakor ne more postaviti diagnoze. Lahko pa vpraša po simptomih in kako nujno se staršem zdi in potem določi datum. Če ima otrok vročino (do 3 dni), ni nujen pregled, nego pa starši uredijo kasneje. Če kakšen primer odstopa, je treba reševati konkretno. Na razpisu ministra so dobili odobrenih premalo sredstev za diagnostični laboratorij in rentgen. Svet zavoda je predlagal sklep, da se večina presežka nameni za dopolnitev manjkajočih sredstev – posodobitev laboratorija in nabavo rentgena.

Občinski svet je vzel Letno poročilo Zdravstvenega doma Ajdovščina na znanje.

- Lekarna Ajdovščina;

KATJA KRUSIČ je podala uvodno obrazložitev.

TADEJ BEOČANIN je čestital za dober rezultat. Zanimivo mu je, da je Lekarna dala donacijo ZD. Tisti, ki je večji revež, je dal tistemu, ki je malo bolj bogat. Vprašuje, če načrtujejo kake nove programe.

KATJA KRUSIČ je rekla, da je šla donacija iz presežka. Glede programa »farmacevtske skrbi« se izvaja, kar je navedeno, so pa še skrbi v zvezi z astmo in ostalo, kar pripravlja lekarniška zbornica.

Občinski svet je vzel Letno poročilo Lekarne Ajdovščina na znanje.

- Razvojna agencija ROD;

DAVID BRATOŽ je podal uvodno obrazložitev.

DAVID PIZZONI je rekel, da je primerjal celotne prihodke s prihodki iz tržne dejavnosti in je 5,6 iz tržne dejavnosti. Ali obstaja možnost za povečanje tržne aktivnosti in s tem zmanjšale težave pri financiranju poslovanja, ki se pojavljajo iz leta v leto.

DAVID BRATOŽ je rekel, da so bile težave letos prvič. Vsi projekti, kjer gre za državna ali evropska sredstva, se smatrajo kot javna dejavnost, zato jih ne morejo uvrstiti med tržno dejavnost. Dejansko so letos tržno dejavnost povečali s 5000 na 26.000 € in jo bodo skušali še povečati.

TADEJ BEOČANIN je vprašal glede povečanja zaposlenih (+ 1), masa za plače pa se je povečala za 40 %. Od kje to odstopanje. Presežek je ugotovljen na 7290, davek od dohodka, ki je običajno 20 %, pa 6405. Kako so to izračunali?

DAVID BRATOŽ je povedal, da je bila leta 2009 ena oseba manj, ena pa samo polovico leta. V obeh letih so imeli eno osebo preko javnih del. Lani je ena sodelavka prišla iz porodniške, eno pa so zaposlili na projektu, ki so ga pridobili. Zajeto je tudi javno delo, ki se je tudi nekaj povečalo. Glede presežka - nastal je iz tržne dejavnosti, kaj več pa bi moral vprašati računovodkinjo. Odgovor jim bo posredoval.

Občinski svet je vzel Letno poročilo Razvojne agencije ROD na znanje.

- Gasilsko reševalni center Ajdovščina;

IGOR ČESNIK je podal uvodno obrazložitev.

SONJA ŽGAVC je vprašala, kakšne so terjatve v višini 12.000 €.

IGOR ČESNIK je rekel, da ne ve točno, bo pa sporočil. Imajo tudi odprte stvari do nekaterih strank, računi se poravnajo v 6 mesecih.

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, koliko požarov je bilo lani?

IGOR ČESNIK je rekel, da poprečno pride 1 – 2 hiše, zunanji pa so odvisno. Pred 2 leti so imeli Kovk. Manjših požarov je vedno manj, več je prometnih nesreč. Enota pokriva celotne Rebrnice in AC. Hkrati imajo izvoz tudi iz Postojne, ker je hitrost reševanja zelo pomembna.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da so kupili nadgradnjo za cisterne, za katero je najet kredit. Iz česa se bo pokrival kredit.

IGOR ČESNIK je dejal, da je v NRPjih vsako leto predvidenih 30.000. Zavod je v lasti občine, zato se kredit plačuje iz občinskih sredstev.

Občinski svet je vzel Letno poročilo Gasilko reševalnega centra na znanje.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da morajo na koncu sprejeti še sklep, ki se nanaša na vse zavode.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da ne more biti več predsednik društva, ker to ni združljivo s funkcijo svetnika. V istem zakonu tudi piše, da župan ne more biti nadzornik v nobenem zavodu. Ta sklep pa precizira župana, da odloča. V vseh zavodih ima občina svoje predstavnike, ki jim je treba zaupati. Prepričan je, da je ta sklep v nasprotju z zakonom.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da ne gre za sklep, da župan da soglasje. Sveti zavodov odločijo, kako se bo presežek porabil. V večini odlokov zavodov je predvideno, da ustanovitelj da soglasje, zato gre tukaj za realizacijo sklepa in samo zaradi fleksibilnosti določajo župana. Predlog ni v nasprotju z zakonom, če ga občinski svet pooblasti.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je lahko dovoljeno po črti zakona, po duhu zakona pa ne. Sveti zavodov so dovolj kvalificirana instanca.

KATARINA AMBROŽIČ je povedala, da svet zavoda odloči, ustanovitelj pa mora k predvideni delitvi dati soglasje. Običajno ustanoviteljske pravice izvršuje OS. Bilo bi nefleksibilno, da bi za vsako majhno zadevo dajal soglasje občinski svet.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da njega lahko obtožijo zaradi odgovornosti. Kako bodo predstavnika v svetu zavoda sankcionirali? Funkcionalno je, da kdor odgovarja, tudi odloča. Vsi se najbrž spomnijo, kake težave so imeli.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da svet zavoda ni obroben. Predstavnik mora zastopati interese občine. Če jih ne, se ga zamenja.

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, kaj se zgodi, če se soglasja ne da? Ali s tem odloča ali ne? Seveda odloča. Na spletno stran korupcijske komisije bi postavil vprašanje in odgovorijo v 9. dneh. Misli, da je sklep na meji.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da se lahko preveri. Sklep so pripravili glede na veljavno zakonodajo, to določilo je v večini odlokov.

JANEZ FURLAN je rekel, da bo v primeru, da se sklep ne izglasuje, občinski svet odločal. Samo zaradi operativnosti se predlaga, da to izvaja župan.

ANGEL VIDMAR je rekel, da sklep ni napisan prav. Občina ni enako župan. Sklep bi moral biti napisan tako, da občinski svet pooblašča župana, da v imenu ustanovitelja daje soglasje.

KATARINA AMBROŽIČ se je strinjala, da je tako bolj prav. Mišljeno je bilo tako, vendar je izpadla beseda »pooblasti«. Prebrala je, kako bi se glasil pravilen sklep: »Javni zavodi morajo specificiran plan porabe presežkov posredovati ustanovitelju. Občinski svet pooblašča župana, da pred porabo sredstev poda soglasje, ki mora biti pridobljeno pred porabo sredstev.«

TADEJ BEOČANIN je rekel, da bi recimo tak sklep lahko podprl, vendar bi to veljalo za presežke, ki znašajo od 5 do 10.000.

MITJA TRIKOVIČ je menil, da župan nima več pooblastil glede na zakon. Sklep se lahko sprejme, v 14 dneh pa bodo sigurno imeli mnenje edine pristojne komisije.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da so enak sklep sprejeli tudi lani. Iz razprave je videti, kot da želijo, da bi občina imela manjši vpliv na zavode.

KATARINA AMBROŽIČ je rekla, da bodo na naslednji seji obravnavali še 9 zavodov. Ta sklep lahko sedaj pustijo in do naslednjič preverijo skladnost.

JOSIP TROHA je dejal, da se strinja, če sprejmejo na novo definiran sklep.

ANGEL VIDMAR je menil, da bi morali zavrteti stvari drugače. Naši predstavniki v zavodih bi morali vprašati za navodilo o glasovanju in se ga držati.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je sklep varovalka.

SONJA ŽGAVC je povedala, da so člani v svetih zavodov dobili dopis z občine. Pred vsako sejo morajo pridobiti soglasje občinske uprave o glasovanju, drugače jih lahko odpokličejo. OS obravnava vse ZR zavodov. Takrat se ve, koliko je bilo dobička, in kakšen je predlog sveta zavoda o razporeditvi. Občinskemu svetu bi pripravili razpredelnico s predlogi, kako se dobiček razporedi. Tako bi hkrati lahko povedali, ali se strinjajo s predlogi zavodov ali ne. Za pokopališče so recimo dali nerazporejen dobiček KSD v višini 190.000 €, za vrtec Selo pa iz dobička Lekarne 195.659 €. To niso majhna sredstva, in se lahko izvajajo velike investicije. Sama je bila v svetu zavoda v Lekarni, ko se je šlo za prodajo stare stavbe in je bila kot član sveta med nakovalom in kladivom. Občinski svet je pristojen, da to uredi.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da ima ROD celo predsednika sveta imenovanega s strani OA. V vseh letih se je kot predsednik dogovoril z občinsko upravo oz. s pristojnim delavcem in niti ni bilo potrebno hoditi k županu. Naloga vsakega je, da to naredi, ko gre na svet. Ko pa so težje stvari, je treba poročati tudi občinski upravi, županu oz. občinskemu svetu.

IGOR ČESNIK je rekel, da podpira predlog ga. Sonje, vendar bodo dobili sklep zavoda, da se sredstva nameni za dejavnost. On se nagiba k temu, da se navede natančno porabo.

MITJA TRIPKOVIČ je dejal, da bi lahko župan zavračal predloge KSD vse dotlej, dokler ne bi predlagali, da presežek namenijo za tribuno nogometnega stadiona.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če to dokazuje praksa? Nikoli niso delali tako. Problem je bil v tem, da so predstavniki delali po svoje, on kot župan pa ne more. Predlaga, da sklep umaknejo.

MARIJAN BOŽIČ je dejal, da je danes kriza. G. Kreševcu ni težko narediti par poti. On ne bi krajšal poti, ampak bi se malo bolj iskreno angažiral. Samovoljo je treba zmanjševati, oz. župana kontrolirati.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da njega ni težko kontrolirati, predstavnika sveta zavoda pa je težje oz. je tam prihajalo do samovolje.

JOSIP TROHA je rekel, da so res taki primeri, tipičen med njimi je Ivo Boscarol. Na prejšnji seji so zaradi njega ugotavljali, ali je statut veljaven ali ne. Včasih je treba sprejeti tudi argumente, kdo kam sodi.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je bil vedno korekten do vseh kolegov. G. Kreševac se zna sprehoditi na Triglav, tudi skozi ekonomijo, organizacijo, prijete za lopato, pa tudi skozi politiko. Ker se celo življenje učijo, jim je za vsak nasvet hvaležen.

BORIS KOVAČ je dejal, da je njihov odbor obravnaval poročilo in glede primerne zaloge finančnih sredstev za finančno delo RODa predlaga, da ustanovitelj zadolži ROD, da vsaj 15 % svojih prihodkov pridobi s tržno dejavnostjo.

JANEZ FURLAN je rekel, da je bila usmeritev pravilna in bo posredovana RODu.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da zaključujejo točko.

K 4. točki dnevnega reda

Sklep o dispoziciji pozidave za stanovanjsko gradnjo v naselju Malovše – GO1

IRENA RASPOR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR FURLAN je povedal, da je odbor predlagana dispozicijo obravnaval in predlaga občinskemu svetu, da jo sprejme.

JOSIP TROHA je pojasnil, da bo glasoval proti, ker nasprotuje ravnim streham na podeželju. To naj bo v Ajdovščini, na vaseh pa morajo imeti urbanistično vizijo in zavzeti resno stališče. V Lokavcu si lahko pogledajo novo naselje v Lokavcu, ki ni podobno nobeni stvari. Občina mora zavzeti resno stališče do primorskega podeželja. Dolžna je varovati svoje okolje ne glede na interese posameznikov. Take objekti ne sodijo na podeželje.

ANTON KREŠEVEC je rekel, da je mislil postaviti isto vprašanje, ker ga vprašujejo krajanj? Kakšne so podlage pri načrtovanju? Ali se lahko v vsak prostor umesti kakršenkoli objekt, oz. ali se je treba držati predpisov? Ali so to občinski predpisi ali državni? Če so naši predpisi, bo proti temu. Tudi on je za pravo primorsko vas. Neko novo naselje je lahko drugačno.

IRENA RASPOR je dejala, da v Strategiji prostorskega razvoja Slovenije piše, da se ohranja krajina, hkrati pa omogoča načrtovanje stavb, ki sledijo napredku tehnike. Vipavske hiše so se skozi stoletja spreminjale, korci niso od nekdanjih. Ekoloških hiš sedaj ne morejo ustaviti. Nihče nima pomislekov v oboke ali v večkapnice, vendar to niso tipične primorske hiše. Dopadljive objekte ljudje smatrajo za avtohtone, moderni pa niso sprejemljivi. Razvoj gre naprej in čas bo pokazal, kateri objekti bodo ostajali. Ta objekt je pritličen. Če bi gledali 6 m širok in 20 m dolg objekt z dvokapno streho, bi bil kot lopa ali farma za piščance. Na nek način je moral arhitekt objekt razdeliti, da ne daje videza hale.

IGOR FURLAN je rekel, da je tudi odbor razpravljal o tem. Smernice lahko dajo, ne morejo pa investitorju ukazati, kako naj gradi.

JOSIP TROHA je dejal, da je res, da se iz take stavbe ne da ne vem kaj narediti, da pa se ne more nič narediti, misli, da ni res. Včasih so jim narisali in napisali, kaka stavba mora biti, drugače niso dobili gradbenega dovoljenja. Če investitor nima zemlje, naj jo kupi od sosedov, ali pa svoje proda in kupi drugje.

MARIJAN BOŽIČ je vprašal, če ne morejo narediti tako, da lastniki razdrobijo.

IRENA RASPOR je rekla, da je bila edina zadeva, kjer so uspeli s prepričevanjem ljudi, da so izvedli medsebojno komasacijo, v Gaberjah. Drugače ljudje nočejo menjavati zemljišč med sabo. V takem območju se potem pojavi samo en investitor, ki ga lahko ustavijo ali sprejemajo kompromise. Zgoraj in spodaj sta zgrajeni hiši, vmes je to stavbno zemljišče. Država jih sili, da pozidajo nepozidana stavbna zemljišča.

NEVA BOŽIČ LOZAR je rekla, da se v načelu strinja, da bi bile hiše enotne in še vedno zagovarja primorski stil.

MATJAŽ BAJEC je dejal, da je pred 6 leti imel tak primer. S strani občinske uprave je dobil negativno mnenje, da njegova hiša ne sodi v to okolje. Hiša je posebna, vendar je na koncu še vedno njegova. Če bi mu občina dala sredstva, bi naredil tako hišo, kot hoče. V Avstriji to imajo. Glede na osebne izkušnje torej pove, da v občinski upravi investitorje opozarjajo, vendar pa ne morejo ukazati.

JAN ZELINŠČEK je rekel, da tehnika gre naprej in tega ne morejo zaustavljati. Če so dobili mnenje KS, in se ljudje strinjajo, se na morejo vtikati.

ANTON ŽAGAR je rekel, da je sosednja hiša v Gojačah v lepem kmečkem primorskem stilu. On meni, da jedra vasi ne bi smela biti spremenjena. Njemu 80. leta niso dovolili zidati hiše, kot jo je želel in mu je bila kršena njegova pravica. Strinja se, da so hiše v Lokavcu malo iz konteksta in so blizu vasi, v Gojačah pa je lokacija malo izven naselja. Stvari morajo iti naprej, drugače bi še danes živeli v jamah. Spremembe morajo biti, vendar preišljene.

JAN ZELINŠČEK je rekel, da je vprašal soseda za mnenje in se strinja, da se zida kot želi.

MARIJAN BOŽIČ je menil, da bo hiša taka po sili razmer, ker se ne more širiti. Občina oz. država bi lahko širila območje in bi hiša bila drugačna. Stvari se da spreminjati, če se hoče. Če ima država interes, spremenijo I. kmetijsko območje.

K glasovanju se je prijavilo 22 svetnikov. **ZA je glasovalo 11, PROTI 3 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o dispoziciji pozidave za stanovanjsko gradnjo v naselju Malovše – GO1 **sprejet.**

K 5. točki dnevnega reda

Zbirno poročilo o vseh zbranih in porabljenih sredstvih za volilno kampanjo za lokalne volitve v letu 2010 in sklep o izplačilu delnega povračila stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v letu 2010

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev.

MATJAŽ BAJEC je povedal, da je komisija poročilo obravnavala in predlaga občinskemu svetu, da sklep sprejme.

MARJAN POLJŠAK je predlagal je, da glasujejo o predlaganem sklepu.

K glasovanju se je prijavilo 22 svetnikov. **ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep o izplačilu delnega povračila stroškov volilne kampanje za lokalne volitve v letu 2010 **sprejet.**

K 6. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

MITJA TRIPKOVIČ je dejal, da je zadnjič spraševal o delovnih mestih v OC. Zgleda, da so se narobe razumeli. Vprašanje je zastavil, da bi o problematiko razpravljali na OS. Za OC Gojače je občina podpisala pogodbo za 936 novih delovnih mest, V odgovoru pa navajajo, da jih morajo 200, realizirali so jih 30. Od tega pa toliko firm sploh ni v Gojačah (Smart escargo, Cvetko Loverčič, Inpen GT Podgornik, Gramint, Instalacije Furlan, Brst...), od naštetih sta samo 2. V pogodbi piše, da lahko SVRL zahteva sredstva nazaj, če se ne držijo pogodbe. Podobno je Pod železnico in Mirce. Vse firme so nad železnico, ne pod. Podatkov za 2005, 06, 07 in 08 ne bi potrebovali, ker so pogodbe sklenjene kasneje. Za Gojače je preverjal površino komunalnih zemljišč in manjka 400 m. Dobili so 400.000, 519.000,

441.000 sredstev. Dokumentacijo morajo hraniti do konca leta 2022. Pravilen odgovor bi bil, da so zagotovili 6. delovnih mest, dolžni 120, ustvarjenih ni bilo 61, ampak 9.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je to razprava. Predlagal mu je, da se pride pogovarjati na občinsko upravo, ker gre za pol poslovne stvari. Pred leti je razvoj kazal na tak rezultat, vmes pa je prišla recesija. Če bo ugotovil nepravilnosti, lahko sproži postopek. Upa, da ni njegov namen, da jim povzroči nevšečnosti.

MITJA TRIPKOVIĆ je dejal, da ne, vendar je treba ukrepati, oz. si vseh 26 svetnikov zasluži pravilne podatke.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da so mu podatke na njegova vprašanja napisali v tekstualnem delu. Podatke so pridobili od podjetij, ki so tam. Ni nujno, da so delavci tam, gre za nove zaposlitve. Tabela pa se nanaša na zaposlitve v ostalih conah. Zavajajočih podatkov torej niso dajali. Za OC Gojače pa je v pogodbi napaka, pisati bi moralo 200, na kar so SVRL opozorili.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da je bil potem zaveden, ko je dobil pogodbo z napačno števil. Ni njegov namen škoditi, želel je opozoriti na zelo velik problem občine. Kot svetnik lahko na ta način pove ostalim, da je problem.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da se na Vladi zavedajo, da je kriza.

ANGEL VIDMAR je rekel, da ne morejo 20 minut poslušati odgovora na eno vprašanje.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je največ razprave naredil župan, sicer pa naj bo to 2. točka dnevnega reda. Glede donacije za stadion je bilo njegovo vprašanje širše - kako je zaključena investicija, če donacije ni bilo (iz kakšnih virov je bila investicija plačana). Pripombo ima tudi na odgovor glede stanovanj na Kresnicah. 2x je že prej postavil vprašanje. Prvič so navedli, da občina ne rabi stanovanj, na naslednji seji je iz odgovora izhajalo, da rabijo stanovanja, vendar nimajo razpisa. Razpis je bil 2009, 10 prosilcev je čakalo v vrsti, stanovanj pa je bilo razpolago več. Vmes je župan odgovoril NG, da občina rabi samo 10 stanovanj, in da drugo lahko koristi NG. Sedaj se pojavljajo problemi, na katere opozarjajo SS NG. Grozijo jim z mediji, svetniki, niti občani, pa niso bili vredni, da bi jih obvestili.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da je pripravljen biti tukaj cel teden, ker so jim volivci zaupali.

ANGEL VIDMAR je dejal, da ne želi poslušati pretiranih stvari, tudi v poslovniku piše 5 minut. Naj bo razprava v časovni normali.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da problem ni samo problem občinske uprave, ampak tudi svetnikov.

TADEJ BEOČANIN je rekel, da je glede službe za črpanje sredstev dobil precej splošen odgovor. Prosil je, da se ga konkretizira - kdaj, kako in na kakšen način.

KAZIMIR ČEBRON je vprašal glede varovanih stanovanj v občini. Ali kaj razmišljajo o tem? Sosednje občine rešujejo to skozi javno zasebno partnerstvo, potrebe v občini pa tudi so.

JAN ZELINŠČEK je vprašal, kako je s postopkom kanalizacije v Lokavcu, kdaj predvidoma se bo začelo. S KS Črniče so ga vpraševali o problematiki Silajdžič Blaža. Nekaj se je saniralo, vendar ima še vedno velike probleme. Prosil je, če lahko OU pristopi do lastnikov mejašev, da bi naredil varovalni zid. Prepust ne požira.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da mu bo največ pomagal, če se bo v OU podrobno pozanimal o zadevi.

JANEZ FURLAN je za Lokavec povedal, da je bil sklep o izbiri izvajalca pravnomočen 29.. V kratkem bodo podpisali pogodbo, da bodo čim prej začeli z deli.

TADEJ BEOČANIN je glede elektronizacije poslovanja občine vprašal, če je možno, da tudi svetniki dobijo ajdovscina.si naslove. Pogledal je na facebook, kako so obiskani naslovi, ki opisujejo Ajdovščino. Glede na obisk bi bilo dobro, da bi ustvarili uradni profil. Pripravljen je tudi pomagati. Prejel je dve pismi in sicer od g. Bratina in Rajka Lična – ureditev parcele v Šturjah. Vprašal ali je to v pristojnosti Komisije za vloge in pritožbe, ali so jim posredovali kar tako.

JANEZ FURLAN je rekel, da naslov ajdovscina.si nekateri že imate, oz. ga ni problema nastaviti. Dopis g. Bratina je prišel danes tudi na občino in še ne more odgovarjati. Glede Lična – na KS so imeli razpravo in nek dogovor dosegli. Gospod se z dogovorom ne strinja. Glede poškodovanja tuje lastnine je bila podana ovadba.

PETER KODRIČ je rekel, da se je nanj obrnil predstavnik sveta OŠ Šturje v zvezi s povečanim prometom mimo šole in igrišča. Predlagajo namestitev zapornice, ki bi bila zaprta med 8. in 14. uro.

IGOR ČESNIK je povedal, da se te stvari že izvajajo, rešitev je zapornica.

DUŠAN MIKUŽ je dejal, da je očitno zadeva Ličen zelo vroča. Predlagal je, da se pogovorijo, da bo primerno rešeno za bližnje in daljne sosede.

VALENTIN KRTELJ je rekel, da je govoril z g. Nemcem iz Lokavca, ki pravi, da je streha CZ neprimerna. Raven zid in dvokapnica podvaja moč burje. Z nekim odlokom bi to uredili, oz. bi bila občina pri izbiri materiala za kritine bolj pozorna. Predlagal je, da občina ROD ukine in začne sodelovati s podobnim podjetjem (občina Komen).

JOSIP TROHA je vprašal, kaj so se dogovorili z MO NG glede vodarne Hubelj. Kako to, da so šli na usposabljanje glede vodarne delavci iz NG, čeprav se niso še nič dogovorili. Prosil bi za izčrpno poročilo. Parkirišče na območju ukinjenega železniškega tira - Gold klub naj bi uredil asfaltirana parkirišča. Zakaj se to ni izvedlo oz. kaj se bo tam delalo? Glede informiranja svetnikov - če pišejo časopisi, še ni rečeno, da so svetniki obveščeni. Prej je krožil seznam glede obveščanja o seji - predlaga, da se zraven pošlje še SMS sporočilo, drugače pa naj ostane tako, kot je.

ANTON ŽAGAR je glede zadeve Ličen rekel, da gre za spalno naselje in košarkaško igrišče tja ne sodi. Predlaga, da se tam igrišča ne gradi.

MATJAŽ BAJEC je predlagal, da se uredi javna razsvetljava v OC Gmajna. Igrišče se naj na omenjenem območju naredi nazaj, ker šport združuje ljudi.

MITJA TRIPKOVIČ je predlagal, da se v sejni sobi namestijo dve uri, ki odmerjata 5 minutni čas govornika. To bo realno.

JAN ZELINŠČEK je vprašal, ali bodo ceno odpadkov na komunalni spet podražili, ali tudi razmišljajo o računih glede na težo odpadkov.

RADOVAN ŠTOR je vprašal, kaj se dogaja na projektu povodja reke Vipava.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaključil sejo.

Naslednja seja bo 21.4.

Seja je bila zaključena ob 20. uri.

ZAPISNIČARKA:

Mojca FERJANČIČ, l.r.

PRESEDUJOČI:

Marjan POLJŠAK, l.r.