



Številka: 011-1/2022

Datum: 3. 4. 2026

Skrajšani zapisnik

Predlog skrajšanega zapisnika 28. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 12. marca 2026, s pričetkom ob 15.30. Seja je potekala v sejni sobi občinske uprave.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

Prisotni člani sveta:

- od 24 članov prisotnih, opravičeno odsotna svetnika Jordan Polanc in Miha Kapelj.

Ostali prisotni:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Martina FERJANČIČ, občinska uprava
- Eliana HUMAR, občinska uprava
- Peter KETE, občinska uprava
- Tomaž JAKIN, občinska uprava
- Nastja ZADRAVEC, občinska uprava
- Jasmina SERAŽIN, občinska uprava
- Elisa DEDIĆ, občinska uprava
- Uroš PINTAR, direktor Zavoda za šport
- Tina VELIKONJA, direktorica Lavričeve knjižnice
- Blaž MLEČNIK, direktor GRC
- Alenka MOČNIK, ravnateljica Otroškega vrtca Ajdovščina
- Eva MERMOLJA, direktorica Ljudske univerze Ajdovščina
- Tina PONEBŠEK, direktorica Pilonove galerije
- Bernarda PAŠKAN, ravnateljica Glasbene šole Ajdovščina
- Erika LOJK, direktorica Zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina
- Anja VIDMAR, direktorica Lekarne Ajdovščina
- Bogdan ČESNIK, direktor Regijske razvojne agencije ROD
- Martin KOPATIN, direktor Zavoda Pristan
- Luka JEJČIČ, direktor Komunale Ajdovščina
- Tomaž PIRJEVEC, predsednik Nadzornega odbora Občine Ajdovščina
- Katja MUNIH, Radio Koper
- Maja VOJSKA, Primorski Val

K 1. točki dnevnega reda Potrditev dnevnega reda

Predsedujoči je pozdravil vse prisotne in vprašal, če želi kdo razpravljati glede dnevnega reda.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o dnevnem redu.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev zapisnika 27. redne seje in potrditev poročila o izvajanju sklepov 27. redne seje;
3. Informacije;
4. Vprašanja in pobude;
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina – 1. obravnava;
6. Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Ajdovščina za leto 2025:
 - Poročilo PP Ajdovščina o delu na območju občine Ajdovščina v letu 2025,
 - Poročilo Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda – medobčinske inšpekcije in medobčinske redarske službe v letu 2025,
 - Poročilo občinske uprave Občine Ajdovščina glede izvajanja ukrepov Občinskega programa varnosti Občine Ajdovščina v letu 2025;
7. Ceniki komunalnih storitev:
 - Cene oskrbe s pitno vodo,
 - Cene oskrbe s pitno vodo – posebne storitve,
 - Cene odvajanja in čiščenja odpadnih voda in odvajanja in čiščenja odpadnih voda,
 - Cene odvajanja in čiščenja odpadnih voda in odvajanja in čiščenja odpadnih voda – posebne storitve,
 - Cene zbiranja komunalnih odpadkov,
 - Cene odvoza odpadnih nagrobnih sveč,
 - Cene povezanih z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami,
 - Cene 24-urne dežurne službe,
 - Sklep o cenah javne snage ter vzdrževanja občinskih cest, parkov, zelenic
 - Sklep o cenah storitev vzdrževanja javne razsvetljave;
8. Cene in subvencije storitve pomoč družini na domu:
 - Sklep št. 1: Sklep o cenah storitve pomoč družini na domu,
 - Sklep št. 2: Sklep o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij Zavodu za socialno oskrbo Pristan,
 - Sklep št. 3: Sklep o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij Domu starejših občanov Ajdovščina;

9. Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina, in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu) – 1. del:
 - Lavričeva knjižnica Ajdovščina,
 - Otroški vrtec Ajdovščina,
 - Lekarna Ajdovščina,
 - Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina,
 - Ljudska univerza Ajdovščina,
 - Zavod za šport Ajdovščina,
 - Pilonova galerija Ajdovščina,
 - Gasilsko reševalni center Ajdovščina,
 - Zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina,
 - Razvojna agencija ROD Ajdovščina;
10. Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2025;
11. Poročila Nadzornega odbora Občine Ajdovščina o opravljenih nadzorih:
 - Nadzor Krajevne skupnosti Ajdovščina, Krajevne skupnosti Batuje, Krajevne skupnosti Col ter Občine Ajdovščina,
 - Nadzor nad gradnjo gospodarske javne infrastrukture v poslovno-ekonomski coni Ajdovščina – širitev vzhod in širitev zahod,
 - Nadzor izvedbe razpisa za sofinanciranje prireditev v Občini Ajdovščina v letu 2023;
12. Odvzemi statusa javno dobro;
13. Imenovanja:
 - mnenje – imenovanje ravnatelja Osnovne šole Col,
 - mnenje – razrešitev direktorja Doma starejših občanov Ajdovščina.

K 2. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnika 28. redne seje in potrditev poročila o izvajanju sklepov 28. redne seje

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku in poročilu.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 28. seje.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet.**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 19. redne seje.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **sprejeto.**

K 3. točki dnevnega reda

Informacije

Predsedujoči je vprašal, ali ima kdo kakšno vprašanje v zvezi s posredovanim gradivom pri tej točki. Ker ni bilo razprave, je točko zaključil.

K 4. točki dnevnega reda

Vprašanja in pobude

VILKO BRUS je povedal, da ocenjuje, da je komunalno redarstvo problematična zadeva. Podprl je vključevanje v razno razne projekte. Zanimalo ga je, kaj je bistvo povezovanja oz. čezmejnega sodelovanja na področju zdravstva – kdo je tukaj sogovornik in za kakšno sodelovanje gre?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bo odgovor glede redarstva podan pri letnem poročilu.

JANEZ FURLAN je pojasnil, da gre tukaj za projekt Sanitas – projekt se izvaja v okviru programa Interreg Italija–Slovenija – problematika po, v in ob izrednih razmerah. Iz tega naslova bi OA pridobila reševalno vozilo.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da se na parkirišču trgovskega centra Supernova nahaja več neregistriranih vozil – ali lahko OA poda lastniku pobudo, da se slednja odstranijo.

Na cesti Ajdovščina–Col se ob cesti nahaja avto nemške registracije, ali bi ta avto lahko umaknili? Krajanje Ajdovščine opozarjajo na težave na območju železniške postaje – na postaji je parkiranih več, tudi neregistriranih vozil, prav tako ob tem nastajajo odpadki. Celota kazi podoba mesta. Ali se lahko poda pobudo na Slovenske železnice, da pristopijo k reševanju problematike?

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da je bila pobuda lastniku trgovskega centra že posredovana. S Slovenskimi železnicami je OA tudi v dogovarjanju in se pričakuje, da bo težave odpravljena. O vozilu ob cesti proti Colu so tudi seznanjene vse pristojne službe in je zadeva v reševanju.

NADA PIRJEVEC je povedala, da se s septembrom 2030 ukinja fleksibilni normativ (vrtec). Podala je pobudo, da vsi otroci, katerih starši so zaposleni, prednostno dobijo mesto v vrtcu. Namreč, kriteriji in točkovanja ob tem so jasna.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da je odgovor OA na prilagajanje normativu izgradnja dodatnih enot vrtca (3 skupine v Lokavcu, 4 v Ajdovščini) ter ureditev obstoječih. Že danes, so vsi otroci, ki izpolnjujejo pogoje, vpisani v vrtec. Za otroke, ki se vpisujejo med letom (v marcu/aprilu), že danes ni mogoč vpis, in tudi takrat najverjetneje ne bo (razen v primeru sprememb zakonodaje).

IGOR ČESNIK se je zahvalil za pridobljen odgovor glede gostinskih storitev na območju OA.

Na območju OA obratuje 17 gostinskih subjektov. Smiselno bi bilo te subjekte vnesti v razpredelnico ter navesti njihov odpiralni čas (do kdaj obratujejo ter do kdaj je odprta kuhinja). V naslednjih dveh letih naj bi se delala anketa o potrebah gostinskih storitev. Ali lahko osnutek le te vnaprej dobimo in pregledamo? Odgovor glede del na obvoznici je bil podan, predstavljena so bila dela do 31. januarja. Prosil je, da se popis del naredi še do 31. marca (v aprilu bo seja), da se vodi pregled nad potekom del.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bo odgovor glede gostinskih storitev dopolnjen še z omenjenimi podatki. OA bo izvajalca del (in DRSl) na obvoznici zaprosila za odgovor glede izvajanja del. OA je pozvala vse pristojne k ukrepanju, da se omili težave, ki so nastale v prometu. V zadnjih dveh dneh se je situacija izboljšala, izvajalec načrtuje ponovno odprtje še

dodatnih pasov, ki so trenutno zaprti, v prihodnjem tednu. To bi moralo odpraviti prometne težave do katerih je prihajalo v preteklem tednu.

JANEZ TRATNIK je povedal, da je bil pozvan s strani prebivalcev Planine glede prometnih težav na obvoznici (krožišče). Predal bo naprej informacijo, da je zadeva v reševanju. Naslednje vprašanje se nanaša na registracijo vozil – ali bi bilo možno urediti, da lahko ob registraciji avtomobila v npr. Ljubljani, dobiš registrsko tablico z ajdovskih grbom (trenutno lahko dobiš zgolj z goriškimi)?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bo preverjeno.

ADAM RASPOR je povedal, da bi morala biti možnost oddaje vloge za občinska priznanja določena tako, da se šteje kot pravočasno oddana vloga tudi tista, ki je zadnji dan roka oddana na pošto priporočeno. Kdo je odgovorna oseba v občinski upravi za melioracijske jarke, ki so v občinski lasti?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da rok in pogoje določa Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja. Pobuda bo posredovana na komisijo. Izvedbeno za melioracijske jarke skrbi Oddelek za gospodarstvo in razvojne zadeve (vodja Janez Furlan usmeri na konkretno osebo).

JOŽKO PREMRN je podal pobudo za oglaševanje v Latniku. Občina Ajdovščina nameni 8 400 € mesečno za oglaševanje. V Latniku oglašujejo tudi javni zavodi, ti so v preteklem mesecu namenili za oglaševanje 8 100 €. V kolikor bi OA svoje strani odstopila javnim zavodom (v kolikor bi bilo potrebno jih še kaj dodala), bi lahko prihranili 60 000 €.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da kar zadeva Občine Ajdovščina so strani določene glede na obseg objav. Pokritost je ustrezna, prav tako obseg. Temu prostoru se ne bi odpovedovali. Javni zavodi se samostojno odločajo o oglaševanju.

DEJAN ŠKVARČ je vprašal, kako potekajo dela pri Starem mlinu. Opozoril je na prometno preobremenjenost ulice Quillano (tovorni, civilni, šolski promet) – kako bi jo lahko razbremenili?

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da sta oba projekta povezana s hidrološko-hidravlično študijo na tem območju in sta v teku. Projektiranje ceste (ulica Quillano) čaka usodo recenzije celovito hidrološko-hidravlične študije, ta naj bi se zgodila v kratkem. Tako bo lahko Direkcija za vodo sploh lahko začela izdajati soglasja in projektne pogoje za gradnjo v območju vodotokov, v tem primeru konkretno Lokavščka. V primeru Starega mlina pa je bila izdelana podrobnejša študija, ki je prav tako v procesu recenzije na Direkciji za vode. Čim bo ta recenzija gotova, bo lahko Direkcija za vode izdala končna mnenja v postopku priprave Občinskega prostorskega načrta, kar bo pomenilo zadnjo fazo postopka, torej potrditev Občinskega prostorskega načrta. Slednja je načrtovana v sredini letošnjega leta.

DEJAN ŠKVARČ je vprašal, koliko časa naj bi še trajalo (nekaj tednov, mesec, let). Čaka se že veliko časa.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se celovito študijo čaka že leta in je trenutno v zaključni fazi. Po informacijah sodeč naj bi bila v kratkem dokončana. Študija tari mlin pa naj bi bila zaključena v mesecu oz. dveh.

K 5. točki dnevnega reda

Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina – 1. obravnava

KATARINA AMBROŽIČ je podala uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je povedal, da je na seji dne 5. 3. 2026 Odbor za družbene zadeve obravnaval Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni doma Ajdovščina in podal pozitivno mnenje k odloku, zato predlaga, da ga Občinski svet v prvi obravnavi sprejme.

VILKO BRUS je obrazložil svoj glas.

JANEZ TRATNIK je vprašal, kaj pomeni, da »začasno odstopa od teh odločb« – koliko časa bo to, eno leto, dve?

KATARINA AMBROŽIČ je pojasnila, da je potrebno delovati tako, kot veleva trenutni zakon – odvisno v kateri zakon bomo padli, ko bo imenovanje teh organov.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina v 1. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega zavoda Zdravstveni dom Ajdovščina v 1. obravnavi **sprejet.**

Ker se načelnik Policijske postaje Ajdovščina do točke ni udeležil seje, se po predlogu predsedujočega točki 6. in 7. zamenjata.

K 7. točki dnevnega reda

Ceniki komunalnih storitev

Pri točki se je izločil svetnik Igor Česnik.

LUKA JEJČIČ je podal uvodno obrazložitev.

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve, na svoji 29. oziroma 30. seji dne 4. 3. 2026 obravnavala Elaborat o oblikovanju cen obvezne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Ajdovščina, izdelan februarja 2026 in cenik oskrbe s pitno vodo, ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve, na svoji 29. oziroma 30. seji dne 4. 3. 2026 obravnavala Elaborat o oblikovanju cen obvezne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Ajdovščina, izdelan februarja 2026 in cenik oskrbe s pitno vodo za posebne storitve, ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve, na svoji 29. oziroma 30. seji dne 4. 3. 2026 obravnavala Elaborat o oblikovanju cen obvezne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda v občini Ajdovščina, izdelan februarja 2026, in cenik odvajanja in čiščenja odpadnih voda, ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve, sta na svoji 29. oziroma 30. seji, dne 4. 3. 2026 obravnavala Elaborat o oblikovanju cen obvezne gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih voda v občini Ajdovščina, izdelan februarja 2026, in cenik odvajanja in čiščenja odpadnih voda za posebne storitve, ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve, sta na svoji 29. oziroma 30. seji dne 4. 3. 2026 obravnavala Elaborat o oblikovanju cen obvezne gospodarske javne službe zbiranje komunalnih odpadkov v občini Ajdovščina, izdelan februarja 2026, in cenik zbiranja komunalnih odpadkov, ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve, na svoji 29. oziroma 30. seji dne 4. 3. 2026 obravnavala Elaborat o oblikovanju cen storitev odvoza odpadnih nagrobnih sveč, izdelan februarja 2026, in cenik odvoza odpadnih sveč, ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve, na svoji 29. oziroma 30. seji dne 4. 3. 2026 obravnavala Elaborat o oblikovanju cen obvezne gospodarske javne službe varstva okolja odvajanje in čiščenje odpadnih voda v občini Ajdovščina in občini Vipava – storitve povezane z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami, izdelan februarja 2026, in cenik storitev povezanih z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami, ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve, sta na svoji 29. oziroma 30. seji dne 4. 3. 2026 obravnavala Elaborat o oblikovanju cen 24-urne dežurne službe v Občini Ajdovščina, izdelan februarja 2026, in cenik 24-urne dežurne službe, ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve, sta na svoji 29. oziroma 30. seji dne 4. 3. 2026 obravnavala Sklep o cenah javne snage ter vzdrževanja občinskih cest, ulic, parkirišč, parkov in zelenic, ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe in Odbor za finance in premoženjske zadeve, sta na svoji 29. oziroma 30. seji dne 4. 3. 2026 obravnavala Sklep o cenah storitev vzdrževanja javne razsvetljave, ter sprejela pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

TADEJ BEOČANIN je pozdravil študente Fakultete za uporabne družbene študije, ki prisostvujejo seji Občinskega sveta.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da bo podprl cenik komunalnih storitev, dodal pa opombo glede cene 24-urne dežurne službe, ki se nanaša na pogreb, komunala namreč vključuje tudi 24-urno cestno službo, zimsko, vodovodno službo. Ali se lahko tukaj tudi to pripiše?

LUKA JEJČIČ je pojasnil, da 24-urna dežurna služba je obvezna služba, zato je bil tudi pripravljen elaborat po uredbi in občinska sveta potrjujeta te cene tako, kot vse ostale obvezne javne službe. Potem pa ima Komunala Ajdovščina v upravljanju še vzdrževanje cest, javno snago, košnjo, vzdrževanje parkov in zelenic, javne razsvetljave, kjer so tudi določeni odloki in te cene tudi potrjuje občinski svet. Pripravili smo dva cenika posebej.

NADA PIRJEVEC je vprašala, ali je dvig cen povezan izključno z dvigom minimalne plače. Omenjeno je bilo, da je potrebnih še 29 razredov, da pridejo zaposleni do minimalne plače, celotna masa plače pa je 4 % rast. Ali je v tem dvigu upoštevan tudi dvig za ostale zaposlene. Namreč, v tem primeru bi imeli 60 % zaposlenih na minimalni plači.

LUKA JEJČIČ je pojasnil, da bi imeli na minimalni plači 50 % ljudi. 4 % je bil dvig plače vsem zaposlenim. Naknadno se bo 4 % dvignilo plače po opravljenih razgovorih (napredovanja) po plačnih razredih. Tisti, z višjimi plačami, tega ne bodo deležni oz. samo v primeru, da se je na delovnem mestu nekaj spremenilo (je oseba dobila dodatne obveznosti). Pri delavcih, ki opravljajo košnje, bo dvig 16 %, ker so to najslabše plačani zaposleni. Pojasnil je še, da Komunala Ajdovščina ne zaračunava ostalih storitev, razen pogrebnih (izvedba pogrebov), ker gre tukaj za tržno dejavnost. Za 24-urne dežurne službe, kot rečeno potrjujejo OS cene; grobnina pa se namenja vzdrževanju grobov. Pojasnil je še delovanje tržnih dejavnosti.

ANGEL VIDMAR je povedal, da v kolikor je pravilno razumel, je položnica zaradi omenjenih dejavnikov (komunala, dvig minimalne plače) višja za 1,19 €, skupna položnica pa bo višja za 3 €. Pred leti je bila urejena pogodba s podjetjem Snaga Ljubljana. OS in občani na cene le tega, nimajo nikakršnega vpliva, potrebno pa je to plačevati. Predsedniki KS so tisti, ki vse pogosteje opozarjajo Komunalo Ajdovščina (kot upravljalca cest), da pregleduje občinske ceste, uporabniki cest morajo vse prevečkrat sami opozarjati na težave na cestah. Poškodbe cest bi morala beležiti pregledna služba (podan primer ceste Lokavec/Cesta). Prosil je za seznam pregledov cest, ki so bili narejeni.

LUKA JEJČIČ je povedal, da bo seznam pripravljen, ter dodal, da se preglede opravlja na tedenski ravni, je pa tukaj vse odvisno od različnih dejavnikov (sredstva, obseg del).

VILKO BRUS je prosil, da se poda poročilo o tem, koliko sredstev je bilo namenjenih za posamezno krajevno skupnost in koliko teh se je dejansko porabilo. Opozoril je še, da rednih pregledov ne opravljajo.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bodo poročila podana na naslednji seji.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o cenah oskrbe s pitno vodo.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet.**

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o cenah oskrbe s pitno vodo za posebne storitve.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu cene odvajanja in čiščenja odpadnih voda.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu cene odvajanja in čiščenja odpadnih voda– posebne storitve.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu cene zbiranja komunalnih odpadkov.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu odvoza odpadnih nagrobnih sveč.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu cene povezane z greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o ceni 24-dežurne službe.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o cenah javne snage ter vzdrževanja občinskih cest, parkov in zelenic.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Sklepu o cenah storitev vzdrževanja javne razsvetljave.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 6. točki dnevnega reda

Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Ajdovščina za leto 2025

MOJCA R. PLANINC je podala uvodno obrazložitev.

Poročilo PP Ajdovščina o delu na območju občine Ajdovščina v letu 2025

JANEZ TRATNIK je vprašal, kakšno je stanje z zapuščenim avtomobilom (že prej omenjenim) na cesti Ajdovščina/Col.

DENIS INAMO je povedal, da je bilo v tem primeru izvedenih že precej aktivnosti. Lastnik ne želi vozila prevzet. Vozilo je še vedno registrirano, ima razbita stekla, registrske tablice vozila so bile ukradene. Lastnik je zagotovil, da bo plačal stroške uničenja vozila, vendar ne moremo z gotovostjo trditi, da bo temu tako. Policija je v dogovorih s pristojnim inšpektoratom in Občino Ajdovščina. Išče se najbolj ekonomično rešitev, da se vozilo odstrani.

VILKO BRUS je povedal, da kljub vsakoletni temeljiti obravnavi policijskega poročila Policijske postaje Ajdovščina, sam ni najbolj zadovoljen nad celotnim dogajanjem/delovanjem policije. Na pustno nedeljo je bila tekma na nogometnem stadionu – pred stadionom je bilo prešteti 14 kombijev policistov, 2 osebni vozili. Po eni strani se na nogometni tekmi pojavi številčna policijska ekipa, po drugi strani se govori, da policistov ni. Ko se potrebuje policijsko pomoč, je vedno rečeno, da je policistov premalo. Varnost cestnega prometa ni samo varnost na določeni ulici v Ajdovščini. Govorimo o celotni varnosti in funkcionalnosti policije kot take. Omenil je motoristično vožnjo v naravi, kolesarje na cesti (prehitevalni pas je še vedno premalo širok za prehitevanje). Pred časom je bilo omenjeno, da motorno vozilo ne sme biti prižgano več kot 3 minute na mestu. Ali to kdo pregleduje? Prav bi bilo, da bi se policisti, peljali večkrat po vaseh.

DENIS INAMO je povedal, da kadrovskih podatkov ne more javno razkrivat (lahko pa se organizira zaprt tip sestanka, kjer se lahko predebatira kadrovska zasedba Policijske postaje Ajdovščina). Za večje dogodke, kjer se predvideva večje kršitve, vodenje tega prevzame Policijska uprava (v tem primeru PU Nova Gorica) in se tudi policiste zagotovi in cele Slovenije, ne zgolj lokalno. Načelnik je pojasnil, da deluje kot načelnik v lokalnem okolju in posledično lahko komentira zgolj lokalne zadeve. Obrazložil je tudi prehitevanje kolesarjev. Policija vrši poostrene nadzore. Ne vršijo se po vseh vaseh, zgolj na kritičnih točkah, ker je policistov premalo.

VILKO BRUS je povedal, da je po pregledu zakonodaje pridobil informacijo, da se lahko samo v primeru, da vozilo stoji, slednje prehitijo.

DENIS INAMO je povedal, da ni potrebno postavljati dodatnih vprašanj, v kolikor je zakonodaja dovolj jasna.

ANGEL VIDMAR je povedal, da je bilo včasih policistov v Ajdovščini okrog 25, leta 1991 okrog 75, sedaj pa, po njegovi oceni, okrog 15. Pohvalno je, da se je opozorilo v poročilu, da bi bilo dobro most čez Lokavšček, popraviti. Pohvalno je tudi, da je bilo v poročilu opozorjeno na zastoje (avtocesta, obvoznica). Za varovanje nogometnih tekem bi najverjetneje morali skrbeti varnostniki. Kdo je plačnik teh stroškov v primerih nogometnih tekem (ko pride helikopter, konjenica)? 16. 12. 2025 je bil sprejet Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o ohranjanju narave. Ali ste mogoče pripravili kakšno izobraževanje na to temo? Dovoljeno je voziti po utrjenih poteh. Ali se vožnja avtomobilov (t. i. šatlanje) proti Gori in nazaj šteje kot organizirano kolesarjenje?

DENIS INAMO je povedal, da celoten načrt varovanja nogometni tekme izvede najprej klub (za to so zadolženi redarji, varnostniki in policija). Vsak skrbi za svoj del. Če se pričakuje več kršitev in incidentov se vključi policija (tj. primer tekme Primorja). Teden dni pred tekmo se skliče sestanek na upravni enoti, na tem je prisotna policija in vodja prireditve ter se navede pogoje.

Policija izda soglasje za nudenje pomoči, slednjega mora podpisat tudi vodja prireditve (zajeti so vsi stroški). Dovoljenje izda potem upravna enota. Podatkov o stroških ne more podati, ker jih nima (slednje ima računovodstvo policije).

VALENTIN KRTEUJ je vprašal, ali drži, da se je povečala uporaba narkotikov na območju Ajdovščine. Temeljni kamen za novo postajo je bil že postavljen, imate morebiti kakšno časovnico, kdaj naj bi se pričela gradnja le te. Koliko policistov bi še potrebovali?

DENIS INAMO je povedal, da bi potrebovali zagotovo najmanj še 10 policistov. Glede nove policijske postaje nima informacij, po neuradnih informacijah naj bi se objavilo razpis za izvajalca v roku meseca oz. dveh. Glede narkotikov drži – najdene so bile igle za barom Stolp, skupaj s KSD Ajdovščina je policija to počistila in uredila.

RAJKO LIKAR je opozoril na spuste kolesarjev iz Gore proti Dolini oz. kolesarjenje po gozdnih poteh na Gori. Ali lahko policija, v kolikor nekdo prijavi, pride in nekoga ustavi?

DENIS INAMO je povedal, da lahko pokliče policijo kdor koli, če zazna to problematiko. Nekateri kolesarji so bili že pozvani, vendar se na policijske pozive niso odzvali. Organiziran prevoz je tudi problematičen – dokazovati je potrebno, da so plačani za izvajanje teh storitev. Kolesarju ne more policija postaviti ovir na poti, ker če se nekaj zgodi, potem oni nosijo odgovornost. Med zimskimi počitnicami se je izvajal poostren nadzor.

RAJKO LIKAR je povedal, da je sam zaznal dva primera (opozoril je na vandalizem).

VILKO BRUS je podal predlog, da se organizira tečaj za tiste, ki deluje na številki 113, da bi znali pravilno določiti lokacijo dogodka (ki je sporočena prometno-informacijskem centru v obravnavo).

DENIS INAMO je pojasnil, da je težko, da bi vsi zaposleni na prometno-informacijskem centru poznali vse vasi in okoliše.

Vodenje seje je prevzel podžupan Mitja Tripković.

Poročilo Medobčinske uprave Mestne občine Nova Gorica, Občine Ajdovščina in Občine Brda – medobčinske inšpekcije in medobčinske redarske službe v letu 2025

ANGEL VIDMAR je še enkrat opozoril na že prej omenjeni Zakon o varovanju narave. Ali ste dobili od Jožeta Čibeja iz Lokavca telefonsko številko?

DUŠAN BREMEC je povedal, da občinski redarji ne smejo vstopati na zasebna zemljišča. Zakon je prinesel nove prakse. Podal je informacijo, da ne ve, kdo je Jože Čibej.

ANGEL VIDMAR je pojasnil, kdo je Jože Čibej. Povedal je, da gre za primer podrtije ob Batičevi hiši. Povedal je, da ne more z gotovostjo trditi, da Medobčinsko redarstvo ni pristojno za ukrepanje na zasebnih zemljiščih – navedel je primer gradnje zidu na zasebnih zemljiščih.

MOJCA R. PLANINC je pojasnila primer nevarnega objekta v Lokavcu (primer je posredovan je bilo gradbenemu inšpektorju in je v reševanju).

DUŠAN BREMEC je povedal, da je potrebno ločiti organe in njihove pristojnosti. Redarji se morajo držati predpisanega zakona. Obrazložil je, kaj pomeni javno parkirišče (za občino, pri

cerkvi). Za redarja je pomembno, da se na teh površinah odvija javni promet (pod enakimi pogoji za vse). Pri Mercator centru pa je zabeleženo, da je parkirišče namenjeno kupcem Mercatorja, torej se ne odvija javni promet.

VILKO BRUS je prosil, da se do naslednje seje zapiše, kakšne so pristojnosti komunalnega redarstva (kdaj in pod katerimi pogoji). Povedal je še, da je vedno polemična razprava o tem, kdaj je komunalni redar pristojen za reševanje nekega prekrška. Navedel je primer Vrtovina (prekop ceste).

DUŠAN BREMEC je pojasnil, da je bilo v primeru Vrtovina že pojasnjeno. Parkirišče Mercator centra je zasebna površina, to ni javna površina in redar ne more posredovati. Na državni cesti zunaj naselja redarstvo nima pristojnosti, za to so pristojne druge službe. Pojasnil je, kdo so (in kaj delajo) redarji in kdo so reditelji.

MITJA TRIPKOVIČ je povedal, da je potrebno pripraviti brošuro z obrazložitvami.

HARIJ BAT je povedal, da o Vipavskem Križu ni bilo govora v poročilu. Omenil je ulico v Vipavskem Križu, kjer se zaznavajo težave. Zanimalo ga je tudi, ali gospod Bremec ve, koliko ulic ima Vipavski Križ.

DUŠAN BREMEC je pojasnil, da je bilo v Vipavskem Križu nekaj primerov, ki so jih že uspešno rešili. Redarji redno (dnevno) obiskujejo Vipavski Križ in ukrepajo.

HARIJ BAT je povedal, da je bil pred časom avtodom nemških registrskih tablic parkiran več časa v Križu. O tem je obvestil redarstvo in policijo, nobeden od teh ni bil pristojen za reševanje problematike.

DUŠAN BREMEC je pozval svetnika, da naj ga kontaktira v kolikor meni, da so težave. Obrazložil je tudi status zapuščenega vozila.

KRISTJAN BRATOŽ je izrazil težavo parkiranja pri ajdovski tržnici. Prosil je, da se opozori redarje, da starejše osebe, ki pride na tržnico, ne oglobijo takoj (po nekaj minutah).

DUŠAN BREMEC je pojasnil, da so redarji t. i. življenjski v okviru zakona. Redarji niso plačani po številu prekrškov. Redar ima pravico, da se odloči, ali je nekdo upravičen do prekrška ali ne. Če bi se vsi držali predpisov, bi bilo manj težav.

JANEZ TRATNIK je povedal, da z delom redarstva ni zadovoljen. Občane ne zanima, koliko zaposlenih je na bolniški, ampak da se delo opravlja vestno.

DUŠAN BREMEC je pojasnil, da se lahko kdor koli iz posamezne krajevne skupnosti kadar koli obrne na redarstvo. Redarji težijo k temu, da se rešijo težave.

Vodenje seje je prevzel župan Tadej Beočanin.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Oceni izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Ajdovščina za leto 2025.

H glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov. ZA je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Ocena izvajanja Občinskega programa varnosti Občine Ajdovščina za leto 2025 sprejeta.

K 8. točki dnevnega reda

Cene in subvencije storitve pomoči družini na domu

Pri točki sta se izločila svetnika Sandi Bačar in Dragana Keber.

JERICA STIBILI je podala uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je povedal, da sta na skupnem zasedanju dne 5. 3. 2026, Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala sklep o cenah storitve pomoč družini na domu in na sklep podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

VILKO BRUS je povedal, da sta na skupnem zasedanju dne 5. 3. 2026, Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala sklep o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij za Dom starejših občanov Ajdovščina in na sklep podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

VILKO BRUS je povedal, da sta na skupnem zasedanju dne 5. 3. 2026, Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala sklep o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij za Zavod za socialno oskrbo Pristan in na sklep podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

- **Sklep o cenah storitve pomoč družini na domu**

NADA PIRJEVEC je vprašala, zakaj občina in občani plačujejo pomoč na domu, glede na to, da se od julija 2025 plačuje prispevek za dolgotrajno oskrbo. Ali se tega ne more poenotiti? Na odboru je pridobila podatke, da naj bi bilo na območju Vipave v povprečju mesečno 82 uporabnikov pomoči na domu, storitev dolgotrajne oskrbe se nudi samo dvema uporabnikoma, devetim se nudi denarno nadomestilo. V okviru Doma starejših občanov Ajdovščina pa pomoč na domu koristi 60 uporabnikov, 10 dolgotrajno oskrbo (pridobivajo denarni prejemek od 80 do 400 €).

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da ukrep pomoč na domu družini ne spada pod dolgotrajno oskrbo. Želja občine je, da čim več uporabnikov preide iz sistema pomoči družini na domu v sistem dolgotrajne oskrbe, prihaja pa pri tem procesu do postopnega uvajanja in sprememb. Izvajalci se trudijo vzpostaviti zadostne pogoje za storitve dolgotrajne oskrbe, vse odločbe s strani Centrov za socialno delo še niso bile izdane. Zagotovo se bo v prihodnje tudi sistem dolgotrajne oskrbe dobro vzpostavil.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

1. »Občinski svet Občine Ajdovščina daje soglasje k cenam storitve pomoč družini na domu, ki jo na območju Občine Ajdovščina izvajata Dom starejših občanov Ajdovščina in koncesionar Zavod za socialno oskrbo Pristan, ki znašajo za uro socialne oskrbe:
 - od ponedeljka do sobote 9,64 €,
 - na dan nedelje 11,34 €,
 - na dan državnega praznika, ki je dela prost dan 11,84 €.Cene storitve se uporabljajo od 1. aprila 2026.

2. Sklep prične veljati 1. 4. 2026. Z uveljavitvijo tega sklepa preneha veljati sklep št. 41032-7/2024 in 41032-14/2024, ki ga je Občinski svet Občine Ajdovščina sprejel na 20. redni seji dne 27. 3. 2025.
3. Ta sklep se objavi na spletni strani Občine Ajdovščina.«

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o cenah storitve pomoč družini na domu **sprejet.**

- **Sklep o soglasju k cenam storitve pomoč družini na domu in določitvi subvencij Domu starejših občanov Ajdovščina**

Predsedujoči je predlagal glasovanje o Sklepu o soglasju k cenam storitve pomoč družini na domu in določitvi subvencij Domu starejših občanov Ajdovščina.

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij Domu starejših občanov Ajdovščina sprejet.

- **Sklep o soglasju k cenam storitve pomoč družini na domu in določitvi subvencij Zavodu za socialno oskrbo Pristan**

Predsedujoči je predlagal **glasovanje** o Sklepu o soglasju k cenam storitve pomoč družini na domu in določitvi subvencij Zavodu za socialno oskrbo Pristan.

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o soglasju k cenam storitve pomoči družini na domu in določitvi subvencij Zavodu za socialno oskrbo Pristan sprejet.

Sejo sta ob 18. uri zapustila svetnika Janez Tratnik in Klemen Čehovin.

Seja se nadaljuje ob 18.10.

K 9. točki dnevnega reda

Letna poročila javnih zavodov, katerih ustanovitelj je Občina Ajdovščina, in soglasja k razporeditvi presežkov (pri posameznem zavodu) – 1. del

- **Lavričeva knjižnica Ajdovščina**

TINA VELIKONJA je podala uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je povedal, da sta na skupnem zasedanju dne 5. 3. 2026 Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za javni zavod Lavričeva knjižnica Ajdovščina in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025 in preteklih let, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

DEJAN ŠKVARČ je pohvalil rast prireditev in obiskovalcev. Ali so rezultati anketi, s katero ste nagovarjali bralce/obiskovalce že znani?

TINA VELIKONJA je povedala, da je bila želja zaposlenih v knjižnici zajeti v anketi dve področji – mnenje o trenutni situaciji v knjižnici ter izvedeti, kaj si bralci in obiskovalci želijo v bodoče. Rezultati še niso znani, bodo pa predvidoma do konca marca.

ADAM RASPOR je pohvalil rast števila novih članov – kaj je vzpodbudilo ljudi k članstvu?

TINA VELIKONJA je povedala, da tega konkretno v anketi niso preverjali. Nedvomno pa je promocija, ki je bila skozi leto izvedena, vplivala na rast števila članov.

VALENTIN KRTEU je izrazil željo o dograditvi knjižničnih prostorov. Rojak, ki živi v Združenih državah Amerike, je pripravljen lokalni knjižnici odstopiti gradivo s področja slikarstva, in želja je, da bi slednje imeli v Lavričevi knjižnici.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Lavričeva knjižnica Ajdovščina za leto 2025. Lavričevi knjižnici Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- **Otroški vrtec Ajdovščina**

ALENKA MOČNIK je podala uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je povedal, da sta na skupnem zasedanju dne 5. 3. 2026 Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za javni zavod Otroški vrtec Ajdovščina in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025 in preteklih let, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

NADA PIRJEVEC je vprašala, kako uspe vzdrževati vrtca v Ajdovščini – starost vrtca ob Hublju je 50 let in na Ribniku 40 let (tudi gradnja le teh ni bila najbolj kvalitetna). Po poročilu sodeč naj bi oktobra 57 otrok potrebovalo vrtec, vendar ga ne bo moglo koristiti – je temu res tako?

ALENKA MOČNIK je pohvalila izgradnjo stavbe vrtca ob Hublju. Dela se po prioritetah, kar je nujno potrebno se zagotovi. Pohvalila je dobro sodelovanje z občinsko upravo. Otroci, ki obiskujejo vrtec ob Hublju, nimajo prostora za gibanje. Stavba je bila grajena za deset oddelčni vrtec, vendar vrtec zagotavlja na tej lokaciji 11 oddelkov. Stavba je posodobljena, urejena, v letu 2025 je bila urejena tudi vodovodna inštalacija, prav tako za enoto Ribnik. Ta stavba pa je slabše grajena, streha je dotrajana. Vedno se vlog okrog 50 vlog prejme za vpis med letom in se poskuša zagotavljati mesta (gre po čakalni vrsti). Drži, da kar nekaj otrok ne dobi mesta v vrtcu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Otroški vrtec Ajdovščina za leto 2025. Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2025 in preteklih let se razporedi za namene po predlogu Sveta zavoda Otroškega vrtca Ajdovščina, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Lekarna Ajdovščina**

ANJA VIDMAR je podala uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je povedal, da sta na skupnem zasedanju dne 5. 3. 2026 Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za javni zavod Lekarna Ajdovščina in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme. Odbora predlagata županu, da opravi pogovor z Lekarno Ajdovščina in Domom starejših občanov Ajdovščina z namenom razjasnitve razlogov za prekinitve sodelovanja ter proučitve možnosti za ponovno vzpostavitev poslovanja med zavodoma.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, ali boste ob izgradnji novega Zdravstvenega centra, ko bodo tudi prostori namenjeni lekarni, ostali tudi na obstoječi lokaciji. Ali potrebujete v Ajdovščini še kakšne prostore za izvajanje lekarniške dejavnosti?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se z izgradnjo novih prostorov, obstoječi prostori zaprejo. Istočasno pa se predvidevajo tudi nove enote v centru mesta – razmisleki gredo v smeri, da se zagotovijo lekarniški prostori na območju Ribnika. Trenutno se tudi dogajajo pogovori s koncesionarjem, ki je v procesu vrnitve koncesije, Lekarna Ajdovščina je pripravljena prevzeti to enoto.

ANJA VIDMAR je pojasnila, da bo glede nove enote (v centru) tudi sklicana seja Sveta zavoda.

NADA PIRJEVEC je povedala, da mora Občinski svet pristopiti k reševanju problematike Lekarna Ajdovščina/Dom upokojencev Ajdovščina. Ali Dom upokojencev Ajdovščina še kaj nabavlja v Lekarni Ajdovščina?

ANJA VIDMAR je povedala, da se je prekinitve zgodila novembra 2025. Obrazložila je statistiko receptov, ki jih Lekarna Ajdovščina prejme oz. je prejela od novembra dalje s strani Doma starejši občanov Ajdovščina.

VILKO BRUS je pojasnil mnenje odborov, da se predlaga županu, da opravi pogovor z obema zavodoma glede prekinitve sodelovanja.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da je to izven županovih pristojnosti, vendar se bo poskušalo srečanje organizirati.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Lekarna Ajdovščina za leto 2025. Lekarni Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina**

BERNARDA PAŠKVAN je podala uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je povedal, da sta na skupnem zasedanju dne 5. 3. 2026 Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za javni zavod Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025 in preteklih let, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Glasbena šola Vinka Vodopivca Ajdovščina za leto 2025. Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2025 in iz preteklih let se razporedi za namene po predlogu Sveta zavoda Glasbene šole Vinka Vodopivca Ajdovščina, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Ljudska univerza Ajdovščina**

EVA MERMOLJA je podala uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je povedal, da sta na skupnem zasedanju dne 5. 3. 2026 Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za javni zavod Ljudska univerza Ajdovščina in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Ljudska univerza Ajdovščina za leto 2025. Presežek prihodkov nad odhodki iz leta 2025 se razporedi po predlogu Sveta zavoda Ljudske univerze Ajdovščina, kot je predlagano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 19 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Zavod za šport Ajdovščina**

UROŠ PINTAR je podal uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je povedal, da sta na skupnem zasedanju dne 5. 3. 2026 Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za javni zavod Zavod za šport Ajdovščina in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025 in preteklih let, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da se več občanov pritožuje nad svetlobnimi elementi na umetni travi – je možne te urediti/popraviti/prenastaviti? Gimnastična dvorana je res velika pridobitev in bilo bi jo smiselno še dodatno promovirati – glede na to, da je naš rojak po očetu Aljaž Pegan, ali bi lahko stopili z njim v kontakt?

UROŠ PINTAR je pojasnil, da so svetilna telesa optimalno urejena. V letu 2026 bodo zamenjani svetilniki z led razsvetljavo in zagotovo bo svetilnost boljše razpršena. Aljaž Pegan je bil povabljen na otvoritev dvorane, vendar je precej zaseden, treninge opravlja na Kitajskem. Poteka velika promocija dvorane (tudi z Mitjo Petkovškom).

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal, kako lahko merimo rezultate.

UROŠ PINTAR je povedal, da gre za izjemne rezultate predšolskih otrok.

DEJAN ŠKVARČ je pohvalil dvorano. Gre za zgodbo o uspehu.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Zavod za šport Ajdovščina za leto 2025. Zavodu za šport Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025 in preteklih let, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Pilonova galerija**

TINA PONEBŠEK je podala uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je povedal, da sta Na skupnem zasedanju dne 5. 3. 2026 Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za družbene zadeve obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za javni zavod Pilonova galerija Ajdovščina in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, kakšne želje in potrebe ima trenutno Pilonova galerija.

TINA PONEBŠEK je povedala, da bi si želeli pridobiti Križajevo hišo, vendar je mnenja, da je pridobljeno zaenkrat dobro izhodišče za delovanje v prihodnjih letih.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Pilonova galerija Ajdovščina za leto 2025. Pilonovi galeriji Ajdovščina se poda soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025, kot je predlagano in specificirano v prilogi tega sklepa.«

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Gasilsko reševalni center Ajdovščina**

BLAŽ MLEČNIK je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da na skupnem zasedanju dne 4. 3. 2026 Odbor za okolje in prostor in Odbor za finance in premoženjske zadeve obravnavala Letno poročilo in Sklep o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025 za javni zavod Gasilsko reševalni center Ajdovščina in podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga občinski svet sprejme.

VALENTIN KRTEJ se je zahvalil za uspešno delo.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina se je seznanil z letnim poročilom javnega zavoda Gasilsko reševalni center Ajdovščina za leto 2025. Javnemu zavodu Gasilsko reševalni center Ajdovščina se poda soglasje k razporeditvi nerazporejenega presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025 za namen, ki je določen v Sklepu o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025, št. 23-1/2026 z dne 16. 2. 2026, ki ga je sprejel svet javnega zavoda na svoji 6. redni seji 16. 2. 2026.«

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Zavod za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina**

ERIKA LOJK je podala uvodno obrazložitev.

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta na skupni seji 4. 3. 2026 Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe obravnavala in se seznanila s Poslovnim poročilom dela Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina 2025 ter s sklepom Sveta soustanoviteljic o načinu porabe presežka prihodka nad odhodki Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina iz leta 2025 in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi s Poslovnim poročilom in o načinu porabe presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil s Poslovnim poročilom dela Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina 2025 in sklepom Sveta soustanoviteljic o načinu porabe presežka prihodka nad odhodki Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina iz leta 2025 z dne, 24.

2. 2026, ki ga je na svoji 26. korespondenčni seji sprejel Svet soustanoviteljic Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina.«

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

- **Razvojna agencija ROD Ajdovščina**

BOGDAN ČESNIK je podal uvodno obrazložitev.

ANGEL VIDMAR je povedal, da sta na skupni seji dne 4. 3. 2026 Odbor za finance in premoženjske zadeve ter Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe obravnavala Letno poročilo in sklep o razporeditvi presežka za Regijsko razvojno agencijo ROD in podala pozitivno mnenje k sklepu o seznanitvi z letnim poročilom in k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025, zato predlagata, da ga Občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o naslednjem sklepu:

»Občinski svet se je seznanil z letnim poročilo Regijsko razvojne agencije ROD za leto 2025. Regijski razvojni agenciji ROD Ajdovščina se podaja soglasje k razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki iz leta 2025, kot je predlagano in specificirano v predlogu o porabi presežka, ki je priloga tega sklepa.«

ZA je glasovalo 20 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 10. točki dnevnega reda

Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2025

TOMAŽ JAKIN je podal uvodno obrazložitev.

ANGEL VIDMAR je povedal, da je Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe, je na svoji 29. seji dne 4. 3. 2026, obravnaval Sklep po potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2026, ter sprejel pozitivno mnenje k predlaganemu gradivu.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2025.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA je glasovalo 22 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Sklep o potrditvi letnega poročila o izvedenih ukrepih iz akcijskega načrta lokalnega energetskega koncepta in njihovih učinkih za leto 2025 **sprejet**.

K 11. točki dnevnega reda

Poročila Nadzornega odbora Občine Ajdovščina o opravljenih nadzorih:

- **Nadzor Krajevne skupnosti Ajdovščina, Krajevne skupnosti Batuje, Krajevne skupnosti Col ter Občine Ajdovščina,**

- Nadzor nad gradnjo gospodarske javne infrastrukture v poslovno-ekonomski coni Ajdovščina – širitev vzhod in širitev zahod,
- Nadzor izvedbe razpisa za sofinanciranje prireditev v Občini Ajdovščina v letu 2023

TOMAŽ PIRJEVEC je podal uvodno obrazložitev.

JOŽKO PREMRN je povedal, da je razvidno, da se je na razpis prijavil Latnik. Iz evidenc je razvidno, da Latnik nima nobenega zaposlenega in vsa dela, ki jih pridobi, opravljajo podizvajalci. Podizvajalec je tudi podjetje Tripart, Mitja Tripkovič s.p.– ali gre tukaj za nasprotje interesov?

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da podjetje Latnik ni na seznamu podjetji, s katerimi Občina Ajdovščina ne sme poslovati, in si tudi podizvajalce izbira prosto. Do nasprotja interesov bi lahko prišlo v primeru, da bi podžupan sodeloval v postopkih odločanja v okviru komisije, do česar pa ne prihaja.

TOMAŽ PIRJEVEC je povedal, da Nadzorni odbor ni organ, ki bi odločal/presojal nasprotja interesov, zato imamo (v državi) institucije, ki peljejo te postopke.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predlagal, da se sprejme sklep:
"Občinski svet Občine Ajdovščina se je na svoji 28. redni seji, dne 12. 3. 2026, seznanil in obravnaval Poročilo o opravljenem nadzoru poslovanja Krajevne skupnosti Ajdovščina, Krajevne skupnosti Batuje, Krajevne skupnosti Col in Občine Ajdovščina v letu 2024 s pregledom prihodkov od najema in primerjava."

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA je glasovalo 21 svetnikov, 1 svetnik se je vzdržal**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predlagal, da se sprejme sklep:
»Občinski svet Občine Ajdovščina se je na svoji 28. redni seji, dne 12. 3. 2026, seznanil in obravnaval Poročilo o opravljenem nadzoru nad gradnjo gospodarske javne infrastrukture v poslovno – ekonomski coni Ajdovščina – širitev vzhod in širitev zahod.«

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predlagal, da se sprejme sklep:
»Občinski svet Občine Ajdovščina se je na svoji 28. redni seji, dne 12. 3. 2026, seznanil in obravnaval Poročilo o opravljenem nadzor izvedbe razpisa za sofinanciranje prireditev v Občini Ajdovščina v letu 2023.«

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 12. točki dnevnega reda

Odvzemi statusa javno dobro

ELIANA HUMAR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da je na seji dne 4. 3. 2026 Odbor za okolje in prostor obravnaval odvzeme javnega dobra v k.o. Ustje, Vrtovin, Črniče, Dobravlje in Šturje ter k predlaganemu sklepu podal pozitivno mnenje, zato predlaga, da ga Občinski svet sprejme.

JOŽKO PREMRN je vprašal, kaj se bo zgodilo s parcelo v Grivčah – tam, kjer je baraka. Kako bo s streho? Ali se bo baraka podrla ali se bo streha zamenjala?

ELIANA HUMAR je pojasnila, da ta baraka ostane v zasebni lasti, del parcele, ki je trenutno še v lasti Občine Ajdovščina, bo šel lastniku ostale polovice. Prišlo bo do zamenjave za del, ki je trenutno še v lasti OA, s parcelo (južneje), ki je v lasti lastnika barake. Na tem delu bo potem izgradnja javne infrastrukture.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je bilo več pogovorov z lastnikom za odkup barake, vendar je bila Občina Ajdovščina pri tem neuspešna.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se sprejme sklep:

»Nepremičninam iz spodnjega seznama se odvzame status javno dobro.

Zap. št.	Šifra k. o.	Naziv k. o.	Št. parcele	Št. zadeve
1	2384	Črniče	Del po parcelaciji parc. št. 2542/8 (površina med parc. št. 1495/3 ter parc. št. št. 1466/12 in parc. št. 1466/13)	478-77/2025
2	2380	Šturje	209/36	478-60/2025
3	2393	Ustje	945/174	478-232/2011
4	2383	Vrtovin	Del po parcelaciji parc. št. 2171/11 (površina na jugu stavbe št. 173 in med stavbama št. 173 in št. 174)	478-178/2025
5	2390	Dobravlje	1687/9	478-64/2025

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 13. točki dnevnega reda

Imenovanja

Pri točki sta se izločila svetnika Sandi Bačar in Dragana Keber.

- Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Col

LJUBOMIR VIDRIH je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina daje pozitivno mnenje k imenovanju Jerneja Ferjančiča, Budanje 24 b, 5271 Vipava za ravnatelja Osnovne šole Col.«

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

- Mnenje k razrešitvi direktorja Doma starejših občanov Ajdovščina

LJUBOMIR VIDRIH je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina daje pozitivno mnenje k razrešitvi mag. Sandija Bačarja, Kidričeva ulica 1, 5270 Ajdovščina z delovnega mesta direktorja Doma starejših občanov Ajdovščina.«

ZA je glasovalo 19 svetnikov, 1 svetnik se je vzdržal. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet.**

VILKO BRUS je predlagal, da se skliče sestanek z načelnikom Policijske postaje Ajdovščina.

Ker ni bilo več razprave, je predsedujoči predlagal, da zaključijo sejo.

Seja je bila zaključena ob 19.45.

ZAPISNIČARKA:

Jasmina Seražin, l. r.

PRESEDUJOČI:

Tadej BEOČANIN, l. r.