

OBČINA AJDOVŠČINA
Občinski svet

SKRAJŠANI ZAPISNIK

38. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 16. aprila 2014, ob 15.30 uri, v sejni sobi občinske uprave, Cesta 5. maja 6/a.

Sejo je vodil MARJAN POLJŠAK, župan Občine Ajdovščina.

PRISOTNI ČLANI SVETA:

- od 26 članov prisotnih
26 članov

OSTALI PRISOTNI:

- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Irena RASPOR, občinska uprava
- Gordana KRKOČ, občinska uprava
- Alenka Č. KOBOL, občinska uprava
- Sandra HAIN, občinska uprava
- Alenka TRATNIK, Primorske novice
- Karin ZORN, Radio Koper
- Marko TERBOVŠEK, Policijska postaja Ajdovščina
- Egon STOPAR, Komunalno stanovanjska družba
- Goran ŽIVEC, Nina SEGA Zavod tehnološka mreža ICT

Predsedujoči je ugotovil sklepčnost.

MARJAN POLJŠAK je najprej pozdravil prisotne. Vprašal je, če je kaka pripomba na zapisnik 36. seje?

RADOVAN ŠTOR je rekel, da je hotel pri izvajanju o GRC samo poudariti, da Občina Ajdovščina nima poveljnika in direktorja gasilca v eni osebi, ne kaka druga občina, kar izhaja iz zapisnika.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o popravljenem zapisniku.

H glasovanju se je prijavilo **23** svetnikov. **ZA je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik 36. redne seje sprejet.

Predsedujoči je predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 36. redne seje.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo 36. redne seje sprejeto.

MARJAN POLJŠAK je glede dnevnega reda predlagal dopolnitev in sicer bi pod zadnjo točko uvrstili Informacijo o odprtih vprašanih pri zaključevanju projekta RCERO Nova Gorica.

JANEZ FURLAN je dejal, da so kot običajno gradivo za Svet regije poslali v vednost tudi svetnikom. Prišlo je včeraj, 15.4.. Ocenjujejo, da je vsebina te točke pomembna, zato župan predlaga dopolnitev dnevnega reda.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je predlog daleč od poslovnika. Zanima ga, kakšen je naslov te točke oz. ali bo samo razprava ali tudi sklepanje?

JANEZ FURLAN je povedal, da so točko poimenoval Informacija o odprtih vprašanjih pri zaključevanju projekta RCERO NG. Verjetno se bodo skozi razpravo oblikovali kaki sklepi, oz. je za Svet regije pripravljen nek predlog sklepa, ki je lahko problematičen. Bodo pa videli, kaj bo pokazala razprava.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da glasujejo o spremenjenem dnevnem redu.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je **sprejet** naslednji

DNEVNI RED:

1. Informacije in pobude;
2. Letno poročilo Policijske postaje Ajdovščina;
3. Poslovník Občinskega sveta Občine Ajdovščina - 1. obravnava;
4. Novelacija IP - Celovita okoljska ureditev Vipavskega Križa;
5. DIIP - Prenova osnovne šole Skrilje in dozidava prostorov za potrebe KS Skrilje;
6. Dispozicija pozidave nad Bizjaki v Žapužah;
7. Dispozicija ureditve vrtov pod Fructalom v Ajdovščini;
8. Premožensko pravne zadeve;
9. Priznanja Občine Ajdovščina za leto 2014;
10. Imenovanja:
Mnenje k imenovanju ravnatelja/ice SŠ Venó Pilon;
11. Informacija o odprtih vprašanjih pri zaključevanju projekta RCERO NG

K 1. točki dnevnega reda **Informacije in pobude**

JANEZ FURLAN je povedal, da bi radi pri tej točki podali predstavitev možnosti izgradnje odprtega širokopasovnega omrežja. Danes ni predvideno odločanje, radi pa bi opravili razpravo, da bi lažje pripravili točko za eno naslednjih sej.

ALOJZ KLEMENČIČ je opozoril, da razprava pri tej točki ni možna. Lahko bi imeli ločeno točko.

JANEZ FURLAN je rekel, da bo podana informacija. Če ne bodo želeli razpravljati, pač ne bodo.

RADOVAN ŠTOR je želel podati informacijo o melioracijskih poteh. Občina ima 7 melioracijskih območij, brez Loga Zemono, ker ni točno ločeno kaj je v naši občini in kaj v Vipavski. Za graditev poti in jarkov so dali lastniki 78 ha kmetijskih zemljišč. Na našem območju je bilo zgrajenih 197 km jarkov in poti v širini 4 m. Nekje je bilo pobranih 6 % zemljišč, nekje še več. Ajdovsko polje je veliko 200 ha, vzetih je bilo 12 ha. Letno v ta namen plačujejo lastniki 40.000 €. Občina nameni za vzdrževanje poti 25.000 €. Zato mu ne gre v račun, da lahko nekdo kar poseže v melioracijske poti. Tudi za pot ob Hublju so dali lastniki zemljo in ARSO nima nič proti temu. Na Skladu kmetijskih zemljišč je ga. rekla, da nikoli ni dala soglasja, da se pot na parc. št. 1770 ukine (pot 1609 - edina vrisana javna pot). Preko te parcele bi prišli preko Hublja na drugo stran. Poraja pa se mu vprašanje, ker je treba iti 2 km okrog ČN, če se pot zgreši, ker je tam prerezan kanal. Verjame, da je most drag, in da je treba pridobiti gradbeno dovoljenje. Vsa gradbena zemljišča so prodali, verjetno bodo plačevali tudi prispevek za padavinske vode. Tudi če je most 20.000 €, predlaga, da se ga

vkluči v rebalans, ali v prihodnji proračun in da se vzpostavi pot preko Hublja tako, kot je treba. Tudi za primer reševanja bi pot potrebovali. Glede okoliščin in drugih potreb apelira na koalicijsko, da se nekako zagotovi sredstva za ta most.

JANEZ FURLAN je rekel, da je letni prispevek na ha 50 €, 200 krat 50 ni 40.000.

RADOVAN ŠTOR je rekel, da je to znesek za celotno območje (1314 ha). Prispevek je različen po območjih (Ajdoščina, Vipavski Križ - Male Žablje, Lokavec, Vrtovin 30 €/ha, Dolenje 20 €/ha. Lastniki zemljišč torej letno zberejo 40.000, koristniki poti pa so vsi. Nihče ne nasprotuje, da so koristniki vsi v tem obsegu.

ALOJZ KLEMENČIČ je vprašal, če so s katero občino doma ali v tujini v posebni prijateljski ali drugačni navezi in kako je z vzdrževanjem pobratenja, ki ga imajo s Quilianom ali Petrinjo. Ti odloki še vedno veljajo, drugega pa ni nič od tega. Pred nekaj časa se je poostrilo nadziranje mirujočega prometa v Ajdoščini, in se začele pisati bolj pogoste kazni. Govori se, da ti kazni raztrgajo, če prideš na občino in si dovolj agresiven. Želi poročilo po kakšnem protokolu se te kazni tehnično vodijo, kako se jih dobi, kdo jih knjiži, kam se knjižijo in kdo jih lahko stornira, kdo jih lahko briše, itd...

JANEZ FURLAN je rekel, da se kazni ne brišejo. Od kar je on direktor, ni bila brisana nobena kazen, ne raztrgan listek. Postopek redarja je jasen. Tisti, ki je dobil obvestilo o prekršku in meni, da mu je bila storjena krivica, lahko vloži ugovor, ki se ga reši v postopku. Če je postopek ugodno rešen za stranko, je rešene pozitivno za stranko, kar pa ne pomeni, da se kazni briše ali listek raztrga.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da čuti užaljenost, kar ni potrebno, če ima mirno vest in ošpice niso potrebne. Vseeno bi rad, da mu opiše, kako ta protokol gre (par stavkov).

JANEZ FURLAN je rekel, da protokola glede trgiranja listkov ni.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da želi protokol, kako se tehnično dela s kaznimi, z odločbami. Če mislijo, da je treba tehnično napisati tudi trgiranje, pa lahko napišejo še to.

MITJA TRIPKOVIČ se je zahvalil za odgovor glede evropskih sredstev. To je nekako prvi odgovor, ki odgovarja na vprašanje. Drugače je bilo veliko pravljicarjenja, kot odgovori kolegu Radovanu. Točno je videti, da se gre za ignoriranje. Predlaga, da se tabeli dodajo še (v kratkem bodo podatki še za leto 2013) dve koloni, število prebivalcev pri vsaki občini in število zaposlenih v občinski upravi, da bi dobili še tretjo kolono in sicer štev. pridobljenih sredstev na prebivalca oz. na zaposlenega v občinski upravi. Občine bi morale dati po vrstnem redu. Ko bodo imeli za 3 leta urejene tabele, bodo videli tudi trende, katera občina napreduje, katera nazaduje. Neformalno so se pogovarjali o vodi Ajdoščina – Nov Gorica. Ugotovil je, da je splošno razpoloženje za ureditev težave. Preden bi sklenili kakršen koli kompromis oz. poravnavo, pa bi zase potreboval vseeno kake številke na mizo. Lahko naredi KSD sama. Rekli so, da so za poravnavo, o štev. pa ne vejo še nič.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da ni dobil odgovora glede požarne ceste.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči zaprosil, da se predstavi še projekt širokopasovnih omrežij.

GORAN ŽIVEC je pojasnil, da je Zavod tehnološka mreža ICT iz Ljubljane prostovoljno združenje 40 podjetij in akademskih organizacij, ki se ukvarjajo z informacijskimi in komunikacijskimi tehnologijami. Lani so se ukvarjali s projektom, kjer so v 9 državah razvijali modele, kaj morajo občine narediti, da bodo v prihodnje lahko črpale sredstva za gradnjo širokopasovnih omrežij. 2010 je bila Občina Ajdoščina že udeležena v skupnem projektu

SP regije in se prijavljala na razpis. Zaradi administrativnih težav projekt ni bil financiran. Od takrat so se spremenila pravila, kako to početi in kdo ima možnost. V sklopu tega imajo možnost 1 sami slovenski občini zastonj pripraviti papirje. (Sledi predstavitev projekta.)

JANEZ FURLAN je menil, da je priložnost, ki jim je dana, treba izkoristiti.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, če je to podobno, kot v sosednji občini Komen – Erzelj – Slap?

GORAN ŽIVEC je pojasnil, da je tisto povezovalna trasa projekta, ki se izvaja v Občini Komen. To je tak projekt, ki se je izvedel v Občini Komen od leta 2008-2010. To je primer dobre prakse na evropskem nivoju (72 % vseh gospodinjstev).

JANEZ FURLAN je rekel, da jih danes seznanjajo, pripravljene bodo sklepi.

BORUT VALES je vprašal g. Živec, če je njegovo podjetje partner pri zavodu?

NINA SEGA je pojasnila, da je g. Živec član tehnološke mreže ICT, tukaj pa sodelujejo v okviru Centra odličnosti, ki se vzpostavlja v tem projektu in bo na voljo vsem občinam neke junija s temi projekti, ki so jih danes predstavili. Če pogledajo spletno stran, bo projekt PPP v grobem vseboval pakete projektov za občine v okviru Centra odličnosti, potem pa bodo vsaki posebej pomagali v nadaljevanju.

BORUT VALES je vprašal, zakaj so se odločili za Ajdovščino v tem trenutku, če lahko pomagajo sedaj samo eni?

GORAN ŽIVEC je rekel, da dobro pozna razmere v občini, saj je sodeloval pri pripravi projektov za razpis leta 2010 in so že takrat stanje pokritosti razdelali. Doma je na Gorjanskem. Za potrebe procesa je potrebno intenzivno terensko delo, zato so iskali občino v bližini, da bodo delo lažje izpeljali. Roki so zelo kratki, saj se zaključujejo konec leta.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da podpira ta projekt, ker je dostopnost sedaj nujna. Velike koristi si lahko obeta cela občina. To je bolj pomembno, kot asfaltirati cesto. Glede podjetja g. Živca – lani so njemu na Krasu pripeljali internet, ki dela brez problemov, kvalitetno in je poceni. Priporoča sodelovanje g. Živca, ker je glede na izkušnje zelo zadovoljen s projektom.

IVAN KRAŠNA je vprašal, kdaj bi bili prvi naročniki po najbolj optimalnem scenariju priklopljeni na omrežje?

GORAN ŽIVEC je rekel, da je zelo težko odgovoriti. Slovenija bo imela možnost pridobiti sredstva. Koliko časa bodo potrebovali na ministrstvu, da bodo izpeljali postopke do faze, da bodo občine lahko pri njih zaprosile za sredstva, ne ve. Optimalno bodo konec leta razpisi, potem pa je potrebnih 18 mesecev od začetka do konca. Nikakor ne prej kot v dveh letih.

K 2. točki dnevnega reda

Letno poročilo Policijske postaje Ajdovščina

MARKO TERBOVŠEK je podal uvodno obrazložitev.

NADJA U. PREGELJC je vprašala glede obravnav na področju mamil, če so tu vpletene mladoletne osebe, oz. osnovnošolski otroci.

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da je bilo nekaj mladoletnikov (srednja šola), predvsem kajenje trave. Sedaj pokrivajo lokacije srednjih šol in bodo videli, ali navedbe občanov držijo.

NADJA U. PREGELJC je vprašala, če lahko kaj naredijo starši?

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da je veliko, če se z otroci pogovarja in potem starši ugotovijo, če so kaj zaznali. Pri prijavi policiji ni treba navesti imen, kdo to opaža, lahko se samo reče, da sumijo, da se prodaja pred šolo. Pri ugotavljanju prijav na terenu lahko pride skupina iz Nove Gorice v civilu, da jih preprodajalci ne poznajo.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da še ni zasledil odgovora glede njegovega vprašanja. V televizijski oddaji je bilo navedeno, da se v Ajdovščini svobodno zbirajo ekstremistične skupine. Rad bi vedel, ali ta trditev drži, ali je bilo rečeno kar tako.

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da on ve edino za primer v lanskem letu, ko je bil v občini shod Hitlerjugend. Dogodek se je odvijal v Vertigu. 10 dni pred dogodkom so posredovali prijavo, odobritev so imeli in so tu opravili zborovanje podpornikov Hitlerja iz cele Evrope.

MARJAN POLJŠAK je vprašal, če se je to tako imenovalo oz. kdo jim je dal dovoljenje? On za to ni vedel.

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da ne ve, kdo jim je dal dovoljenje.

JANEZ FURLAN je pojasnil, da dovoljenje za javne prireditve z več kot 2000 obiskovalci, uporabo pirotehničnih sredstev, odvijanje na prometni površini, itd., izda Upravna enota. Če je manjša prireditev, organizator tako prireditev - shod prijaviti samo lokalni policijski postaji.

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da so bili organizatorji pri njemu. V diskoteki je bil strogi red - mali obiskovalec ni mogel priti do najvišjega po lestvici. Dovoljenja policije ne potrebujejo. Edini problem je bil, ker so v uniformah stali v križiščih, da so usmerjali obiskovalce do diskoteke. Bal se je, da bodo šli v jutranjih urah po Ajdovščini, kar pa bi lahko povzročilo reakcijo pri ljudeh.

SONJA ŽGAVC je rekla, da jo to spominja na druge čase, ki niso bili pravi. Če bodo to pripeljali v Ajdovščino, ne bo prav. S tem bi morali biti ljudje seznanjeni in tega ne bi smeli dovoliti, ker to ni običajen shod. Kaj je bil Hitler, vejo, zato tega ne morejo jemati kot običajne prireditve. Želi, da se v prihodnje seznanijo tudi občino in KS.

MITJA TRIPKOVIĆ je vprašal glede ponarejanja denarja, ali so prišla sredstva v Ajdovščino ali imajo tiskarja?

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da so bili primeri zaznani na banki.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da razprava ga. Žgavc ni enostavna in se strinja z njo. Ne ve, kako si je občina to zaslužila. Ko išče razloge, bi mogoče še najbolj vedel. Ali ima župan še kaj političnih stikov s skupino Blood and honour, kot je imel pred 9 leti.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da še vedel ni, da se je stvar zgodila. G. Tripković ne sme delati insinujacij. Ima vsa sredstva, je sposoben in lahko stvar razišče. Stike je imel s črnimi partnerji, ne pa s to skupino. To so mu obešali.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je v poročilu pogrešal več podatkov, potem ugotavlja, zakaj jih ni. Objavljeni so podatki za 1/2 leta 2013. Statistični podatki so tudi na spletni strani in nekaj povedo o delu policije v Ajdovščini. Sistem je tak, da komandirji ne podajajo več takih poročil kot včasih, ko so bili odgovorni skupščini občine. Skrbi ga to, da policija razišče komaj 1/3 kaznivih dejanj, samo 10 % je naknadno raziskanih. Tukaj vidi napako v sistemu, ker je policistov malo. Moti ga, da so povečali štev. izterjanih glob za 25 %. Strinja se, da bi morali vedeti, da se nekdo po Ajdovščini sprehaja v SS uniformah. Žal so take razmere v družbi, da

to tolerira. V zadnjih 3 tednih imajo polno objav na socialnih omrežjih. Če nekdo paradira v domobranskih uniformah, zakaj ne bi v nacističnih. Družba bi morala to izločiti in enkrat narediti konec. Lahko bi se zgodilo, da bi kdo zgubil razsodnost in bi prišlo do katastrofe. Država bi morala to prepovedati, kakor je to v evropskih državah, s katerimi se primerjajo (Norveška, Francija, Nemčija).

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da so v celem letu 2013 v Ajdovščini obravnavali 320 kaznivih dejanj, 132 tatvin (majhne). Raziskanost imajo 53 %, poprečje v Sloveniji je 51 %. Skoraj vsa huda kazniva dejanja imajo raziskana, razen zadnje vlome v stanovanja. Primerov nasilja v družini je bilo 9, izrekli so prepovedi približevanja. Poškodovanj tujih stvari je bilo 41. Delovanje policije sedaj ali leta nazaj je kot dan in noč. Odnosi so nemogoči, kršitelji odgovarjajo oz. takoj napadejo, zelo težko je dobiti osebo, ki bo sodelovala v postopku ali kaj prijavila. Dežurstvo se ukinja, če pa je karkoli, dobijo pomoč UPJ-a.

JAN ZELIŠČEK je rekel, da je država določila vinjeto srednjega razreda, da bo policija imela lažjo kontrolo nad tujimi vozili. Zanima ga, kaj delajo z Romuni, Bolgari na našem območju, ki prečkajo mejo in se vozijo s katastrofalnimi vozili. V Italiji ni izhoda z AC, kjer ne bi bilo kontrole, v Sloveniji pa ni nikjer nobenega. Glede gospodarskega kriminala vprašuje, če se s tem oni ukvarjajo, ali je to delo kriminalistov?

MARKO TERBOVŠEK je dejal, da kontrolo vinjet izvaja DARS. Večina Romunov in Bolgarov res vozi po avtocesti. Edina rešitev je, da se jih pelje na tehnični pregled, ali na tehtnico in se vozilo izloči iz prometa. Ko eden od njih zagleda policijo, so ostali takoj obveščeni. Pri zadnjem pregledu v nedeljo so bila potem vozila parkirana po vseh ostalih cestah. Imeli so primere, ko je bilo v kombiju 26 oseb, ali v enem celo peč na drva.

JAN ZELIŠČEK je vprašal, kakšen je uspeh novega zakona, da pijanim voznikom lahko odvzamejo vozilo?

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da se je zakon kar naprej spreminjal - vozila so se zasegala, pa ne, pa zopet ... Če voznik napiha nad 0,58, se odvzame voziško. Vozilo se zasega samo, če ni voziškega dovoljenja. Sodišče se kar drži tega, da grede vozila v uničenje, če pride do zasega.

BORIS KOVAČ je rekel, da ga muči varčevanje pri policistih oz. nočnem dežurstvu. Policija naj bi bila zaradi varnosti. Kaj je primeru, da dežurnega ni, in se nekaj zgodi na obrobju? V kolikem času so sposobni intervenirati npr. na Kovku ali Vodica, ko ni dežurne službe.

MARKO TERBOVŠEK je dejal, da je patrolja na terenu 24 ur, v sami stavbi pa ni dežurnega policista. OKC je dosegljiv na štev. 113, teren je pokrit s patroljo. Kako hitro pride patrolja na kraj dogodka, je odvisno od oddaljenosti, lahko je pri obravnavi drugega kaznivega dejanja. Če je neka naloga nujnejša, prvo prekinejo.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da je v Italiji veliko več policije, pa teh Romunov ne ustavijo. Kup problemov je Evropskih, ne samo naših. Kaj pa glede trde droge - včasih je bil to velik problem. Kaj se lahko naredi na tem?

MARKO TERBOVŠEK je dejal, da je bilo 16 ovadb. Štev. uživalcev giblje, važno je omejiti preprodajalce. Ko zaprejo enega, pride drugi. 90 % se odvija v Ajdovščini in obrobju.

NEVA B. LOZAR se je v imenu prebivalcev starega dela mesta zahvalila za korektno in uspešno sodelovanje in prosi še za pomoč.

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da se pa on zahvaljuje županu, ker dobi njegovo pomoč, kadar koli jo potrebuje. Vseh problemov pa ne morejo rešiti.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, kako je s temi, ki hodijo po odpadke po vaseh – ali se istočasno pojavljajo tatvine. Tudi on se zahvaljuje v imenu KS za predavanje za starejše – obnova cestnih predpisov, opozorilo na tatove. To priporoča tudi vsem drugim KS.

MARKO TERBOVŠEK je rekel, da v 90 % izgine tudi kaj iz hiš, ko poberejo železo. Večinoma hodijo ob sobotah in nedeljah, zato prosi, da se pokliče, ko vidijo vozila. Odnesejo vse, kar je pred hišo.

JAN ZELINŠČEK je rekel, da je lani direktor KSD dejal, da ljudje prijavljajo, vendar ukrepanja policije ni. Vsi vejo, da so eni in isti, pa so še vedno. Direktor KSD je rekel, da se tega ne da preprečiti. Ali je to kak velik lobi?

MARKO TERBOVŠEK je dejal, da z direktorjem KSD dobro sodelujejo. Na deponiji so se tatovi pojavili in so jih zajeli. Komunala je poskrbela za varnostno službo. Če imajo prijavo, so dolžni priti tja, ne morejo pa stati v vsaki vasi.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je KSD ukinila zbiranje kosovnega odpada po vaseh.

ANTON KREŠEVEC je dejal, da policista v KS ne bo. So pa lahko občani sami skrbniki, ker tečejo, če se jim zagrozi s policijo. Tudi sami se morajo braniti.

K 3. točki dnevnega reda

Poslovnik Občinskega sveta Občine Ajdovščina

ZLATA ČIBEJ je podala uvodno obrazložitev.

ANGEL VIDMAR je rekel, da je komisija pripombe obravnavala in tiste, ki jih je lahko, tudi upoštevala. Smatrali so, da nadaljujejo s postopkom in izvedejo I. obravnavo. Danes ga lahko še dopolnijo in popravijo, da jim bo služil za dobro delo.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da njihova svetniška skupina meni, da v tej sestavi in pri tem vodenju OS ni pogojev, da spreminjajo poslovnik in ni potrebe. Že danes so ga brez sramu 5x ignorirali. Glasovali bodo proti.

JANEZ FURLAN je povedal, da se poslovnik sprejema z 2/3 večino navzočih. S pritiskom na prisotnost bo evidentirana prisotnost in od tega se bo ugotavljala 2/3 večina.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da ne bodo nadaljevali z obravnavo, če poslovnik ne bo sprejet v I. obravnavi.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem poslovniku.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **16 ZA, 9 PROTI** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da poslovnik **ni sprejet**.

JANEZ FURLAN je rekel, da je potreba po uskladitvi poslovnika prišla tudi s Službe za lokalno samoupravo. Zaradi tega bi bilo dobro, da bi izglasovali sklep, da se poslovnik izvzame iz obravnave.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da je bil prostor za tako vprašanje prej, pred glasovanjem.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da je bila volja izkazana. Če bi bilo v razpravi rečeno, da je treba popraviti to in to, bi lahko do naslednjic spremenili, vendar tega ni bilo.

K 4. točki dnevnega reda

Novelacija IP - Celovita okoljska ureditev Vipavskega Križa

ALENKA Č. KOBOL je podala uvodno obrazložitev.

BORIS KOVAČ je dejal, da je odbor predlagal sprejem novelacije.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da so mu zadnjič rekli, da se bodo v parih dneh pogovorili s krajanji, pa se niso. Ne bi rad, da bi dobili evropska sredstva in potem bi morali opustiti projekt zaradi pritožbe krajana. Nekateri bodo tudi prizadeti, ker bodo ob kos vrta.

ALENKA Č. KOBOL je dejala, da je že zadnjič g. Kete povedal, da bodo razgovor s krajanji opravili, ko bo projekt potrjen. Krajanje največkrat zanimajo operativne stvari - kdaj se bo kopalo pred njihovo hišo. Drugače pa imajo soglasja vseh lastnikov, pridobljena 3 gradbena dovoljenja. Trenutno imajo še vlogo za gradbeno dovoljenje za čistilno napravo. Bojazen, da bi se zataknilo pri gradnji, misli da ni. Sestanek bodo sklicali, na koncu pa je treba reševati na terenu z vsakim posameznikom.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o obeh sklepih skupaj.

H glasovanju se je prijavilo **25 svetnikov. ZA** je glasovalo **25** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagana Novelacija IP - Celovita okoljska ureditev Vipavskega Križa **sprejeta**.

K 5. točki dnevnega reda

DIIP - Prenova osnovne šole Skrilje in dozidava prostorov za potrebe KS Skrilje

ALENKA Č. KOBOL in **ANDREJ ČOPIČ** sta podala uvodno obrazložitev.

ANTON ŽAGAR je dejal, da je odbor za družben predlagal sprejem DIIPa.

BORIS KOVAČ je dejal, da je tudi odbor za gospodarstvo predlagal sprejem DIIPa.

RADOVAN ŠTOR je vprašal, kdo bo upravljavec objekta.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da za večino prostorov šola, ostalo KS Skrilje. Po končani investiciji se podpiše pogodba, kjer se točno določi, katere stroške nosi kdo oz. pravice in obveznosti med posameznimi upravljavci.

RADOVAN ŠTOR je dejal, da je to vprašal, ker ve, kaki problemi so bili v Črničah.

BORUT VALES je vprašal, če je prišla pobuda po nakupu parcele s strani KS Skrilje, potem je prišlo do preobrata. Verjetno krajanji niso vedeli, kaj hočejo imeti, ali kaj se je dogajalo?

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da konkretno ni sodelovala, saj se je odkupovalo prvo hišo 5, 6 let nazaj. Ker je bila površina premajhna, se je dokupilo ostalo poslopje. Računali so, da bodo soglasja dobili, potem jih niso, ker se lastniki niso strinjali z namembnostjo objekta – za stanovanja bi potrdili, za dom krajanov pa niso dali soglasja.

BORUT VALES je vprašal, če se bo to prodalo? (Najbrž da.)

IGOR ČESNIK je dejal, da je sodeloval pri pogovorih za starejši objekt in ostalo. Objekti se držijo, in stanovalci, se s tem niso strinjali. Z županom sta jih skušala pregovoriti, vendar ni bilo dogovora. Ta nova varianta je dosti boljša, ker je več prostora, tudi dostop je boljši. S

kupljeno hišo občino nima kaj početi, zato bo treba poiskati kupca. Za stanovanjsko gradnjo je pozicija dobra. Smiselno je obdržati parkirišča.

MITJA TRIPKOVIČ je rekel, da bodo potrdili DIIP. Verjame, da se dostikrat prepíše del teksta pri izdelavi drugega DIIPa. Če pogledajo uskladitev ciljev: pri razvoju podeželja imajo 3 programe: podjetnosti in zaposlitvene možnosti. Cilji so aktiviranje podjetniških potencialov na podeželju, krepitev ekonomske moči prebivalstva, oblikovanje tržno zanimivih proizvodov ter preprečevanje izseljevanja mladih izobraženih prebivalcev. Eden naj mu razloži, kako bo ta dom krajanov oblikoval tržno zanimive proizvode?

ALENKA Č. KOBOL je povedala, da so v programu Razvoja podeželja 3 razvojni programi, ki so samo navedeni. Naprej je še en stavek: »Obravnavana investicija spada v program 4.2., ki pomeni kakovost življenja na podeželju.« Tam so navedeni kateri programi so bili kot ključni v programu razvoja podeželja, vendar ta projekt sodi v program 4.2, ne v vse tri.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da imajo v teh prostorih lahko krajanji sestanek in se dogovorijo za podjetniško pobudo.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da ima ta OŠ pomanjkljivost, ker avtobus ne more priti do šole. Veliko staršev otroke vozi, ker ne zaupajo, da bodo varni. Pametno bi bilo urediti obvoznico, ki se jo asfaltira.

ANTON ŽAGAR je rekel, da je to njun projekt za naslednjo obdobje, ko načrtujejo prečno povezavo Stomaža s Skriljami. Kombi bi lahko pripeljal Stomažane do šole. Že sedaj se vozijo iz Potoč, Brij in Kamenj. Naslednji korak bo povezava Kamenj s Skriljami. Osebno je izredno zadovoljen, da se je to zgodilo, ker je to pameten projekt.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o predlaganem sklepu.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **25 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan DIIP - Prenova osnovne šole Skrilje in dozidava prostorov za potrebe KS Skrilje **sprejet**.

K 6. točki dnevnega reda

Dispozicija pozidave nad Bizjaki v Žapužah

MARICA Ž. BRECELJ je podala uvodno obrazložitev.

IGOR FURLAN je dejal, da je odbor predlagal sprejem dispozicije s spremenjenim 2. odstavkom 10. člena »Meteorne vode se prvenstveno zadržujejo v okviru zazidalne enote, višek vode se ponika, če to teren dopušča oz. se odvaja v meteorno kanalizacijo.«

ANGEL VIDMAR je vprašal, če je odbor spreminjal gradivo, ki so ga dobili za sejo? Ali je kdaj občinski svet sprejemal tako dispozicijo in nalagal lastnikom oz. investitorjem komunalno urejanje parcel, oskrbo s pitno vodo? Kot ve, je ta zadeva zelo zahtevna na tem območju. Če bodo to sprejeli, bodo občini naložili dodatno breme, ker ne verjame, da bodo lahko stroške razdelili. Kaj pa, če se bodo investitorji pojavljali vsak zase? Ali bodo uspeli zgraditi infrastrukturo? Lahko bo investitor na koncu začel graditi prvi in bo moral sam speljati vse vode, pa tudi vodohran.

MARICA Ž. BRECELJ je rekla, da je odbor obravnaval dispozicijo že na prejšnji seji in je sprememba v gradivo že vključena. Občina je že sprejela več takih dispoziciji, letos v Budanjah. Tam je sicer manjše območje, vendar so stroški veliki. V Grivčah je več območij,

vendar se nobeno ne izvaja (Polžev mlin, pod starimi Grivčami, nad Idrijsko cesto). ZN Grivče je bil tako sprejet, prvi 1990, zadnji 1996.

JANEZ FURLAN je rekel, da je tak primer zahodno od šole v Dobravljah.

ANGEL VIDMAR je v imenu svetniške skupine DeSUS povedal, da bodo glasovali proti.

MARIJAN BOŽIČ je menil, da občina širi zazidljiva območja, zato mora biti tudi infrastruktura oz. dispozicija narejena na nek smiseln način. Če bodo čakali posameznike, da bodo investirali, se Ajdovščina ne bo širila. Rečeno je, da občina nima sredstev, da bi vlagala in čakala, da bi posamezniki vrnili skozi komunalni prispevek. Občina pomaga graditi Center za 3. življenjsko obdobje, kar je v tem času nepotrebno. Vsi upokoјenci so tudi občani oz. kraјani in imajo povsod domove kraјanov, pa morajo imeti še ta center. Ravno vi niste primerni, da bi ustavljali razvoj občine. Ne vidi načina, da se širi občina brez širitve širokonapetostnega omrežja, vodovoda in kanalizacije.

ANGEL VIDMAR je dejal, da je najmanj pričakoval, da se bo g. Božič iz postopka izločil, ker gre za njegove parcele oz. osebne interese.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da je 10 let nazaj občina sprejela sklep, da se širi območje pozidave. Tega torej ni sprejel on. Zida se lahko, če so širili območje. Infrastrukturo si bodo urejali vsak po svoje, ali pa parcele spremenili nazaj v kmetijsko zemljišče. Pa naj g. Vidmar predlaga, kako naj speljejo infrastrukturo – po zraku mogoče. Tam je 10 lastnikov, ne samo on. Osebno je imel tam interes graditi že pred 20 leti, vendar območje ni bilo zazidljivo. Spremembo je naredila občina, ne on.

JAN ZELINŠČEK je menil, da je bil podoben primer v Batujah, kjer se je kmetijsko zemljišče spremenilo v zazidljivo. Podjetje iz Nove Gorice je kupilo zemljišče in hotelo zidati stanovanja. Občina je naložila podjetju, da zemljišče komunalno uredi in potem to zaračunajo ljudem. Sedaj vse stoji. Tako piše tudi tukaj. Če bi financirala občina, sedaj še vedno ne bi imela povrnjenih stroškov.

MARIJAN BOŽIČ je rekel, da je mišljeno zazidalno območje med Slejkoti in Idrijsko cesto. Ni narisano podrobno, vendar je visoko napetostno omrežje, kanalizacija in voda in je namenjeno, da se bo širilo na to območje. To je širjenje mesta Ajdovščina. Ali se mesto ne more več širiti?

JAN ZELINŠČEK je dejal, da to ne pomeni, da mora občina zemljišča 100 % komunalno opremiti, da bi nekdo lahko zidal. S tem se ne zaključuje nobeno območje.

ANTON ŽAGAR je rekel, da je bil podoben primer na Cesti v zaselku Brajda. V 80. letih je kupil tam parcelo. Bile so poti med hišami. V prejšnjem obdobju je morala občina kupiti cesto od lastnikov. Kako se bo tu prodajalo komunikacije, oz. ali bodo ljudje vedeli, da bodo morali investirati? Ko je on kupil parcelo, so prišli sosednje in povedali, da so plačali napeljavo in da naj prispevam svoj del v taki in taki višini. To je šlo v tistih letih čisto preprosto. Ali bodo investitorji vedeli, da morajo plačati za infrastrukturo, vodohran, itd..?

MARICA Ž. BRECELJ je povedala, da je v 14. členu to navedeno. Upa, da se bodo bodoči kupci pozanimali pri ustreznih službah.

IGOR ČESNIK je dejal, da ne razume, kaj pomeni »do konca gradbene parcele«. Če bo nekdo kupil 1500 m² veliko parcelo, ali naredi infrastrukturo od hiše do konca gradbene parcele? Kaj pa v nadaljevanju?

MARICA Ž. BRECELJ je rekla, da so tak primer imeli v Mircah. Lastnik mora peljati do konca parcele (naj bo to pot ali komunalni vod), da se naslednji lastnik lahko priklopi in pelje zadevo naprej. To je nujno. V Potočah so imeli primer, ko je bilo speljano do začetka parcele in do naslednje parcele ne morejo priti. S tem skušajo rešiti vse probleme, se pa rojevajo drugi.

MITJA TRIPKOVIĆ je rekel, da razume to dispozicijo, da se območje, ki je že zazidalno, uredi, da se ve, kako se bo zidalo (kje bo cesta, elektrika itd.). To je prostorsko načrtovanje. Vsak, ki bo kupil, se bo moral pozanimati, kaj bo imel na parceli. Ne vidi razloga, zakaj dispozicije ne bi sprejeli. Občina dobi primarne dohodek od dohodnine, od prebivalcev s stalnim naslovom. Manjkajo jim dispozicije, če hočejo imeti zadeve urejene. S tem občina nič ne izgubi, ampak ureja. Sicer pa se strinja, da bi se g. Božič moral iz razprave izločiti, ker hoče svojim otrokom dati možnost zidanja. Ovir ni, strokovno je pripravljeno. V Ajdovščini ni veliko prostora za zidavo, lokacije ne prizadenejo kmetijskih zemljišč. Tako možnost pozidave je treba podpreti. Osebnostno pozna primer iz Plač, kjer so si sami plačali do 1/4.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da g. Tripković ni razumel g. Božiča, ker on govori, da občina uredi infrastrukturo. Parcele so lepe, razgled je krasen, ampak infrastruktura lahko stane 5x več, ker je na strmini. Opremiti te parcele je veliko dražje in občina ne more imeti iste odgovornosti, kot tam, kjer stane komunalna oprema manj.

MITJA TRIPKOVIĆ je dejal, da je g. Božič res rekel narobe, ker v dispoziciji to ne piše. Sedaj sprejemajo tisto, kar piše v dispoziciji.

ANGEL VIDMAR je dejal, da pa v statutu piše, da ima občina nalogo, da gradi in vzdržuje komunalno infrastrukturo. To navaja, da ne bi nekdo potem navajal, kaj je občina dolžna zagotoviti - kot osnovna naloga. Če nekdo zgradi infrastrukturo od začetka do konca svoje parcele, to še ne pomeni, da bo imel elektriko oz. vodo na parceli. Vode bo treba pripeljati od drugje in komunalne vode nekam priključiti, pa ta priključek ne bo tik za zadnjo hišo oz. je še vprašanje, če bo kdo parcele kupoval.

BORUT VALES je rekel, da je bilo v dispoziciji kup členov popravljenih in dodanih. Ali so lastniki seznanjeni z zadnjimi spremembami in vejo, kaj jih čaka? Ali so složni in pripravljene v 2., 3. letih infrastrukturo zgraditi in jo potem z računi uveljavljati pri občini ob izračunu komunalnega prispevka?

MARICA Ž. BRECELJ je rekla, da je to dispozicija (samo možnost pozidave in način urejanja), ne pa projekt za izvedbo. Vsi ostali dogovori so stvar naslednjih projektov, s katerimi se dobi bolj konkretne stroške in se lahko s pogodbo urejajo drugačna razmerja. Ljudem je predstavljen teren, vejo, kje imajo parcele, dispozicija je bila predstavljena KS in lastnikom. Rok pa ni določen. Ko bodo želeli graditi, bodo šli v akcijo. To samo določa možnost gradnje in preverja možnost priključitve. Še vedno obstaja možnost alternativne samopreskrbe.

BORUT VALES je vprašal, koliko je lastnikov v tem območju?

MARICA Ž. BRECELJ je rekla, da seznama nima s seboj. Prisotni pa so bili vsi, dispozicija je sledila lastnikom. Misli, da je manj kot 10 lastnikov v tem območju, kar je prednost.

BORUT VALES je rekel, da potem upa, da se bodo uskladili.

JOSIP TROHA je rekel, da bi bil čas, da se nehajo obnašati, kot so se, in da se obnašajo enako, ko so se do sedaj pri drugih dispozicijah. Zdi se mu, da še ni bilo toliko pripomb na dispozicijo, kot danes. Tudi sam je gradil in moral poravnati vse obveznosti za priključke. Kdor bo prvi gradil, si bo moral pripeljati elektriko. Ljudem je treba dati možnost, da bodo

prodali oz. zidali. Konec koncev se plačuje nadomestilo za zazidljiva zemljišča in nimajo nič od tega. Občina živi od tega.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da ima vsak pravico do svojega pogleda. Že prej pa jih je opozoril, da bodo tu stroški znatno višji. V Grivčah so se opekli.

JOSIP TROHA je rekel, da mu je dobro poznano (cesta, potok, vodozbirno območje,...) Ali to ni nikjer drugje? Kaj jih stane sprejem tega sklepa? Glede na ta sklep občina ne bo imela nobenih stroškov. Tukaj dajo samo možnost. Kar je navajal g. Angel, velja za vse, tudi za industrijske cone. Ali so povsod urejali oz. kje so?

MARJAN POLJŠAK je rekel, da so pod Grivčami računali, da bodo nekaj pridobili, na koncu so morali delati zložbe itd.. Torej, izkušnje imajo in ne natolcujejo in to lahko upoštevajo pri razpravi.

MITJA TRIPKOVIĆ je dejal, da bi spustil žogo. Lahko je kdo jezen, ampak tukaj gre za urejanje prostora. Zemljišče je zazidljivo in govorijo samo o planu. Kdor bo zidal, bo moral pridobivati soglasja. Če so 3 očetje, bodo uredili cesto in vse ostalo za svoje otroke. Toliko morajo biti odprti. Njemu se je vsaka hudobija vrnila.

MARJAN POLJŠAK je rekel, da ne gre za zamere, ampak za racionalno razmišljanje.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **26 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **16 ZA, 6 PROTI** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagana Dispozicija pozidave nad Bizjaki v Žapužah **sprejeta**.

K 7. točki dnevnega reda

Dispozicija ureditve vrtov pod Fructalom v Ajdovščini

MARICA Ž. BRECELJ je podala uvodno obrazložitev.

IGOR FURLAN je dejal, da je odbor za okolje predlagal sprejem sklepa. Imeli so par pripomb na primernost obstoječega priključka na obstoječo cesto. Predlagali so, da bi občina do konca leta 2014 uredila najem z že obstoječimi najemniki vrtov pod Fructalom, do leta 2015 pa na območju celotne občine.

ANGEL VIDMAR je rekel, da bodo zopet nekaj sprejeli z dodatnimi nalogami. Danes ne ve, kaj bo potrdil, ker tega ni bilo v gradivu. Tako se ne dela. Kar se tiče prejšnjega glasovanja, bodo pa, ali lahko nekdo, ki ima osebni interes, glasuje ali ne, ugotovili nekje drugje. Tisti, ki ima osebni interes, je glasoval.

JANEZ FURLAN je pojasnil, da je odbor posredoval pozitivno mnenje k dispoziciji, ki je v gradivu. Vse ostale predloge je naslovil na upravo. Odločajo izključno o dispoziciji, ki je bila predložena z vabilom.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov**. **ZA** je glasovalo **22 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagana Dispozicija ureditve vrtov pod Fructalom v Ajdovščini **sprejeta**.

K 9. točki dnevnega reda
Premoženjsko pravne zadeve

SENJA LIPUŠČEK je podala uvodno obrazložitev k sklepu o ukinitvi javnega dobra v k.o. Dol -Otlica.

ANTON KREŠEVEC je dejal, da je odbor za finance predlagal sprejem sklepa.

IGOR FURLAN je dejal, da je odbor za okolje predlagal sprejem sklepa pod pogojem, da se s prodajo ne okrni obstoječe poti na kmetijske površine.

JANEZ FURLAN je rekel, da so preverili in ne ovira ničesar.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 10. točki dnevnega reda
Priznanja Občine Ajdovščina za leto 2014

MATJAŽ BAJEC je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA** je glasovalo **22** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep o Priznanjih Občine Ajdovščina za leto 2014 **sprejet**.

K 11. točki dnevnega reda
Imenovanja:

– **Mnenje k imenovanju ravnatelj/ice SŠ Venó Pilon.**

MATJAŽ BAJEC je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o sklepu.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA** je glasovalo **20 ZA, 2 PROTI** svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan sklep **sprejet**.

K 12. točki dnevnega reda
Informacija o odprtih vprašanjih pri zaključevanju projekta RCERO Nova Gorica

JANEZ FURLAN je povedal, da je včeraj prišlo gradivo za točko RCERO NG za Svet regije. V gradivu je izpostavljena problematika, ugotavlja se, da sredstev za financiranje projekta ni. 2. poglavje se nanaša na posledice vezane na izdane sklepe o izbranih izvajalcih. Posebej je izpostavljen izvajalec RIKO - obračun oz. neobračun davka na dodano vrednost, vsebina vezana na odlok o ustanovitvi javnega podjetja RCERO. Predlagani so sklepi, da se bo svet regije seznanil s postopkom zaključevanja, in določili bi strokovno komisijo za reševanje odprtih vprašanj. Na upravi so razmišljali o tem. Na prvi pogled so sklepi nedolžni, na drugi strani pa so lahko nevarni, ker so možne določene finančne posledice. Župan zato predlaga,

da mu naloži, da na svetu regije glasuje proti sklepu, v komisijo ne imenuje svojega predstavnika, eksplicitno bi navedli, da Občina Ajdovščina ne prevzema finančnih obveznosti glede projekta RCERO NG. S sprejemom njihovega predlaganega sklepa bi lahko pripeljali do tega, da bi občina priznala finančne obveznosti. Zato predlagajo svetnikom, da sprejmejo sklep, da se županu naloži, da na svetu regije glasuje proti sklepu, v komisijo ne imenuje svojega predstavnika, in jasno pove, da Občina Ajdovščina ne prevzema finančnih obveznosti glede projekta RCERO NG

MITJA TRIPKOVIČ je vprašal župana, če bo ubogal?

MARJAN POJŠAK je ponovil, da je šel že zjutraj na sestanek Skupnosti občin in se vrnil tik pred sejo sveta. Občinska uprava je dopoldan preštudirala predlagane sklepe in meni, da je tako prav. Zakaj ne bi ubogal? Ta teden je zvedel, kake napake so delali v Novi Gorici.

JANEZ FURLAN je predlagal, da preberejo 3 točko - ocena ustavitve projekta z vidika neskljenjenih pogodb z izvajalci, ki so bili pravnomočno izbrani na javnih razpisih. Pri eni razpravi ste vprašali na seji, ali razpisi za izbiro izvajalcev vsebujejo klavzule, da naročnik nima obveznosti, ki bi jih imel ponudnik, v kolikor projekt ne bo realiziran. Takrat so zagotovili, da take klavzule so v razpisih, oz. preverjeno so bile. Tista navedba pod 3 je toliko bolj nerazumljiva (pogodba ni bila sklenjena, ima samo pravnomočni sklep; določene stroške za katere se je vedelo, bo treba pokriti). Če je mestna občina naredila napako, ne ve, zakaj bi mi krili stroške. Zato menijo, da je nujno sprejeti take sklepe.

ALOJZ KLEMENČIČ je rekel, da bo čudno, da bo župan glasoval proti temu, da je seznanjen s tem, da se RCERO ustavlja. Ne bi bilo slabo, da je kdo v komisiji (ni treba, da je aktiven), da bodo vsaj vedeli, kaj se pogovarjajo. Posebno glede na to, kar je napisal g. Pirnat – lahko si preberejo. zraven, ni treba da je aktive. Ampak naj prinese informacije, predvsem zato, ker imajo mnenje Pirnata. Itak pa je že g. Vidmar rekel, da županovi sklepi nič ne veljajo.

JANEZ FURLAN je dejal, da v sklepu ne piše, da se projekt zaključuje, ampak »seznanil s postopkom zaključevanja«. Postopek vsebuje tudi to, da se razišče, če smo kaj dolžni.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je možnost tudi, da bodo na svetu regije sprejeti drugačni sklepi.

ANGEL VIDMAR je rekel, da ni mislil tako, kot je navedel g. Klemenčič. Svet regije ni pravno formalni organ, ki lahko sprejema neke zavezujoče sklepe. Tudi g. Klemenčič je rekel, da župan ne more iti na svet regije brez usmeritve občinskega sveta. Celo kazensko ovadbo je menda podal, ker je župan odločil brez občinskega sveta. Zanj osebno je RCERO končan, zato ne potrebujejo nikogar zraven. Kar so dali, so, in zato ne potrebujejo nikogar v komisiji.

ALOJZ KLEMENČIČ je dejal, da je povedal, kar je mislil. Še vedno vztraja, da je prav, da vejo, kaj se tam dogaja. Drugače se bodo vseeno dogovorili in bodo presenečeni, ko bodo morali plačati.

MARJAN POLJŠAK je dejal, da je teoretična možnost tudi taka.

BORIS KOVAČ je rekel, da je odbor to točko obravnaval pod točko razno. Gradivo odpira kup odprtih vsebin, ki naj bi jih partnerji uskladili in projekt finančno zaključili. Zadeva je kompleksna in je potrebno s pravnih in drugih stališč pripraviti oprijemljivo zadevo. O predlogih se na odboru niso pogovarjali. Sprejeli so sklep, da predlagajo, da župan teh predlaganih sklepov na svetu regije ne podpre.

ALENKA Č. KOBOL je rekla, da ne gre za komisijo, ki se bo karkoli dogovarjala, ampak je komisija za reševanje odprtih vprašanj. Tukaj piše, da je potreben poseben dogovor o aktivnostih in načinu poravnave zahtevkov med vsemi občinami, za kar naj bi se ustanovila ta strokovna komisija. Ne strinjajo se, da bi kakršno koli odgovornost v zvezi z ustavitvijo projekta nosila Občina Ajdovščina. Če bi dali člana v to komisijo, si zraven oz. se strinjaš, da si kaj dolžen za nazaj.

KARMEN SLOKAR je ugotavljala, da je iz tega razbrati, da zadeve niso tako čiste, kot bi morale biti. Postopek oddaje javnega naročil in izbira izvajalcev, podpis pogodb, je vodila izključno MO Nova Gorica. Ona je tudi investitor in naročnik. Pri nas vodi postopke oddaje javnih naročil ga. Irena Štokelj, in vse kar se tiče razčiščevanja postopkovnih problemov in vseh posledic, ki izhajajo iz naročil, rešuje ona in ji nihče ne pride pomagati. Kot izhaja iz navedenega, želijo strokovnjake iz pravne stroke, ki bodo pomagali razjasnjevati neke posledice, ki izhajajo iz nečesa, kar so novogoričani naredili, kar je nesprejemljivo. Kar so zakuhali, naj rešijo.

JANEZ FURLAN je predlagal glasovanje o sklepu: »Občinski svet Občine Ajdovščina nalaga županu, da na 67. redni seji Sveta Severne Primorske regije, dne 17.04.2014, v zvezi z obravnavo Informacije o odprtih vprašanjih pri zaključevanju/prekinitvi projekta RCERO Nova Gorica, v zvezi s predlaganimi sklepi, glasuje PROTI. Občina Ajdovščina v skupino za reševanje odprtih vprašanj, svojega predstavnika, ne predlaga oziroma imenuje. Občina Ajdovščina ne prevzema nikakršnih finančnih obveznosti glede projekta RCERO Nova Gorica.«

H glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov. ZA** je glasovalo **19 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je predlagan Sklep **sprejet**.

Predsedujoči je povabil svetnike na sprejem najuspešnejših, kresovanje in občinski praznik

Seja je bila zaključena ob 19.20 uri.

ZAPISNIČARKA:
Mojca FERJANČIČ

PREDSEDUJOČI:
Marjan POLJŠAK