



Številka: 011-1/2022

Datum: 2. 3. 2026

Skrajšani zapisnik

27. redne seje Občinskega sveta Občine Ajdovščina, ki je bila 5. februarja 2025, s pričetkom ob 15.30. Seja je potekala v sejni sobi občinske uprave.

Sejo je vodil Tadej Beočanin, župan Občine Ajdovščina.

Prisotni člani sveta:

- 24 članov prisotnih, opravičeno odsotna Jordan Polanc in Matjaž Bajec.

Ostali prisotni:

- Mojca R. PLANINC, občinska uprava
- Zlata ČIBEJ, občinska uprava
- Katarina AMBROŽIČ, občinska uprava
- Janez FURLAN, občinska uprava
- Karmen SLOKAR, občinska uprava
- Eliana HUMAR, občinska uprava
- Peter KETE, občinska uprava
- Erika ZAVNIK, občinska uprava
- Jasmina SERAŽIN, občinska uprava
- Matevž BRATAŠEVEC, občinska uprava
- Nastja ZADRAVEC, občinska uprava
- Elisa DEDIĆ, občinska uprava
- Karin ZORN ČEBOKLI, občinska uprava
- Neja KANTE, občinska uprava
- Rosana RIJAVEC, STA
- Katja MUNIH, Radio Koper

K 1. točki dnevnega reda

Potrditev dnevnega reda

Podan je bil predlog za uvrstitev nove alineje pri 12. točki na dnevni red, in sicer: Sklep o popravi Sklepa o imenovanju članov Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o uvrstitvi nove alineje na dnevni red.

H glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov. ZA je glasovalo 21 svetnikov.**

Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji sklep:

»Dnevni red se razširi z dodatno alinejo pri 12. točki: Sklep o popravilu Sklepa o imenovanju članov Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina«.

Predsedujoči je vprašal je, ali je kakšna pripomba na razširjeni dnevni red. Ker pripomb ni bilo je predsedujoči predlagal glasovanje o dnevnem redu v celoti.

ZA je glasovalo 21 svetnikov.

Predsedujoči je ugotovil, da je sprejet naslednji

DNEVNI RED:

1. Potrditev dnevnega reda;
2. Potrditev zapisnika 26. redne seje in potrditev poročila o izvajanju sklepov 26. redne seje;
3. Informacije;
4. Vprašanja in pobude;
5. Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2026 – 1. obravnava;
6. Odlok o ustanovitvi proračunskega sklada za financiranje nakupa gasilskega vozila z les-tvijo – 1. obravnava;
7. Odlok o ustanovitvi proračunskega sklada za financiranje izgradnje kulturnega centra v občini Ajdovščina – 1. obravnava;
8. Letni načrt varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami Občine Ajdovščina za leto 2026;
9. Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2026;
10. Sklep o sprejemu pobude za spremembo območja Krajevne skupnosti Dolga Poljana;
11. Odvzem statusa javno dobro;
12. Imenovanja:
 - direktorja Pilonove galerije,
 - sklep o popravilu Sklepa o imenovanju članov Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina.

K 2. točki dnevnega reda

Potrditev zapisnikov 26. in potrditev poročila o izvajanju sklepov 26. redne seje

Predsedujoči je odprl razpravo o zapisniku in poročilu.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o zapisniku 26. redne seje.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je zapisnik **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o poročilu o izvajanju sklepov 26. redne seje.

ZA je glasovalo 24 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je poročilo **potrjeno**.

K 3. točki dnevnega reda **Informacije**

Predsedujoči je vprašal, ali ima kdo kakšno vprašanje v zvezi s posredovanim gradivom pri tej točki.

JOŽKO PREMRN je vprašal, kdo od zainteresirane javnosti je sodeloval pri pripravi projekta »pokopališče«, kdo je projekt potrdil?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se javnosti v to ne vključuje, potrjuje ga župan. Na temo tega projekta je bilo več razprav, predstavljen je bil tudi na Krajevni skupnosti Ajdovščina (v nadaljevanju KS Ajdovščina) in bil s slednjo usklajen.

JOŽKO PREMRN je povedal, da se KS Ajdovščina s projektom ne strinja in ni bila vključena v pripravo. Ta projekt je plod občinske uprave in župana. Iz projekta je razvidno, da je del pokopališča namenjen muslimanski skupnosti – ali je to smiselno? V Sloveniji imajo Jesenice in Maribor ločeno pokopališče (oz. del pokopališča). To ni v redu. Potrebno je širše razmišljati – muslimani in drugi bi morali imeti možnost sobivanja povsod – tudi na pokopališču.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da to, da KS Ajdovščina ni sodelovala, ne drži. Projekt se razvija zadnjih 15 let, vse pobude KS Ajdovščina, ki so prihajale tekom let, so upoštevane. Del pokopališča je namenjen članom islamske veroizpovedi – ne gre za ločeno pokopališče. Ta del je lepo integriran v celotno pokopališče.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da če živimo v isti skupnosti, lahko tudi skupaj počivamo. Že v času predsedovanja Draga Ergaverja je bil narejen načrt o ureditvi pokopališča (prikazan primer dobre prakse iz Maribora). Zasnovana je bila kostnica in žarni zid (poleg t. i. gozdne uprave). Žarni zid je umeščen na strani, kjer je najbolj vetrovno – to ni najboljša rešitev. Bil je že plačan načrt, sedaj je pa nov načrt na mizi.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se pokopališče projektira zadnjih 6 let. Dokler ni bilo vse pripravljeno kot je bilo predvideno, se ni nadaljevalo. Zamuja se s širitvijo. Nič se ni pozabilo, sledi se temu, kar je bilo zastavljeno.

ANGEL VIDMAR je povedal, da se je, v kolikor je seznanjen, usklajevalo z islamsko skupnostjo v Ajdovščini. Če želi ta skupnost imeti svoje del pokopališča, zakaj ga ne sme imeti? Zakaj bi temu nasprotovali?

Ker vprašanj ni bilo več, je predsedujoči točko zaključil.

K 4. točki dnevnega reda **Vprašanja in pobude**

VILKO BRUS je povedal, da ni dobil povratne informacije za naslednje vprašane vsebine:

ureditev križišča proti vasi Malovše (slednje je urejeno proti vsem prometnim predpisom), prometni režim kolesarjev in avtomobilistov na 3,20 m širokem voznem pasu ločenem z neprekinjeno črto – ali se je kaj preverilo na tem področju, pobuda za prepoved vožnje po poljskih poteh z motorji in avtomobili (po zgledu sosednjih občin), razglasitev Sv. Pavla za naravoslovni in arheološki park, ter davek na nepremičnine.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da sta prvi dve vprašanji v pristojnosti države. Pobude so bile naslovljene naprej. Stvari gredo prepočasi, sploh kar zadeva cestne infrastrukture. Ob zadnjem sestanku s predstavniki kmetov je bilo dogovorjeno, da se bo na poljskih poteh postavljalo določene omejitve, ampak dokončno še ni določeno. V vsakem primeru bodo imeli kmetovalci prednostno uporabo teh poti. V letošnjem letu se bo pričelo z opremljanjem poti s signalizacijo. Okrog Sv. Pavla je bilo nekaj razmislekov že narejenih, se pa s formalizacijo pobude še ni nadaljevalo. Davek na nepremičnine pa že velja – prvih pet let je posameznik opravičen plačila nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča (NUSZ).

VALENTIN KRTELJ je povedal, da se prvo vprašanje nanaša na problematiko plačevanja otroškega vrtca – družinam se pomaga do stanovanja (stanovanjski kredit), se jih pa potem t. i. zahaklja s plačilom vrtca (ker se tudi slednje upošteva pri izračunu). Kaj lahko občina naredi pri tem? Naslednje vprašanje se nanaša na izbiro govorca za proslavo, ki bo ob kulturnem prazniku (izpostavljen je bil dr. Borut Koloini). Ali lahko občina vpliva na izbiro?

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da izračun za plačila vrtcev delajo druge institucije, premoženje se pri izračunu gleda v celoti. Nekatere občine pri tem uvajajo ugodnosti/oprostitve. Pri nas starši poleti (ob rezervaciji) ne plačajo vrtca. To prakso ohranjamo iz preteklosti. Občina ne izbira govorcev za prireditve, ki niso v njeni organizaciji.

ANGEL VIDMÁR je pojasnil, da razmišljanje o govorcu, ne sodi k tej točki.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da pusti pri tej točki vsa razmišljanja.

NADA PIRJEVEC je povedala, da se z jutrišnjim dnem izteka rok za vpis v Otroški vrtec Ajdovščina. Ukinja se razširjen normativ (+2). Ali bi lahko šli v spremembo pravilnika – torej, tisti starši, ki so zaposleni, naj imajo pri vpisu prednost? Na preteklem odboru je prišlo do manjšega zapleta pri vodenju seje, ko je bil na sporedu proračun. V 3. odstavku 71. člena je navedeno, da sejo, kjer je obravnavan proračun in zaključni račun, vodi predsednik Odbora za finance – ni potrebno, da se tukaj zapletamo.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da je odgovor OA izgradnja dodatnih enot vrtca, kar bo še vedno omogočalo zagotavljanje vsem otrokom, ki izpolnjujejo pogoje, da dobijo mesto v vrtcu. Starši, ki so zaposleni, že imajo to ugodnost, tj. prednostno dobijo mesto v vrtcu. Na seji odbora je prišlo do manjšega šuma zaradi proračunskih skladov, ko ni bilo jasno, kako naj se opredelijo. Dilema je razrešena.

IGOR ČESNIK je povedal, da ni dobil odgovora glede gostinski lokalov (na celotnem območju OA sta samo 2), kaj se bo naredilo na tem področju. Kaj se pod pojmom kulinarika po svetu promovira? Kaj se dogaja oz. kdaj se bo končala izgradnja krožišča na obvoznici? Trajala naj bi 600 dni. Koliko denarja se je porabilo v ta namen? Kje smo – na koliko procentih? Kdaj je predviden konec?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bo odgovor Regijske razvojne agencije, Javnega zavoda za turizem Nova Gorica in Vipavska dolina ter uprave pripravljen do spomladi. S pripravo so že pričeli. Podatke za križišče se bo posredovalo pisno. Dela se počasi izvajajo, delajo najprej na infrastrukturi.

BOGDAN SLOKAR je opozoril na težave posajenih dreves (20-30 % jih leži ob vsaki burji po tleh). Predlagal je, da se drevesa uredi, da bi služila namenu, za kar so postavljena. Vsaka večja burja situacijo samo poslabša. Izpostavil je dokončanje ceste na Grajščku v Lokavcu. Čas je, da se pločnik in prehod za kolesarje, dokonča.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da nedvomno so težave s posajenimi drevesi ob burji. Sproti se to popravlja, se bo še enkrat izvedel pregled teh. Projektiranje (cesta ob Grajščku, Lokavec) je v teku, poskusilo se bo vplivati na izvedbo.

KLEMEN ČEHOVIN je podal pobudo za sanacijo udarnih jam ob glavni cesti na cesti Gaberje-Planina. Povedal je, da bi bilo potrebno urediti t. i. brežino iz Ajdovščine proti Gaberjam, pri kleti Guerila pa do ostrega desnega ovinka zaradi boljše pretočnosti prometa. Kdaj se bo naredilo bankine na novo asfaltirani cesti na relaciji Dolenje-Planina?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bodo odgovori podani pisno.

ADAM RASPOR se je zahvalil direktorici Lekarne Ajdovščina za izčrpne odgovore. Glede na situacijo se odpirajo nova vprašanja. Zadeve so zaskrbljujoče. Kako bo Občina Ajdovščina na to reagirala? Navedeni razlogi za prekinitev sodelovanja so donacije (se ne ve, kdo bo prejel donacije, ali je to zakonito), izdaja narkotičnih zdravil (za to je potreben, po besedah direktorice, osebni prevzem v lekarni). Izpad prihodka za Lekarno Ajdovščina bo velik, ogroženo bo delovno mesto. Kakšna je pričakovana bilanca na javnem delu v prihajajočem letu (brez tako velike stranke)? Zakaj imajo nekateri svetniki 4 minute za razpravo, nekateri pa samo 3?

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da imajo vsi enako možnost razprave (to je 3 minute). Dodatna vprašanja bodo posredovana direktorici Lekarne Ajdovščina. Želja občine je, da vsi zavodi dobro poslujejo med seboj. Občina nima vpliva na poslovanje katerega koli od zavodov (ki so v občinski ali državni lasti). Posreduje se lahko vprašanja, uprava pa ne more biti organ upravljanja oz. nadzora le teh.

ADAM RASPOR je podal repliko, ali se županu ne zdi nič zaskrbljujoče stanje glede na podane odgovore.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se spremlja poslovanje zavodov, letna poročila so tudi na sejah. Lekarna Ajdovščina je poslovala v preteklem letu pozitivno. Kako bo naprej, in kako se bo vodstvo odločilo, se prilagodilo na novo situacijo je stvar zavoda/vodstva.

JANEZ TRATNIK je vprašal, kaj se dogaja z OPPN-1/1, kdaj bo odlok začel veljati? Koliko krat je redarska služba posredovala na občinski cesti od farovža proti šoli na Colu? Redarji so bili pod šolo – na državni cesti – po par minut in odšli. Pozval je direktorico OU k organizaciji sestanka z gospodom Dušanom Bremcem (vodjo redarske službe). Glede Lekarne Ajdovščina se strinja s kolegom Rasporjem. Občina ima svoje ljudi v svetih zavodov, ali slednji dobijo navodila občine, ker nenazadnje zastopajo interese občine? Ali lahko direktorica ukrepa glede občinskih prostorov na Colu, kjer je OA lastnik – dogajajo se razne nepravilnosti, občinske službe so tudi seznanjene s tem?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da so v teku tri spremembe Občinskega prostorskega načrta. Prejeto je bilo mnenje ministrstva in je potrebno to pregledat in ustrezno popraviti. Poskušalo se bo to urediti v tem letu. Redarska služba je posredovala odgovor, sestanek bo organiziran. Glede prostorov na Colu se bo natančneje preverilo. Občina se s predstavniki svetov zavodov usklajuje – predstavniki obveščajo OA o dogajanju na sejah.

MIHA KAPELJ je podal naslednja vprašanja kmetov: zakaj se ni pred pričetkom projekta (zasaditev) posvetovala s kmeti, ki upravljajo kmetijska zemljišča? Zakaj se je pasove ogradilo z žico, in se je, kljub opozorilom kmetov, ne odstrani? Kdo bo po preteku petih let, torej čez 4 leta, vzdrževal te pasove ter na čigave stroške? Zakaj so ti pasovi posajeni po poti, namenjeni vzdrževanju jarkov, in kako naj sedaj Sklad kmetijskih zemljišč, kot nosilec javne službe za vzdrževanje melioracijskih sistemov opravlja svoje delo, za katerega lastniki oziroma najemniki kmetijskih zemljišč plačujejo 30 eur na hektar letno? Kdaj se bodo začele aktivnosti za postavitve opozorilnih tabel »poljska pot, uporaba na lastno odgovornost«? Zakaj se kmetov, kot bodočih uporabnikov namakalnega sistema ne vključi v načrtovanje, ne samo izgradnje, pač pa tudi oblikovanje sistema načina rabe? Zakaj je bilo območje pod Ajdovščino izpuščeno iz namakalnega sistema? Zakaj Občina Ajdovščina, če že ni bilo zbranih dovolj podpisov za vključitev izpuščenih zemljišč v projekt, sama ni pripravljena vložiti sredstev v približno kilometer cevovoda, da bi bilo tudi to območje pokrito, neodvisno od projekta, ki bo financiran s strani države in za katerega se zahteva soglasja 67 % lastnikov zemljišč?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da so bili odgovori že posredovani. Če se z odgovorom nekdo ne strinja, ne pomeni, da občina odgovora ni dala. Meje so ograjene, da so zaščitene pred zunanjimi vplivi. Vsi vemo, da ko bodo dovolj stabilne, se bodo žice odstranile. Projekt se je usklajevalo s kmetovalci – 40 % se je zmanjšana zasaditev protivetrnih pasov prav zaradi pobud kmetovalcev. Pojasnilo je podal glede namakalnega sistema, ter konzorcija, ki je bil predlagan. OA skuša maksimalno najti dogovore s kmetovalci, ker je kmetijstvo zelo pomembna panoga Vipavske doline.

JOŽKO PREMRL je vprašal, ali je občina seznanjena, da dolgotrajna oskrba pomoči na domu tukaj v Ajdovščini ne deluje (ni izvajalcev, ki bi to pomoč na domu izvajali). Ali se lahko na spletni strani OA vzpostavi komunikacija z občani (zavihek, kjer bi lahko dodajali vprašanja) – mogoče bi bilo manj vprašanj na občinski seji? Na pešpoti proti izviru Hublja ne gorijo luči oz. jih sploh ni. Gre za najbolj obiskano pešpot lokalnih prebivalcev in bi bilo prav, da se jo uredi. Ali se lahko na vrhu te poti, kjer ni pločnika, poda talne označbe?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da izvajalca na našem območju sta. Ko dobi stranka odločbo, začne izvajalec izvajati storitev. V kolikor je podatek drugačen, mora biti OA opozorjena. Nova spletna stran je v pripravi oz. bo v naslednjem letu. Vzpostavljena je že možnost oddaje vprašanj na obstoječi spletni strani »Predlagam občini«. Pobuda glede pešpoti bo pregledana.

JOŽKO PREMRL je povedal, da lahko iz prve roke pove, da zadeva ne deluje.

TADEJ BEOČANIN je zaprosil za dodatne informacije.

ANGEL VIDMAR je povedal, da je bilo v medijih zaslediti, da se je povezalo 11 posoških in gorenjskih občin z namenom povišanja glob za kampiranje na črno. Kazen ob slednjem naj bi bila 500 eur. Tudi mi imamo težave pri tem. Ali lahko tudi odpremo naš odlok in zapišemo, da je prepovedano kampiranje na črno (tudi na privatnih zemljiščih)? Ali se lahko zgledujemo po

omenjenih občinah, da se to uredi? Sprejeli smo prometno strategijo – javni parkirišč ob državni cesti med Ajdovščino in Novo Gorico ni zagotovljenih. Ob pripravi nove prometne strategije je potrebno to zagotoviti.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je naklonjen rešitvam/ukrepanju, ki bi rešile težavo t. i. divjega kampiranja, preverilo se bo, kako bi lahko to problematiko naslovili. Strinjal se je, da bi se ta parkirišča vzpostavilo, ponavadi pa tukaj pride do lokacijskih oz. kasneje investicijskih težav.

DEJAN ŠKVARČ je podal pobudo, da se uredi cestišče (cestišče je gladko, drsi) na lokalni cesti Budanje-Col. Koliko znaša cena krožišča (na obvoznici)? Zaposlena mati samohranilka se je obrnila po pomoč. Na Centru za socialno delo je dobila odgovor, da je prebogata za pomoč, župan je povedal, da ni stanovanj. Kakšna je rešitev za zaposlene starše, ki v Ajdovščini ne morejo preživeti svojih otrok?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bo pobuda za ureditev cestišča podana naprej. Vrednost investicije bo posredovana skupaj z ostalimi podatki o izgradnji krožišča. Občina svojega deleža ni spreminjala v nobenem delu. Primer matere samohranilke je poznan in je bil obravnavan. Pravila, kdo je upravičen do stanovanj, so zelo jasno postavljena, dodelitev ni bila upravičena, obrnili smo jo na Center za socialno delo in Javni stanovanjski sklad Občine Ajdovščina. Na žalost kot občina nimamo pristojnosti, da bi lahko še dodatno pomagali.

K 5. točki dnevnega reda

Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2026 – 1. obravnava

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

MIHA KAPELJ je povedal, da so Odbor za finance in premoženjske zadeve, Odbor za družbene zadeve, Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in gospodarske javne službe ter Komisija za kmetijstvo na skupnem zasedanju dne 22. 1. 2026, obravnavali besedilo predlaganega Rebalansa proračuna Občine Ajdovščina za leto 2026 in se strinjajo z njegovo vsebino. Zato Občinskemu svetu Občine Ajdovščina predlagajo, da ga obravnava in sprejme.

JOŽKO PREMRN je povedal, da je čas realizacije določenih projektov predolg. Kdaj se bo začela prenova središča Ajdovščine? Potrebno bi bilo rezervirati sredstva. Kar se predvidi v proračunu, je potrebno tudi realizirati.

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da obstaja lahko več razlogov, zakaj se določenih projektov ne izvede – ni pridobljenih gradbenih dovoljenj, soglasij lastnikov. Kar se predvideva v proračunu, je tudi želja, da se izvede. Za prenovu Castre so sredstva zagotovljena, oddana je bila prijava na razpis. Rezultati bi že morali biti.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal glasovanje o Rebalansu proračuna Občine Ajdovščina za leto 2026 v 1. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je Odlok Rebalansa proračuna Občine Ajdovščina za leto 2026 v 1. obravnavi **sprejet.**

Ker ni želel nihče razpravljati, je predlagal glasovanje v 2. obravnavi.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je Rebalans proračuna Občine Ajdovščina za leto 2026 v 2. obravnavi **sprejet**.

K 6. točki dnevnega reda

Odlok o ustanovitvi proračunskega sklada za financiranje nakupa gasilskega vozila z lestvijo – 1. obravnava

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da sta na skupnem zasedanju dne 22. 1. 2026 Odbor za okolje in prostor in Odbor za finance in premoženjskopravne zadeve obravnavala Odlok o ustanovitvi proračunskega sklada za financiranje nakupa gasilskega vozila z lestvijo in k predlogu odloka podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga Občinski svet Občine Ajdovščina sprejme v prvi obravnavi.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Odloku o ustanovitvi proračunskega sklada za financiranje nakupa gasilskega vozila z lestvijo v 1. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se izvede 2. obravnava Odloka o ustanovitvi proračunskega sklada za financiranje nakupa gasilskega vozila z lestvijo.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Odloku o ustanovitvi proračunskega sklada za financiranje nakupa gasilskega vozila z lestvijo v 2. obravnavi.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 7. točki dnevnega reda

Odlok o ustanovitvi proračunskega sklada za financiranje izgradnje kulturnega centra v občini Ajdovščina – 1. obravnava

TADEJ BEOČANIN je podal uvodno obrazložitev.

MIHA KAPELJ je povedal, da sta na skupnem zasedanju dne 22. 1. 2026 Odbor za finance in premoženjskopravne zadeve in Odbor za družbene zadeve obravnavala Odlok o ustanovitvi

proračunskega sklada za financiranje izgradnje kulturnega centra v občini Ajdovščina in k predlogu odloka podala pozitivno mnenje, zato predlagata, da ga Občinski svet v prvi obravnavi sprejme.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da podpira odlok. Predlagal je, da se ustanovi komisijo strokovne in zainteresirane javnosti.

JOŽKO PREMRL je navedel primer Ribnice. Potrebno je dobiti lokacijo, da bo lahko dom zgrajen v petih letih.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je možna lokacija Rizzatova vila.

VILKO BRUS je vprašal, ali bodo krajani Ajdovščine tudi kaj prispevali k gradnji. Namreč, če so v Lokavcu, Vrtovinu in še kje sami gradili, zakaj ne?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se ne zbira na tak način sredstev. Ustanovljen bo sklad za prostovoljne prispevke.

NADA PIRJEVEC je povedala, da je 1 % zakonsko predpisan.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da ni temu tako.

VALENTIN KRTELJ je povedal, da bo kulturni dom za vse občane Občine Ajdovščina, ne samo za prebivalce Ajdovščine.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Odloku o ustanovitvi proračunskega sklada za financiranje nakupa gasilskega vozila z lestvijo v 1. obravnavi.

H glasovanju se je prijavilo **22 svetnikov**. **ZA je glasovalo 21 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se izvede 2. obravnava Odloka o ustanovitvi proračunskega sklada za financiranje nakupa gasilskega vozila z lestvijo.

ZA je glasovalo 21 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil sklep **sprejet**.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o Odloku o ustanovitvi proračunskega sklada za financiranje nakupa gasilskega vozila z lestvijo v 2. obravnavi.

ZA je glasovalo 22 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil sklep **sprejet**.

K 8. točki dnevnega reda

Letni načrt varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami Občine Ajdovščina za leto 2026

MATEVŽ BRATAŠEVEC je podal uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da je na seji dne 22. 1. 2026 Odbor za okolje in prostor obravnaval Letni načrt varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami Občine Ajdovščina za leto 2026 in k predlogu letnega načrta podal pozitivno mnenje, zato predlaga, da ga Občinski svet Občine Ajdovščina sprejme.

VILKO BRUS je vprašal, ali bo Občina Ajdovščina nabavljala drone. Ali se kaj ve o pred leti izgubljenem dronu? Zakaj se bo urejalo nove požarne poti? Zakaj ne bi obstoječih popravili (navedel je poti na območju Vrtovina)?

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da je bil dron pred leti ukraden, in ni znano, kje je.

MATEVŽ BRATAŠEVEC je povedal, da se poti vzdržuje (večina sredstev je bila v lanskem letu namenjena vzdrževanju), tudi na območju Vrtovina (ni udarnih lukenj, podlaga je tekoča). On sam enkrat letno prevozi vse poti. Bistveno je, da lahko gredo po poti gasilska vozila. Zaraščene dele se sproti poseka.

ANGEL VIDMAR je vprašal, kako je s protipožarnimi preseki. Vemo, da so problem soglasja lastnikov. Koliko se občina poslužuje razlastitev v javno korist? Če je nekaj v javnem interesu, in varstvo pred požari nedvomno je, potem se je potrebno tudi tega posluževati. Ne more posameznik prepovedati urejanja protipožarne preseke, ob požaru pa ne bo mogoče priti do požara. Omenjene so težave z Zavodom za varstvo narave. Ko bo zadeva pogorela, kaj bo naredil omenjeni zavod? To so nesmiselne stvari in slednje je potrebno urediti. Ali se lahko pove, kdo so ta društva, ki delujejo ob naravnih in drugih nesrečah – kakšne so naloge društev – Sirena Sup, društva tabornikov in skavtov? Se jih lahko predstavi?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da je bila problematika že posredovana naprej, ministrstvo se je tudi že trudilo urediti. Zaenkrat je bilo neuspešno. Nedvomno pa je varnost na prvem mestu.

MATEVŽ BRATAŠEVEC je pojasnil, kaj pomenijo posamezna društva – društvo Sirena Sup – gre za potapljaško društvo, društvi tabornikov in skavtov zagotavljajo namestitve ob naravnih in drugih nesrečah.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da se občina razlastitev redko poslužuje (eno imamo v teku in eno v pripravi). V nobenem od teh primerov pa ne bo šlo za protipožarne preseke.

ANGEL VIDMAR je povedal, da bodo skavti med počitnicami koristili za namestitev dvorano v Lokavcu. Ali imajo potem dejansko svoje namestitve?

TADEJ BEOČANIN je povedal, da so v sistem vključeni zaradi postavitve taborov (ko ni možnosti bivanja v objektih). Omenjena je intervencija med covidom, ko so raznašali letake po vseh gospodinjstvih po občini. Ta društva so aktivna in se vedno odzovejo na aktivacije.

VILKO BRUS je povedal, da so ta obvestila/letake raznašali člani krajevnih skupnosti.

VALENTIN KRTELJ je vprašal, kaj se bo naredilo z objektom starega gasilskega doma?

TADEJ BEOČANIN je pojasnil, da je objekt v zelo slabem stanju, zato se je tudi začelo z izgradnjo novega. Objekt se bo odprodajalo pred rušitvijo ob pogojih, da se na območju vzpostavi poslovno-stanovanjski objekt.

NADA PIRJEVEC je vprašala, ali je sanacija zaklonišč smiselna. Kolikšna je kapaciteta teh zaklonišč? Usoda protipožarnih presek je enaka kot za vse, kar se umešča v prostor.

MATEVŽ BRATAŠEVEC je pojasnil, da je smiselna – vsako zaklonišče (pod nami in pri ZD) je za 200 oseb, torej skupaj 400 oseb.

TADEJ BEOČANIN je dodal, da gre tukaj za vprašanje odgovornosti. Zaklonišča so registrirana in skladno z zakonodajo jih je potrebno vzdrževati.

BOGDAN SLOKAR je podal dobro prakso v Lokavcu proti Slanemu blatu/čez Čohe (klanci). S to cesto/preseko so vse te parcele dobile dostop, torej so tudi lastniki zadovoljni. Z lastniki je potrebno iti v dogovor, da bodo nekaj pridobili, ne izgubili. Nesmiselno je delati novo cesto/preseko, če ta že obstaja.

MATEVŽ BRATAŠEVEC je povedal, da se strinja. V letu 2024 se je tako uredilo dve preseki.

JOŽKO PREMRN je povedal, da se, ko se dela požarne poti, uniči pešpoti (primer Čaven/Stomaž). Ali se lahko pohodne poti ohrani?

MATEVŽ BRATAŠEVEC je povedal, da v tem primeru ne gre za protipožarno preseko. Pobuda bo upoštevana.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal, da se glasuje o Letnem načrtu varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami Občine Ajdovščina za leto 2026.

H glasovanju se je prijavilo **24 svetnikov. ZA je glasovalo 24 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 9. točki dnevnega reda

Letni program športa v občini Ajdovščina za leto 2026

ERIKA ZAVNIK je podala uvodno obrazložitev.

VILKO BRUS je povedal, da je na 27. redni seji dne 22. 1. 2026 Odbor za družbene zadeve obravnaval Letni program športa za leto 2026. K programu je podal pozitivno mnenje, zato predlaga, da ga Občinski svet sprejme.

JOŽKO PREMRL je pohvalil OA, da sredstva namenja v športne programe.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu Letni program športa za leto 2026.

H glasovanju se je prijavilo **20 svetnikov. ZA je glasovalo 20 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 10. točki dnevnega reda

Sklep o sprejemu pobude za spremembo območja Krajevne skupnosti Dolga Poljana

TINKARA LAMPRET FAKUČ je podala uvodno obrazložitev.

BOJAN ARNOL je povedal, da je Komisija za vloge in pobude občanov na 5. redni seji dne 21. 1. 2026 obravnavala Sklep o sprejemu pobude za spremembo območja Krajevne skupnosti Dolga Poljana in k predlaganemu sklepu podala pozitivno mnenje, zato predlaga, da ga Občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina sprejme pobudo volivcev z območja Krajevne skupnosti Dolga Poljana, ki predlagajo, da se območji, in sicer:

a) območje naslednjih zemljišč, ki so sedaj del območja Krajevne skupnosti Žapuže: parc. št. 1014/9 s pripadajočim objektom, parc. št. 1013, parc. št. 1014/2, parc. št. 1015/3, parc. št. 1015/4, parc. št. 1018/3, parc. št. 1018/4, parc. št. 1014/6, parc. št. 1014/7, parc. št. 1014/8, parc. št. 1014/10 ter parc. št. 1014/11, vse k.o. 2380 Šturje in

b) območje naslednjih zemljišč, ki so sedaj delno v območju Krajevne skupnosti Žapuže in delno v območju Krajevne skupnosti Dolga Poljana: parc. št. 1024/4, parc. št. 1018/5, parc. št. parc. št. 1014/5, parc. št. 1012/4, parc. št. 1012/5 ,vse k.o. 2380 Šturje in parc. št. 844 k.o. 2379 Budanje, izločita iz območja Krajevne skupnosti Žapuže in v celoti priključita območju Krajevne skupnosti Dolga Poljana. Župan Občine Ajdovščina skliče zbora občanov za območje naselij Dolga Poljana in Žapuže, na katerih se ugotovi volja in interes prebivalcev o spremembi območja Krajevne skupnosti Dolga Poljana, ki ima za posledico tudi spremembo območja Krajevne skupnosti Žapuže. Ta sklep prične veljati s sprejemom na Občinskem svetu Občine Ajdovščina.«

H glasovanju se je prijavilo **21 svetnikov. ZA je glasovalo 21 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 11. točki dnevnega reda

Odvzem statusa javno dobro

ELIANA HUMAR je podala uvodno obrazložitev.

IGOR ČESNIK je povedal, da je na 24. redni seji dne 22. 1. 2026 Odbor za okolje in prostor obravnaval odvzem javnega dobra v k.o. Vipavski križ in k predlaganemu sklepu podal pozitivno mnenje, zato predlaga, da ga Občinski svet sprejme.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o sklepu:

»Nepremičnini parc. št. 3563 k.o. 2391 Vipavski Križ, se po predhodni parcelaciji odvzame javno dobro.«

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov. ZA je glasovalo 23 svetnikov.** Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

K 12. točki dnevnega reda

Imenovanja

Imenovanje direktorja Pilonove galerije

LJUBOMIR VIDRIH je podal uvodno obrazložitev.

JOŽKO PREMRN je povedal, da je strošek tistega, ki pobira vstopnino višji, kot znaša vstopnina sama. Kaj bi lahko naredili na tem?

VALENTIN KRTELJ je vprašal, kdaj in kje je bil objavljen razpis za direktorja Pilonove galerije.

TADEJ BEOČANIN je povedal, da bo pripravljen pisni odgovor.

Ker ni želel nihče več razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»Občinski svet Občine Ajdovščina za direktorico javnega zavoda Pilonove galerija Ajdovščina imenuje Tino Ponebšek, Prušnikova 15, 1210 Ljubljana. Mandat direktorice traja pet let in začne teči z 19. 4. 2026. Z direktorico se sklene pogodba o zaposlitvi za določen čas, za čas trajanja mandata«.

H glasovanju se je prijavilo **23 svetnikov**. **ZA je glasovalo 19 svetnikov**. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Sklep o popravilu Sklepa o imenovanju članov Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina

LJUBOMIR VIDRIH je podal uvodno obrazložitev.

Ker ni želel nihče razpravljati, je predsedujoči predlagal **glasovanje** o predlaganem sklepu:

»V Sklepu o imenovanju Nadzornega sveta Javnega stanovanjskega sklada Občine Ajdovščina številka 014-10/2025, z dne 6. 11. 2025, se v 1. členu pod peto alineo besedilo »Darko Žejn, Podkraj 60, 5273 Col«, popravi tako, da se pravilno glasi »Darjo Žejn, Malo Polje 8 a, 5273 Col«.

ZA je glasovalo 23 svetnikov. Predsedujoči je ugotovil, da je sklep **sprejet**.

Seja je bila zaključena ob 17.50.

ZAPISNIČARKA:
JASMINA SERAŽIN

PRESEDUJOČI:
Tadej BEOČANIN

